

## Ogłoszenie o wyniku postępowania

Uprzejmie informujemy, że Komisja Przetargowa nr ZP3401/02/2012 prowadząc postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Budowa hali sportowej z łącznikiem komunikacyjnym wraz z infrastrukturą towarzyszącą przy ulicy Sapety w Imielinie” zarejestrowanego pod numerem sprawy GK.271.02.2012, po dokonaniu analizy złożonych ofert postanawia wybrać, jako najkorzystniejszą ofertę nr 4 firmy :

**WODPOL SP. Z O.O. , ul. Ks. Pr. St. Słonki 24, 34-300 Żywiec**

**Cena oferty: 9 426 242,76 zł brutto**

**Ilość uzyskanych punktów : 100**

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta uzyskała największą ilość punktów spośród wszystkich ważnych ofert.

Oceny ofert dokonano na podstawie kryteriów wyboru oferty najkorzystniejszej podanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia do niniejszego postępowania.

Zestawienie i ocena wszystkich ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena zł brutto	Liczba pkt w kryterium Cena – 100%
1	PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT BUDOWLANYCH „BESKID” NR II SP. Z O.O. ul. Podwale 33, 43-300 Bielsko-Biała	11986622,42	78,64
2	PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANE „DOMBUD” S.A. UL. Drzymały15, 40-059 Katowice	11888201,52	79,29
3	KONSORCJUM: LIDER: ZAKŁAD BUDOWLANO-HANDLOWY MUC ANDRZEJ ul. Olimpijska 6, 41-100 Siemianowice Śl., KONSORCJANT; PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANE „ZUR” SP. Z O.O. ul. Toruńska 7, 44-100 Gliwice	13379500,53	70,45
4	WODPOL SP. Z O.O. ul. Ks. Pr. St. Słonki 24, 34-300 Żywiec	9426242,76	100,00
5	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNE I USŁUGOWE CONCRET Sp. j. ul. Fabryczna 10, 43-100 Tychy	10012592,27	94,14
6	PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWNICTWA OGÓLNEGO I USŁUG TECHNICZNYCH „ŚLAŚK” SP. Z O.O. ul. Sikorskiego 41, 40-282 Katowice	10816600,71	87,15
7	PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWNICTWA PRZEMYSŁOWEGO „CHEMOBUDOWA-KRAKÓW” S.A. ul. Klimeckiego 24, 30-705 Kraków	9810869,28	oferta odrzucona

Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 7:

Uzasadnienie prawne : na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli oferta złożona przez Wykonawcę nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie faktyczne :

Zgodnie z zapisem w SIWZ pkt. I.1. Zamawiający zastrzega, że ze względu na specyfikę przedmiotu zamówienia część zamówienia dotycząca wykonania robót konstrukcyjno – budowlanych nie może być powierzona podwykonawcy. W ofercie Przedsiębiorstwa Budownictwa Przemysłowego „CHEMOBUDOWA – KRAKÓW” S.A.. w formularzu ofertowym w punkcie III.8. jest napisane „następujące części niniejszego zamówienia zamierzamy powierzyć podwykonawcom:

1. Wykonanie robót budowlanych stanu surowego i wykończeniowego. Wykonanie kompletu instalacji, sieci i przyłączy zewnętrznych. Wykonanie robót drogowych, zagospodarowania oraz oświetlenia terenu.
2. Dostawa i montaż wyposażenia hali. Dostawa i montaż urządzeń dźwigowych.

Zapis w formularzu ofertowym „następujące części niniejszego zamówienia zamierzamy powierzyć podwykonawcom: Wykonanie robót budowlanych stanu surowego i wykończeniowego” powoduje, iż oferta ta nie spełnia warunków postawionych przez Zamawiającego w/w punkcie SIWZ, co jest przyczyną odrzucenia oferty.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy p.z.p. Zamawiający może zawrzeć umowę z wybranym Wykonawcą w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty .

W związku z powyższym wyznaczamy termin podpisania umowy na dzień 26.03.2012r.

rozdzielnik :

1 x tablica ogłoszeń

1 x BIP

1 x a/a

BURMISTRZ MIASTA  
IMIĘ I N  
  
mgr inż. Jan Chwiedacz