

## Ogłoszenie

Uprzejmie informujemy, że Komisja Przetargowa nr ZP3401/12/2012 prowadząc postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Opracowanie projektu budowlanego budowy reaktora biologicznego z dodatkowym wyposażeniem na oczyszczalni ścieków w Imielinie” zarejestrowanego pod numerem sprawy GK.271.12.2012 po dokonaniu analizy złożonych ofert postanawia wybrać, jako najkorzystniejszą ofertę nr 3 firmy:

„AQUEDUCT W. Adamska – G. Marszałek” Sp. j.  
ul. Nowy Świat 4a, 32-020 Wieliczka

**Cena oferty: 115 620,00 zł brutto**  
**Ilość uzyskanych punktów: 100,00**

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta uzyskała największą ilość punktów spośród wszystkich ważnych ofert.

Oceny ofert dokonano na podstawie kryteriów wyboru oferty najkorzystniejszej podanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia do niniejszego postępowania.

Zestawienie i ocena wszystkich ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena zł brutto	Liczba pkt w kryterium Cena – 100%
1	Biuro Projektów Budownictwa Komunalnego we Wrocławiu Sp. z o.o. ul. Opolska 11-19, Lok.1, 52-010 Wrocław	242 310,00	47,72
2	Biuro Projektów i Realizacji Obiektów Gospodarki Wodno-Ściekowej „BIPROWOD” Sp. z o.o. ul. Brochowska nr 10, 52-019 Wrocław	166 050,00	69,63
3	„AQUEDUCT W. Adamska – G. Marszałek” Sp. j. ul. Nowy Świat 4a, 32-020 Wieliczka	115 620,00	100,00
4	PRACOWNIA PROJEKTOWA Krzysztof Szymański ul. Kubicy 21/55, 43-100 Tychy	155 718,00	Oferta odrzucona

### Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 4:

Uzasadnienie prawne : na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

### Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisem w SIWZ pkt VII ppkt 1.1 w celu wykazania przez Wykonawcę spełnienia udziału w postępowaniu, o których mowa w pkt VI ppk 1.2 Zamawiający żąda następującego dokumentu: Wykaz wykonanych usług projektowych w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia, wykonanych w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy — w tym okresie, z podaniem przedmiotu, dat wykonania i odbiorców oraz załączeniem - dokumentów (np. referencji, protokołów odbioru prac) potwierdzających, że usługi te zostały wykonane należycie. Przez zakres niezbędny do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia należy rozumieć wykonanie w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej dwóch usług w zakresie wykonania dokumentacji projektowej budowy, przebudowy, rozbudowy lub modernizacji oczyszczalni ścieków o przepustowości nie mniejszej niż 4 000 RLM.

Oferta Wykonawcy zawierała dokumenty potwierdzające wykonanie należycie tylko jednej usługi zakresem odpowiadającym przedmiotowi zamówienia tj. dokumenty potwierdzające wykonanie „Projektu budowlano-wykonawczego modernizacji i rozbudowy oczyszczalni ścieków w Chęcinach”.

Drugi zestaw dokumentów mający potwierdzić należyte wykonanie usługi dotyczy: „Koncepcji technologicznej i technicznej rozbudowy i modernizacji oczyszczalni ścieków w Przyszowicach i założeń dla optymalizacji projektu do warunków Rozporządzenia Ministra Środowiska z dn. 29.11.2002 dla grupy wielkości RLM  $\geq$  15000”. Opracowanie dokumentacji koncepcji technologicznej nie jest równoważne opracowaniu dokumentacji projektowej jak w rzeczowym zamówieniu. Kolejne dokumenty też nie pozwalają Zamawiającemu na uznanie spełnienia warunku, gdyż nie znajduje się w nich informacji o należyтым wykonaniu usługi odpowiadającej zakresowi przedmiotowi zamówienia tj. dokumentacji projektowej budowy, przebudowy, rozbudowy lub modernizacji oczyszczalni ścieków o przepustowości nie mniejszej niż 4 000 RLM, wobec czego Zamawiający wezwał do uzupełnienia oferty o dokumenty (referencje, protokoły odbioru prac) zawierające wymagane informacje na dzień składania ofert.

Wykonawca w odpowiedzi na żądanie Zamawiającego przysłał wykaz usług przy wykonaniu, których brali udział poszczególni członkowie zespołu projektowego, czego Zamawiający nie może uznać za spełnienie w/w warunku gdyż powinny być przedstawione dokumenty potwierdzające należyte wykonanie przez Wykonawcę składającego ofertę, czyli firmę: PRACOWNIA PROJEKTOWA Krzysztof Szymański, a nie usług wykonywanych w przeszłości w różnym zakresie przez poszczególnych członków obecnie przedstawionego zespołu. Jednocześnie należy zaznaczyć, iż również pozostałe dokumenty (załączone do wykazu dokumenty, a wydane przez podmioty trzecie) nie wykazują, że usługi obejmowały wykonanie dokumentacji projektowej budowy, przebudowy, rozbudowy lub modernizacji oczyszczalni ścieków o przepustowości nie mniejszej niż 4 000 RLM.

Zgodnie z zapisem w SIWZ pkt VII ppkt 2.2 w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcy w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający żąda następujących dokumentów: Aktualnego odpisu z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenia w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP.

Oferta Wykonawcy zawiera w/w dokument wystawiony wcześniej niż 6 miesięcy przed terminem składania ofert, wobec czego Zamawiający wezwał do uzupełnienia oferty o dokument aktualnego odpisu z właściwego rejestru, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

Pomimo wezwania, Wykonawca nie uzupełnił w wyznaczonym terminie oferty o wymagany dokument: Aktualnego odpisu z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenia w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP, co też skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z postępowania i odrzuceniem oferty.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy p.z.p. Zamawiający może zawrzeć umowę z wybranym Wykonawcą w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty tj. od dnia 05.09.2012 r.

W związku z powyższym wyznaczamy termin podpisania umowy na dzień 17.09.2012 r.

Dziękujemy wszystkim Wykonawcom za udział w przetargu.

**BURMISTRZ MIASTA**  
**IMIELIN**  
  
**mgr inż. Jan Chwiędacz**

podpis

otrzymują:  
1 x tablica ogłoszeń  
1 x BIP  
1 x a/a