

Ogłoszenie

Informujemy, iż Komisja Przetargowa nr 271.1.006.2013 prowadząc postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Budowę kanalizacji deszczowej przy ulicy Karola Miarki w Imielinie” zarejestrowanego pod numerem sprawy GK.271.021.2013 po dokonaniu analizy złożonych ofert postanawia wybrać, jako najkorzystniejszą ofertę nr 5:

Nazwa wykonawcy:

USŁUGI TRANSPORTOWE Jacek Wadas
ul. Wołodyjowskiego 31, 41-403 Chełm Śląski

Cena oferty: 45 065,92 zł brutto

Ilość uzyskanych punktów : 100

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta uzyskała największą ilość punktów spośród wszystkich ważnych ofert.

Oceny ofert dokonano na podstawie kryteriów wyboru oferty najkorzystniejszej podanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia do niniejszego postępowania.

Zestawienie wszystkich ofert wraz z oceną

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena zł brutto	Ocena (w pkt)
1	BTS Marcin Szymała ul. Jacka 18, 41 – 707 Ruda Śląska	57 498,54	78,38
2	ZAKŁAD BUDOWLANO DROGOWO MELIORACYJNY Turczyński Tomasz ul. Koreckiego 39, 41-407 Imielin	79 879,80	56,42
3	USŁUGI BUDOWLANO – KANALIZACYJNE Jerzy Wójcik ul. Pułaskiego 22 , 40-286 Katowice	119 985,15	37,56
4	ZAKŁAD USŁUGOWY Instalacji Sanitarnych Wod.-Kan., C.O., Gaz Sławomir Karwas ul. Bogusławskiego 27/12, 43-600 Jaworzno	68 908,40	65,40
5	USŁUGI TRANSPORTOWE Jacek Wadas ul. Wołodyjowskiego 31, 41-403 Chełm Śląski	45 065,92	100,00
6	Usługi Remontowo Budowlane ROM Anna Rom ul. Górnicza 31/14, 43-225 Wola	88 568,73	oferta odrzucona
7	FIRMA WIELOBRANŻOWA „DOREM” Dorota Przybysz ul. Zuzanny 60, 41-219 Sosnowiec	47 621,89	94,63
8	PRZEDSIĘBIORSTWO INSTALACYJNO - BUDOWLANE „ECOREX” Sp. z o.o. ul. Chałupnicza 18, 43 - 100 Tychy	105 231,49	42,83
9	PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO – HANDLOWE „POLSTER” A. Stercel ul. Kaczeńców 137, 43-607 Jaworzno	62 884,68	71,66
10	ART Maciej Skowronek ul. Powstańców 18a, 41 - 204 Sosnowiec	49 973,74	90,18

Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 6:

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisem w SIWZ pkt. XII lit. B ppkt 4 – Zawartość oferty: Kosztorys uproszczony jako załącznik do FORMULARZA OFERTOWEGO.

Wykonawca nie załączył do Formularza Ofertowego kosztorysu uproszczonego.

Zamawiający ma obowiązek wezwania do uzupełnienia brakujących w ofercie lub zawierających błędy dokumentów tylko wówczas, gdy są to dokumenty potwierdzające spełnianie warunków w postępowaniu oraz wymagań określonych przez zamawiającego.

Kosztorysu ofertowego nie można zaliczyć do ww. rodzaju dokumentów, a tym samym zamawiający nie może skorzystać z procedury określonej w art. 26 ust. 3 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp zamawiający wzywa wykonawców, którzy w określonym terminie nie złożyli wymaganych oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust.1, lub którzy nie złożyli pełnomocnictw, albo którzy złożyli wymagane przez zamawiającego oświadczenia i dokumenty, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp, zawierające błędy, lub którzy złożyli wadliwe pełnomocnictwa, do ich złożenia w wyznaczonym terminie, chyba że mimo ich złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu albo konieczne byłoby unieważnienie postępowania.

Z powyższego wynika, że zamawiający ma obowiązek uzupełnienia brakujących w ofercie dokumentów albo uzupełnienia dokumentów zawierających błędy tylko wówczas, gdy są to dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz wymagań określonych przez zamawiającego.

Kosztorysu ofertowego nie można zaliczyć do ww. rodzaju dokumentów, a tym samym zamawiający nie ma prawa skorzystać z procedury określonej w art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, polegającej na wezwaniu wykonawcy do złożenia brakujących w ofercie dokumentów. W takiej sytuacji zamawiający jest zobowiązany odrzucić ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, zgodnie, z którym zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

Skoro ze specyfikacji istotnych warunków zamówienia wynikało, że wykonawca był zobowiązany załączyć do oferty kosztorys ofertowy, to jego brak stanowi przesłankę odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 ze zm.)

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy p.z.p. Zamawiający może zawrzeć umowę z wybranym Wykonawcą w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty tj. od dnia 24.05.2013 r.

W związku z powyższym wyznaczamy termin podpisania umowy na dzień 05.06.2013 r.

Dziękujemy wszystkim Wykonawcom za udział w przetargu.

podpis

otrzymują:
1 x tablica ogłoszeń
1 x BIP
1 x a/a