

## Ogłoszenie

Uprzejmie informujemy, że Komisja Przetargowa nr ZP3401/06/2012 prowadząc postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Budowę chodnika przy ul. Drzymały w Imielinie (na odcinku od ul. Dobrej do posesji nr 33)” zarejestrowanego pod numerem sprawy GK.271.06.2012, po dokonaniu analizy złożonych ofert postanawia wybrać, jako najkorzystniejszą ofertę nr 7 firmy:

**JMS CONSTRUCTION SP. Z O.O.**  
**ul. Kasprzaka256, 41-303 Dąbrowa Górnicza**

Cena oferty: 64 956,04 zł brutto

Ilość uzyskanych punktów: 100

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta uzyskała największą ilość punktów spośród wszystkich ważnych ofert.

Oceny ofert dokonano na podstawie kryteriów wyboru oferty najkorzystniejszej podanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia do niniejszego postępowania.

### *Zestawienie wszystkich ofert wraz z oceną*

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena zł brutto	Ocena (w pkt)
1	USŁUGI BUDOWLANE BUD-DOM Paweł Hoła ul. Nideckiego 13A/12, 32-600 Oświęcim	127 962,25	Oferta odrzucona
2	VARMONT SPÓŁKA Z O.O. ul. Niecka 1, 41-200 Sosnowiec	69 843,25	93,00
3	ZAKŁAD ROBÓT DROGOWYCH ORFIN SP. Z O.O. SP. KOMANDYTOWA ul. Gen. Sikorskiego 5A, 41-922 Radzionków	99 987,27	64,96
4	P.R.I. EXIMUS SP. Z O.O. ul. Wodna 12, 41-710 Ruda Śląska	73 629,37	88,22
5	PS – INVEST PIOTR SKOWRONEK ul. Sienkiewicza 36, 42-584 Wymysłów	96 635,17	Oferta odrzucona
6	PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO – HANDLOWO – EKSPORTOWE „WIKOS” JERZY STRZELEC ul. Zatorska 62, 32-551 Babice, Olszyny	102 058,86	63,65
7	<b>JMS CONSTRUCTION SP. Z O.O.</b> <b>ul. Kasprzaka256, 41-303 Dąbrowa Górnicza</b>	<b>64 956,04</b>	<b>100,00</b>
8	DROGRÓD SZYMON TETLA ul. Męczenników Oświęcimia 37a, 43-229 Ćwiklice	73 694,87	88,14
9	NOVUM INVEST SILESIA SP. Z O.O. Sp. K. ul. Ligocka 103, 40-568 Katowice	83 562,55	77,73
10	MIEJSKI ZAKŁAD DROGOWY SP. Z O.O. ul. Górnośląska 39, 43-602 Jaworzno	88 609,31	73,31
11	USŁUGI REMONTOWO-BUDOWLANE LESZEK GOCZOŁ ul. Św. Brata Alberta 62, 41-407 Imielin	84 911,84	76,50
12	„ART” MACIEJ SKOWRONEK ul. Powstańców 18a, 41-204 Sosnowiec	95 373,31	68,11
13	URANOS Z.P.H.U. IRENEUSZ PIEGRZYK ul. Koreckiego 28, 41-407 Imielin	93 492,14	69,48

### **Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 1:**

Uzasadnienie prawne : na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

### Uzasadnienie faktyczne :

Zgodnie z zapisem w SIWZ pkt VII ppkt 2.2 w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcy w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający żądał następujących dokumentów: Aktualnego odpisu z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenia w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP.

Oferta Wykonawcy nie zawierała w/w dokumentu, wobec czego Zamawiający wezwał do uzupełnienia oferty o dokument aktualnego odpisu z właściwego rejestru, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

Zgodnie z zapisem w SIWZ pkt VI ppkt 1.3 o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki określone w art. 22 ust. 1 ustawy PZP dotyczące: Dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Ocena spełniania tego warunku nastąpi na podstawie wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za kontrolę jakości oraz kierowanie robotami budowlanymi. Należy wykazać się dysponowaniem osobą do kierowania robotami budowlanymi posiadającą uprawnienia budowlane do sprawowania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności drogowej oraz instalacyjnej w zakresie kanalizacji. W wykazie należy zamieścić informację na temat kwalifikacji zawodowych tych osób, zakresu wykonywanych przez nie czynności w realizacji zamówienia oraz informację o podstawie do dysponowania tymi osobami.

W przypadku podpisania umowy z Wykonawcą, do wykonania robót budowlanych zostaną dopuszczone przez Zamawiającego wyłącznie osoby, które posiadają uprawnienia do sprawowania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Niemożność wykazania się Wykonawcy dysponowaniem osób do wykonania zamówienia jak w postawionym kryterium spowoduje wykluczenie Wykonawcy. Do wykazu osób Wykonawca składa oświadczenie, iż osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia posiadają uprawnienia do sprawowania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Załączony przez Wykonawcę dokument, którego wymagał Zamawiający, pozwalający wykazać przez Wykonawcę spełnienie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt VI ppkt 1.3 SIWZ, nie zawierał wymaganych przez Zamawiającego informacji, wobec powyższego Zamawiający wezwał do uzupełnienia oferty o dokument (załącznik Nr 6 do SIWZ) Wykaz osób, którymi dysponuje lub będzie dysponował Wykonawca i które będą uczestniczyły w wykonaniu zamówienia, zawierający wymagane przez Zamawiającego informacje.

Pomimo wezwania, Wykonawca nie uzupełnił w wyznaczonym terminie oferty o wymagane dokumenty, co skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z postępowania i odrzuceniem oferty.

### **Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 5:**

Uzasadnienie prawne : na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

### Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisem w SIWZ pkt VII ppkt 2.2 w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcy w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający żądał następujących dokumentów: Aktualnego odpisu z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy

przed upływem terminu składania ofert, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenia w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP.

Oferta Wykonawcy nie zawiera w/w dokumentu, wobec czego Zamawiający wezwał do uzupełnienia oferty o dokument aktualnego odpisu z właściwego rejestru, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

Pomimo wezwania, Wykonawca nie uzupełnił w wyznaczonym terminie oferty o wymagany dokument, co skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z postępowania i odrzuceniem oferty.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy p.z.p. Zamawiający może zawrzeć umowę z wybranym Wykonawcą w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty tj. od dnia 25.06.2012 r.

W związku z powyższym wyznaczamy termin podpisania umowy na dzień 6.07.2012r.

Dziękujemy wszystkim Wykonawcom za udział w przetargu.

**BURMISTRZ MIASTA**  
**IMIELIN**  
*mgr inż. Jan Chwiędacz*

---

podpis

otrzymują:  
1 x tablica ogłoszeń  
1 x BIP  
1 x a/a