

## Odpowiedzi na pytania dotyczące wyjaśnienia treści SIWZ

### Do wszystkich uczestników postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na „Ochrona zbiornika wody pitnej Dzieńkowice poprzez budowę kanalizacji sanitarnej dla miasta Imielin – etap II (obszar 4).”

Nr sprawy: GK.271.0040.2017

W dniu 23.10.2017 roku do Zamawiającego wpłynęło pismo o następującej treści, cyt.:

Dotyczy : zapytań z dnia 23.10.2017r. do przetargu na: „Ochrona zbiornika wody pitnej Dzieńkowice poprzez budowę kanalizacji sanitarnej dla miasta Imielin – etap II (obszar 4).”

#### **Pytanie nr 1**

*Po zapoznaniu się z warunkami punktowania ofert wnoskujemy o zmianę zapisu SIWZ rozdział XVII pkt. 1 poprzez punktowanie w ramach kryterium oceny ofert gwarancji udzielonej na okres w przekroju od 0 do 5 lat. Uważamy, że dotychczasowe zapisy gratyfikujące wykonawcę dodatkowymi punktami za udzielenie gwarancji powyżej 5 lat jest niezgodne z istotą gwarancji, ustalonymi zwyczajami rynkowymi, a także wykracza poza rzeczywiste potrzeby Zamawiającego. Zamawiający ma swobodę w kształtowaniu wymogów przetargowych, jednak swoboda doznaje ograniczenia w przypadku kształtowania wymagań zbyt rygorystycznych i nieadekwatnych do rzeczywistych potrzeb zamawiającego. W pierwszej kolejności należy wskazać, że pożądana i racjonalna długość gwarancji wymagana przez innych Zamawiających nie przekracza 5 lat w inwestycjach o podobnym charakterze. Konsekwencje kryterium oceny ofert odnośnie gwarancji przyjęte w niniejszym postępowaniu wypaczają zdrowe zasady konkurencji. Wykonawcy mogą bowiem kalkulować koszty usuwania wad w cenie, co jest nieuzasadnione z punktu widzenia niepewności powstania zdarzenia skutkującego usuwaniem wad. Tym samym zawyża się cenę, przy okoliczności małej przydatności takiej gwarancji dla Zamawiającego w dłuższych okresach gwarancji, zwykle po 5 latach, uwagi na to, że gwarancja działa jedynie w sytuacji nienagannej eksploatacji i utrzymywania przedmiotu umowy co już jest obowiązkiem zamawiającego. Konsekwencją takiego działania Zamawiającego jest naruszenie zasad dyscypliny finansów publicznych. Ponadto zamawiający nie może przerzucać odpowiedzialności za prawidłowo przygotowane zamówienie /prawidłowy dobór technologii, materiałów/ itd. na wykonawcę wymagając niemiernodajnych okresów gwarancji.*

*Sygnalizujemy na trudności w pozyskaniu otrzymania nowej gwarancji bankowej i ubezpieczeniowej lub przedłużeniu obowiązującej po upływie 5 lat, co powoduje, że obowiązujące regulacje w żadnej mierze nie przyczyniają się do poprawy sytuacji wykonawcy, który zamierza wnieść gwarancję należytego wykonania umowy w gwarancjach ubezpieczeniowych lub bankowych.*

*Zwracamy uwagę na wypowiedzi doktryny i znawców przedmiotu zamówień publicznych, że zapisy Zamawiających co do zbyt krótkich terminów wykonania zamówienia i zbyt długich okresów gwarancji (nieadekwatnych do rzeczywistych potrzeb i ustalonych zwyczajów) są nieważne na podstawie art. 58 § 2 kc w zw. z art. 14.1. PZP. W wyroku z dnia 25 maja 2011 r., II CSK 528/10, Sądu Najwyższy wskazuje, że moralnie negatywnie należy ocenić niekorzystną dla jednej ze stron treść umowy, jeżeli do krzywdzącego ukształtowania stosunków umownych doszło przy świadomym lub tylko spowodowanym niedbalstwem wykorzystaniu przez drugą stronę swojej silniejszej pozycji. W takim wypadku umowa będzie sprzeczna z zasadami współżycia społecznego. Należy stwierdzić, że w warunkach rynkowych, gdzie negocjowane są warunki kontraktu nie ma zwyczaju i praktyki udzielania gwarancji na przedmiot umowy w wysokości 10 lat. Producenci materiałów i usług składowych nie dają gwarancji dłuższej niż 2 – 3*


*lata. Udzielenie gwarancji na okres „10” lat w warunkach przetargu będzie spowodowane „wymuszeniem” takiego zachowania przez zamawiającego przez punktowanie narastająco gwarancji po upływie 5 lat, mimo iż potrzeba zamawiającego co do okresu gwarancji jako podmiotu zobowiązanego do stosowania Prawa zamówień publicznych niczym nie różni się od potrzeb innych podmiotów działających na rynku i działających na zasadzie swobodzie umów, którzy nie wymagają okresów dłuższych niż 5 lat. Należy pamiętać, że gwarancja nie może zastąpić usług serwisowych i nie zwolni zamawiającego z prawidłowego dbania o przedmiot umowy, wobec tego zadanie gwarancji dłuższej niż 10 lat jest nieracjonalne z punktu widzenia zasad ekonomiki użytkownika, gdyż oczywistym jest że wykonawca tworzy rezerwy z tytułu zdarzeń gwarancyjnych i kalkuluje je w cenie, zaś skorzystanie przez zamawiającego z takiej gwarancji nie jest pewne.*

*Mając na uwadze powyższe wnosimy o zmianę zapisu.*

Odpowiedź:

**Zamawiający informuje że dokonał zmiany zapisu i zmieniona treść SIWZ została zamieszczona na stronie internetowej przetargu.**

**Jednocześnie w związku z powyższą zmianą zmienia się również treść załącznika nr 1 do SIWZ. Poprawiony załącznik nr 1 do SIWZ również został zamieszczony na stronie internetowej przetargu.**

INSPEKTOR  
  
mgr Mirosław Szendera