



ul. Strzegomska 42 j /14, 53-611 Wrocław, Polska
www.geoplan.com.pl, email: info@geoplan.com.pl
tel/fax. (+48)71/3590509, kom.0501475117
NIP 8981635959, REGON 932773864

GEOPLAN



Inwestor:
MIASTO IMIELIN
ul. Imielińska 81
41-407 Imielin

Temat:
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO MIASTA IMIELIN
DLA TERENU W REJONIE UL. PONIATOWSKIEGO
I UL. NOWOZACHĘTY

Zakres:
Prognoza oddziaływania na środowisko

Zespół autorski:
mgr inż. Adrian Luszka – nr upr. urb. Z-381 – główny projektant
mgr inż. Katarzyna Matusiak – projektant
mgr inż. Ewa Smolińska – as. projektanta

Data:
październik 2017 r.

Spis treści

1. Cel i zakres prognozy ze wskazaniem powiązań z innymi dokumentami	4
2. Cel i zawartość mpzp	5
3. Metodologia sporządzania prognozy	6
5. Możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko	8
6. Analizy oraz oceny	9
6.1. Istniejący stan środowiska z uwzględnieniem obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	10
6.2. Potencjalne zmiany istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji postanowień mpzp	19
6.3. Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji mpzp, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	19
6.4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia mpzp, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania ww. dokumentu	19
6.5. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy	22
6.5.1. Przyjęta metodyka dokonania oceny	22
6.5.2. Ocena oddziaływania na środowisko	23
7. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie oraz kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji mpzp, w szczególności na cele i przedmiot obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	24
8. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie mpzp wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru, w tym także wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy	27
9. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym	27

Spis tabel:

Tabela 1 – „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” – wybrane informacje.	13
Tabela 3 – Klasyfikacja strefy śląskiej z uwzględnieniem dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń pod kątem ochrony zdrowia – 2016 rok.	16
Tabela 4 - Proponowane w planie wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów.	26

Spis rysunków:

Rysunek 1 - Położenie administracyjne miasta Imielin (kolor żółty) w kontekście powiatu bieruńsko-łędzkiego i województwa śląskiego (opracowanie własne)	10
Rysunek 2 - Obszar opracowania miejscowego planu na podkładzie ortofotomapy (źródło: www.mapy.google.pl) i mapy zasadniczej.	11
Rysunek 4 - Typy gleb wg Opracowania ekofizjograficznego dla Miasta Imielin.	13

Spis fotografii:

Fotografia 1 – Widok na obszar opracowania	15
Fotografia 2 – Widok na budynek zlokalizowany przy ul. Poniatowskiego nr 58.	15
Fotografia 3 – Widok na ciąg zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej wzdłuż ul. Poniatowskiego	18

1. Cel i zakres prognozy ze wskazaniem powiązań z innymi dokumentami

Niniejsze opracowanie powstało w celu dokonania oceny wpływu na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (zwanego dalej mpzp/planem/miejscowym planem), zgodnego z uchwałą Nr XXXII/194/2017 Rady Miasta Imielin z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin dla terenu w rejonie ul. Poniatowskiego i ul. Nowozachęty.

Do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko (zwanej dalej prognozą), zobowiązuje ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. jedn. Dz.U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.), zwanej dalej ustawą o udostępnianiu informacji. Artykuły 46 i 47 tejże ustawy określają jakie projekty wymagają przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, zaś art. 48 – możliwości i warunki odstąpienia od jej sporządzenia.

Ponadto art. 51 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji zobowiązuje organy opracowujące projekt dokumentu – w tym przypadku planu – do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko. Kolejny ustęp ww. artykułu, poza określeniem wymaganej zawartości prognozy, określa elementy konieczne do zdefiniowania, przeanalizowania oraz oceny. Są to:

- istniejący stan środowiska przyrodniczego z uwzględnieniem potencjalnych zmian owego stanu, będących konsekwencją braku realizacji postanowień planu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące i istotne z perspektywy projektowanego dokumentu problemy ochrony środowiska, w szczególności odnoszące się do obszarów chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- znaczące w analizowanym kontekście cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposób uwzględnienia ich w projektowanym planie,
- przewidywane znaczące oddziaływania na cele, przedmiot ochrony i integralność obszaru Natura 2000 oraz na poszczególne komponenty środowiska z uwzględnieniem zależności pomiędzy nimi.

Ponadto, prognoza każdorazowo powinna przedstawiać:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań tak na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, jak i na jego integralność, mogących być rezultatem realizacji postanowień projektowanego planu,
- rozwiązania alternatywne względem propozycji zawartych w projektowanym dokumencie wraz z ich uzasadnieniem, jak również objaśnienie metodologii prowadzącej do owego wyboru, bądź wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazanie napotkanych trudności będących konsekwencją niedostatków techniki, bądź luk we współczesnej wiedzy.

Wobec powyższego, celem niniejszej prognozy jest dogłębna diagnoza zastanego, zawierającego się w granicach obszaru opracowania stanu środowiska, w tym jego największych problemów, z próbą określenia następstw jakie pociągnąłby za sobą brak realizacji ustaleń przedmiotowego planu. W następnej kolejności – przewidzenie wpływu wcielenia w życie zapisów projektowanego dokumentu na szeroko rozumiane elementy przyrody oraz wypracowanie możliwych do realizacji i jednocześnie najkorzystniejszych dla środowiska rozwiązań planistycznych.

Przedmiotowa prognoza spełnia wymogi określone w art. 51 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji.

2. Cel i zawartość mpzp

Celem projektowanego dokumentu realizującego politykę przestrzenną gminy jest ustalenie przeznaczenia terenu zgodnie z jego uwarunkowaniami przyrodniczymi, zapisami studium, oczekiwaniami społecznymi oraz uporządkowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej z uwzględnieniem planowanego zainwestowania terenu.

Analizowany miejscowy plan składa się z:

- projektu uchwały – części tekstowej planu,
- załączników do uchwały:
 - załącznik nr 1 – rysunek planu w skali 1:1000,
 - załącznik nr 2 – rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu planu,
 - załącznik nr 3 – rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania.

Ustalenia przedmiotowego planu zawarte są w projekcie uchwały, w którym określone zostały planowane kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- Rozdział 1 – Przepisy ogólne,
- Rozdział 2 – Ustalenia,
- Rozdział 3 – Przepisy końcowe.

Przedmiotowy dokument ustala następujące przeznaczenie terenu: **MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej.**

Obowiązującymi ustaleniami planu są również:

- granica obszaru objętego planem,
- linia rozgraniczająca tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
- nieprzekraczalna linia zabudowy,
- cały obszar mpzp – teren wskazany do objęcia filarem ochronnym zwartej zabudowy mieszkaniowo-usługowej – wg SUIKZP.

3. Metodologia sporządzania prognozy

W myśl art. 52 ust. 1 i 2 ustawy o udostępnianiu informacji, niniejszą prognozę sporządzono stosownie do stanu współczesnej wiedzy oraz metod oceny, z uwzględnieniem prognoz oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z omawianym opracowaniem.

Prognozę sporządzono w oparciu o następujące dostępne materiały źródłowe, zawierające informacje o przedmiotowym terenie oraz jego sąsiedztwie:

- dokumenty planistyczne, opracowania analityczne i raporty:
 - *Aktualizacja krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych – AKPOŚK 2017,*
 - *Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego do roku 2013 z perspektywą do roku 2018, Bieruń 2010,*
 - *Aktualizacja programu wodno-środowiskowego kraju, KZGW, Warszawa 2016,*
 - *Opracowanie ekofizjograficzne do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin; GEOPLAN, lipiec 2015,*
 - *Plan gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022 (projekt),*
 - *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r.),*
 - *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ (Uch. Nr VI/26/2/2016 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 13.09.2016 r.),*
 - *Program ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mającym na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji, Zarząd Województwa Śląskiego, Katowice 2014,*
 - *Raport o stanie środowiska w województwie śląskim, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach, Katowice 2016,*
 - *Roczna ocena jakości powietrza w województwie śląskim w 2016 r., WIOŚ w Katowicach, Katowice 2017,*
 - *VII Wspólnotowy Program Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego do roku 2020 - Dobrze żyć w granicach naszej planety,*
 - *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Imielin (Uch. Nr XXIII/154/2016 Rady Miasta Imielin z dnia 26.10.2016 r.), GEOPLAN, Wrocław 2016 r.;*
- literaturę przedmiotu:
 - *Kondracki J., Geografia Polski. Mezoregiony fizyczno-geograficzne, PWN, Warszawa 2002,*
 - *Paczyński B., Sadurski A. red., Hydrogeologia regionalna Polski tom I. Wody słodkie, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 2007,*
 - *Richling A., Ostaszewska K., Geografia fizyczna Polski, PWN, Warszawa 2006,*
 - *Siemiński M., Fizyka zagrożeń środowiska, PWN, Warszawa 1994,*
 - *Walczak M., Radziejowski J., Obszary chronione w Polsce, Instytut Ochrony Środowiska,*

Warszawa 2001;

- informacje zamieszczone na stronach internetowych:
 - www.klimada.mos.gov.pl/,
 - www.pgi.gov.pl/,
 - ww.m.bazagis.pgi.gov.pl,
 - www.gdos.gov.pl,
 - www.geoserwis.gdos.gov.pl,
 - www.maps.geoportal.gov.pl,
 - www.mos.gov.pl,
 - www.psh.gov.pl,
 - www.katowice.wios.gov.pl;
- źródła kartograficzne (mapy);
- wizja terenowa.

Na proces tworzenia prognozy składały się poniższe, następujące po sobie etapy:

- 1) wstępny, obejmujący rozpoznanie istniejącego zagospodarowania terenu oraz stanu środowiska przyrodniczego,
- 2) analiza przewidzianych w ramach planu celów i kierunków w zakresie zagospodarowania przestrzennego terenu,
- 3) identyfikacja, określenie i ocena wpływu rozwiązań planistycznych zawartych w projektowanym planie na środowisko przyrodnicze (z zastosowaniem metody opisowej),
- 4) sformułowania lub korekty zaproponowanych rozwiązań zapobiegających, minimalizujących lub ograniczających wpływ skutków ustaleń planu na środowisko.

Do identyfikacji oraz oceny potencjalnych konsekwencji realizacji analizowanego dokumentu zastosowano metodę analogii.

4. Propozycje przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Uwarunkowania prawne dotyczące analizy skutków realizacji postanowień planu określają przepisy ustawy o udostępnianiu informacji. W przypadku planowanej realizacji, zdefiniowanego w przepisach szczególnych przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (tj. wójt, burmistrz lub prezydent miasta) powinien dokonać analizy planu. Powyższe wynika z art. 80 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, który stanowi, że „właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony (...)”.

Ponadto, zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. jedn.: Dz.U. z 2017 r., poz. 1073 z późn. zm.): „w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach, o których mowa w art. 57 ust. 1-3 i art. 67, oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego”. Co więcej, jak wynika z kolejnego ustępu (art. 32 ust. 2), organ wykonawczy gminy po uzyskaniu opinii gminnej, lub innej właściwej w rozumieniu art. 8 ustawy, komisji urbanistyczno-architektonicznej, przekazuje wyniki ww. analiz przynajmniej raz w czasie trwania kadencji rady. Rada Gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, zaś w przypadku uznania części bądź całości ww. dokumentów za nieaktualne, podejmuje działania dotyczące ich zmiany.

Zgodnie z art. 25 ustawy Prawo ochrony środowiska (t. jedn.: Dz. U. z 2017r., poz. 519 z późn. zm.) oraz w celu uniknięcia powielania monitorowania w myśl zasady Dyrektywy 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, wpływ ustaleń projektu tego planu na środowisko przyrodnicze w zakresie: jakości poszczególnych elementów przyrodniczych, dotrzymywania standardów jakości środowiska, obszarach występowania przekroczeń, występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian – kontrolowany będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska. Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane będą corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji. Źródłami danych w tym zakresie mogą też być: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), źródła administracyjne wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia) czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego. Ponadto w zakresie monitoringu poszczególnych elementów środowiska odpowiedzialne są: jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg, starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie, a w zakresie ochrony przyrody Lasy Państwowe, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz inne jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów tej dziedziny (np. IMGW, RZGW).

Przedstawione uwarunkowania prawne uznaje się za wystarczające do monitorowania skutków realizacji przedmiotowego planu, które uwzględnią konsekwencje ustaleń ww. dokumentu względem stanu środowiska przyrodniczego. Wobec powyższego, w odniesieniu do analizowanego dokumentu nie istnieje konieczność wprowadzania indywidualnych rozwiązań w tym zakresie.

5. Możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Ustalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin dla terenu w rejonie ul. Poniatowskiego i ul. Nowozachęty”, jego nieznaczny zasięg przestrzenny oraz lokalizacja obszaru opracowania w odległej od strefy przygranicznej części Polski, wyklucza możliwość wystąpienia skutków jego uchwalenia i realizacji na środowisko przyrodnicze innych krajów.

6. Analizy oraz oceny

Zgodnie z wymogami ustawy o udostępnianiu informacji, dokonane w niniejszym opracowaniu analizy i oceny stanu środowiska, uwzględniają dane i informacje dotyczące:

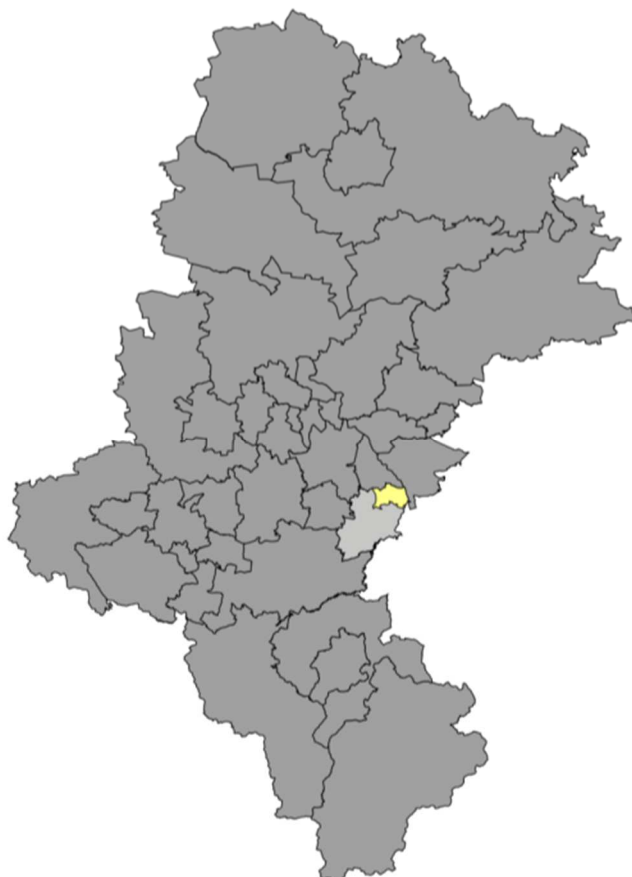
- istniejącego stanu środowiska oraz jego potencjalnych zmian w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu; w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposobów, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- przewidywanych znaczących oddziaływań, w tym oddziaływania bezpośredniego, pośredniego, wtórnego, skumulowanego, krótkoterminowego, średnioterminowego i długoterminowego, stałego i chwilowego oraz pozytywnego i negatywnego, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne – z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Rozwinięcie powyższych zagadnień zawarto w punktach 6.1. - 6.5.

6.1. Istniejący stan środowiska z uwzględnieniem obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Położenie fizyczno - geograficzne i administracyjne

Gmina Imielin położona jest w województwie śląskim, w północno-wschodnim krańcu powiatu bieruńsko-lędzińskiego, stanowiąc jedną z czterech jednostek wchodzących w jego skład. Swoją południowo-zachodnią i południową granicę dzieli kolejno z gminami Lędziny oraz Chelm Śląski, natomiast od północy i wschodu graniczy z dwoma miastami na prawach powiatu, tj. Mysłowicami oraz Jaworzniem.



Rysunek 1 - Położenie administracyjne miasta Imielin (kolor żółty) w kontekście powiatu bieruńsko-lędzińskiego i województwa śląskiego (opracowanie własne).

Według podziału fizyczno-geograficznego¹ analizowana jednostka leży na obszarze:

- Megaregionu: Pozaalpejska Europa Środkowa,
- Mezuregionu: Pagóry Jaworznińskie,
- Makroregionu: Wyżyna Śląska,
- Prowincji: Wyżyny Polskie,

¹ Na podstawie: Kondracki J., Warszawa 2002 oraz dane: „Środowisko – regiony fizyczno-geograficzne polski (J. Kondracki 2002) (shp)” – źródło: dm.pgi.gov.pl.

- Podprovincji: Wyżyna Śląsko-Krakowska.

Obszar opracowania przedmiotowego planu o powierzchni ok. 0,112 ha znajduje się na terenie miasta i obrębu Imielin, w jego centralnej części, w terenie położonym na zachód od skrzyżowania ulic Poniatowskiego i Nowozachęty, na działce o numerze ewidencyjnym 857/235.



Rysunek 2 - Obszar opracowania miejscowego planu na podkładzie ortofotomapy (źródło: www.mapy.google.pl) i mapy zasadniczej.

Rzeźba terenu i geologia²

Rzeźbę terenu na przedmiotowym obszarze mpzp charakteryzuje znikome zróżnicowanie, jest to część równiny, a jego względną wysokość nad poziomem morza oscyluje wokół wartości 260 metrów.

Na terenie Imielina występują dwa piętra strukturalne: waryscyjskie i alpejskie. Pierwsze spośród wyżej wymienionych, składające się z utworów karbonu, ma charakter fałdowo-blokowy. Piętro to w całości pozostaje stosunkowo słabo zbadane, zaś wydzielenie w jego obrębie jednostek tektonicznych jest dość trudne. Dobry stopień rozpoznania cechuje tylko warstwy przypowierzchniowe karbonu górnego, w których występują eksploatowane przez KWK „Ziemowit” pokłady węgla kamiennego.

Obszar miasta przecina stosunkowo gęsta sieć uskoków tektonicznych o różnych wielkościach i kierunkach zrzutów. Spowodowały one wzajemne przesunięcia warstw, co przyczyniło się do przerwania ciągłości pokładów węgla. Rozwinięta tektonika uskokowa to przede wszystkim skutek orogenezy hercyńskiej, ale też kimeryjskiej i alpejskiej, przy czym dyslokacje młodsze stanowią na ogół pogłębienie starszych systemów tektonicznych.

² Na podstawie: *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Imielin* (Uch. Nr XXIII/154/2016 Rady Miasta Imielin z dnia 26.10.2016 r.).

Pod względem tektonicznym omawiany obszar położony jest w centralnej części Niecki Głównej GZW, w skrzydle zrzuconym uskoku Książęcego, o utworach karbońskich nachylonych pod kątem od 2° do średnio 4°, na ogół w kierunku południowo - wschodnim. Uskoki stwierdzone w obszarze złoża węgla kamiennego KWK "Ziemowit" cechują bardzo zróżnicowane amplitudy - od niewielkich, nie przekraczających kilkudziesięciu centymetrów, do wielkości sięgających 350 m.

Fundament geologiczny analizowanego obszaru stanowią utwory karbonu górnego. Są to warstwy łaziskie i libiąskie węgla kamiennego, a także ilowce, mułowce, piaskowce, zlepieńce oraz piaskowce i piaski arkozowe krakowskiej serii piaskowcowej. Utwory te nie występują na powierzchni. Najpłycej wyróżnia się krakowską serię piaskowcową w zachodniej części miasta w osiedlu Nowa Gać, między ulicami Banachiewicza i św. Brata Alberta na granicy z Lędzinami.

W granicach obszaru opracowania przedmiotowego mpzp występują piaski i żwiry sandrowe (mapa utworów powierzchniowych) oraz Tp-piaskowce pstre (mapa głębszego podłoża – bez utworów czwartorzędu). Zgodnie z informacjami zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym, niewielki południowo-zachodni fragment obszaru miasta znajduje się w obrębie regionu Dolina Wisły (odcinek zachodni). Dno doliny Wisły na analizowanym obszarze budują rezydualne gliny zwałowe zlodowacenia sanu (południowopolskiego), na powierzchni których zalegają wymienione już powyżej piaski i żwiry z okresu zlodowacenia odry (środkowopolskiego) typu sandrowego.

Zasoby naturalne

Cały obszar planu znajduje się w granicach udokumentowanego w 2016 roku złoża węgla kamiennego „Imielin Północ” id. Midas 18243 (Nr dok.: 5300/2016, zasoby: 766 288 tys. ton), dla którego nie wyznaczono obszaru i terenu górniczego.

Organ sporządzający projekt mpzp uznał za zasadne wskazanie na całym jego obszarze terenu do objęcia filarem ochronnym zwartej zabudowy mieszkaniowo-usługowej, na co wskazuje również obowiązujące Studium.

Stosunki wodne

Charakterystycznym i najważniejszym elementem powierzchniowej sieci hydrograficznej obszaru całego miasta jest istniejący we wschodniej części Zbiornik Imieliński tworzący zlewnię bezodpływową.

Przedmiotowy teren znajduje się w zasięgu Głównego Użytkowego Piętra Wodonośnego triasu, charakteryzującego się brakiem izolacji i średnim stopniem zagrożenia antropogenicznego oraz w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 452 - Zbiornik Chrzanów. W dokumentacji tego zbiornika wskazano na projektowany obszar ochronny, który jednak jak do tej pory nie został ustanowiony.

Zgodnie z podziałem Polski na jednolite części wód podziemnych, analizowany teren znajduje się w JCWPd nr 146 (PLGW2000146). Charakteryzują go poniższe informacje:

- dorzecze: Wisły,
- region wodny: Małej Wisły,
- obszar bilansowy: GL-III Przemsza,

- region hydrogeologiczny (Paczyński, 1995): śląsko-krakowski (XII),
- liczba pięter wodonośnych: 5: czwartorzędowe; czwartorzędowe-karbońskie Q-C2; triasowe T1,2; triasowo-karbońskie T1,2-C2; karbońskie C2.

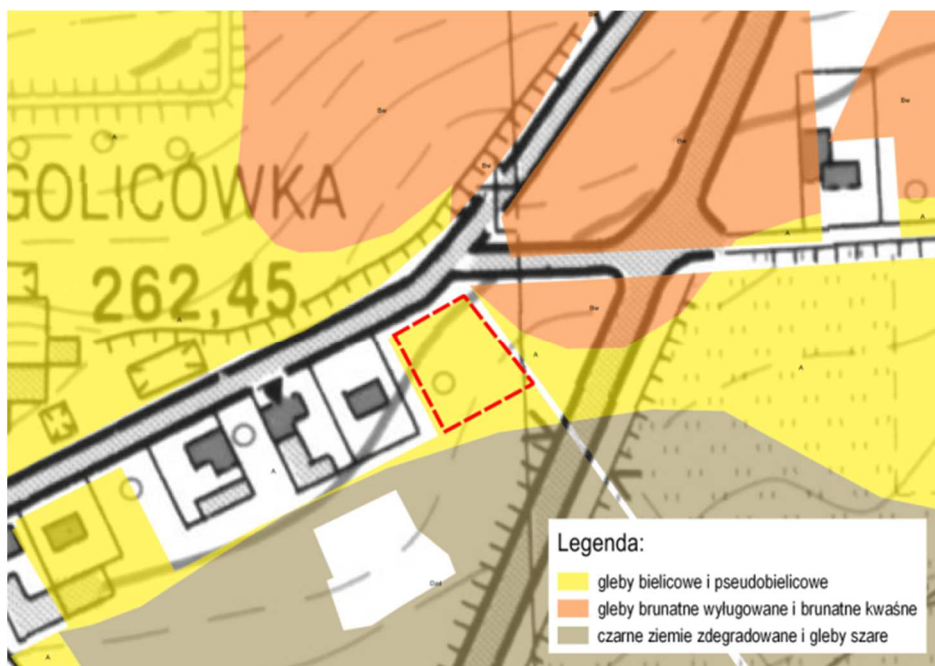
Według „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r.), JCWPd nr 146 cechuje dobry stan chemiczny i słaby ilościowy z zagrożeniem nieosiągnięcia celów środowiskowych, natomiast informacje dotycząc znajdujących się na terenie Imielina jednolitych części wód powierzchniowych JCWP, prezentuje poniższa tabela.

Tabela 1 – „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” – wybrane informacje.

kod JCWP	nazwa JCWP	aktualny stan lub potencjał JCWP	ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	cel środowiskowy	
				stan lub potencjał ekologiczny	stan chemiczny
PLRW200010212999	Przemsza od Białej Przemszy do ujścia	zły	zagrożona	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny

Gleby

W granicach obszaru opracowania występują gleby bielcowe i pseudobielcowe. Według klasyfikacji bonitacyjnej gruntów, 100% jego powierzchni stanowią gleby – użytki orne (sady), zaliczane do IVb klasy bonitacyjnej.



Rysunek 3 - Typy gleb wg Opracowania ekofizjograficznego dla Miasta Imielin.

Klimat i warunki topoklimatyczne

Według klasyfikacji klimatyczno-rolniczej opracowanej przez R. Gumińskiego (1948 rok), obszar miasta Imielin należy zaliczyć do dzielnicy XV - częstochowsko-kieleckiej (południowa część tej dzielnicy), którą charakteryzują następujące warunki:

- średnia temperatura stycznia: od -2 do -3,0°C,
- średnia temperatura lipca: około 15-16°C,
- średnia temperatura roczna: 7-8°C,
- dni z przymrozkami: od 112 do 130,
- dni mroźnych: ok. 20-40,
- ostatnie przymrozki wiosenne występują najczęściej w końcu kwietnia lub na początku maja,
- czas zalegania pokrywy śnieżnej: ok. 60-80 dni,
- okres wegetacyjny: od 200 do 210 dni,
- opady atmosferyczne znacznie zróżnicowane, do 650-750 mm/rok,
- przeważają wiatry południowo-zachodnie i zachodnie o prędkościach średnich 3-4 m/s.

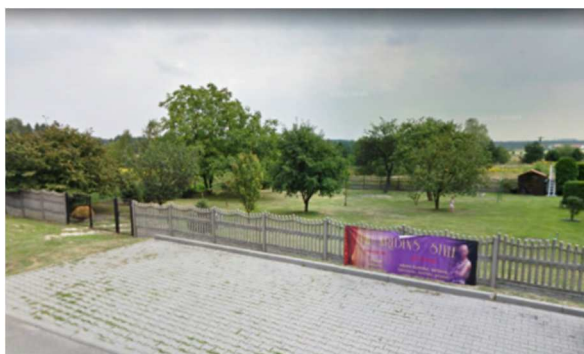
Walory przyrodnicze i jakość środowiska przyrodniczego

Tak na przedmiotowym terenie, jak i w jego sąsiedztwie nie występują żadne ustawowe (tj. regulowane ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody) formy ochrony przyrody. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 są „Stawy w Brzeszczach” kod PLB120009 specjalnej ochrony ptaków, o powierzchni 3058,55 ha. Jednak jego odległość od analizowanego mpzp równa ok. 10 km decyduje o braku możliwości wpływu ustaleń tego opracowania na przedmiot ochrony obszaru.

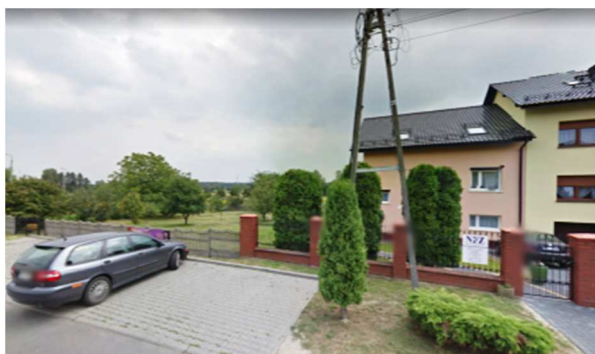
Mimo braku w granicach analizowanej jednostki form ochrony przyrody, wizja terenowa przeprowadzona na potrzeby realizacji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Imielin (Uchwała Nr XXIII/154/2016 Rady Miasta Imielin z dnia 26 października 2016 r.) wykazała występowanie obszarów odznaczających się podwyższonymi wartościami przyrodniczymi, zlokalizowanych poza obszarem opracowania. Są to: Murawy kserotermiczne na Golcówce, Zbiorowiska wodno-błotne Stara Gać oraz Zbiorowiska wodno-błotne w Błędowie.

Tak odległość granic przedmiotowego terenu od ustawowych form ochrony przyrody oraz od obszarów o podwyższonych wartościach przyrodniczych, jak i jego bardzo mały zasięg przestrzenny, pozwalają na wnioskowanie już na tym etapie prognozy, iż z pewnością realizacja ustaleń mpzp nie wpłynie negatywnie na żaden z ww. elementów.

Teren opracowania obecnie funkcjonuje jako przydomowy ogród posesji zlokalizowanej przy ul. Poniatowskiego 58, porośnięty krzewami oraz częściowo owocowymi drzewami, bez powierzchni utwardzonych (jest to obszar w 100% biologicznie czynny). Wobec powyższego, oraz zgodnie z przedstawionymi powyżej informacjami o nie występowaniu form ochrony przyrody, należy uznać brak szczególnej wartości przyrodniczej analizowanej nieruchomości.



Fotografia 1 Widok na obszar opracowania
(źródło: www.google.pl/maps - Street View).



Fotografia 2- Widok na budynek zlokalizowany
przy ul. Poniatowskiego nr 58
(źródło: www.google.pl/maps - Street View).

Jakość powietrza

Podstawowym źródłem informacji o stanie głównych elementów środowiska, takich jak: powietrze, wody, gleba oraz wpływie określonej działalności na środowisko i zdrowie ludzi są dane Inspekcji Ochrony Środowiska prowadzącej państwowy monitoring środowiska (PMS). W roku 2017 przeprowadzono jak dotąd ostatnią roczną ocenę poziomów substancji w powietrzu, którą opublikowano wraz z wynikami klasyfikacji stref województwa śląskiego za 2016 rok.

Jak wynika z ww. opracowania, oceny i wynikające z nich działania odnoszą się do jednostek przestrzennych – stref oceny, które obejmują obszar całego kraju. Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 519 z późn.zm.) coroczną ocenę jakości powietrza wykonuje się dla tak zwanych stref, tj.: aglomeracji o liczbie mieszkańców powyżej 250 tys., miast o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., pozostałych obszarów województwa, niewchodzących w skład miast o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy oraz aglomeracji.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. 2012, poz. 914), na terenie województwa śląskiego występują:

- aglomeracja górnośląska – kod strefy PL2401,
- aglomeracja rybnicko-jastrzębska – kod strefy PL2402,
- miasto Bielsko-Biała - kod strefy PL2403,
- miasto Częstochowa - kod strefy PL2404,
- strefa śląska – kod strefy PL2405 (obejmuje obszar opracowania).

Oceny jakości powietrza dokonuje się oddzielnie uwzględniając kryteria ustanowione ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz kryteria ustanowione ze względu na ochronę roślin. Ocena obejmuje wszystkie substancje ujęte w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu, w tym pył drobny PM_{2,5}. Wobec powyższego, lista zanieczyszczeń jakie należy uwzględnić w ocenie dokonywanej pod kątem spełnienia kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia, obejmuje:

- w przypadku kryteriów ochrony zdrowia ludzi:
 - dwutlenek siarki SO₂,

- dwutlenek azotu NO₂,
- tlenek węgla CO,
- benzen C₆H₆,
- ozon O₃,
- pył zawieszony PM₁₀,
- pyłu zawieszony PM_{2.5},
- zawartość ołowiu (Pb), arsenu (As), kadmu (Cd), niklu (Ni) i benzo(a)pirenu w pyłe PM₁₀;
- w przypadku kryteriów określonych w celu ochrony roślin:
 - dwutlenek siarki SO₂,
 - tlenek azotu NO_x,
 - ozon O₃.

Podstawę klasyfikacji stref stanowiły dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu oraz poziomy dopuszczalne z dozwolonymi przypadkami przekroczeń, poziomy docelowe oraz poziomy celów długoterminowych ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ochronę roślin, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2012 r., poz.1031).

Dla wszystkich substancji podlegających ocenie, strefy zaliczono do jednej z poniższych klas:

- klasa A - jeżeli stężenia zanieczyszczenia na jej terenie nie przekraczały odpowiednio poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych, poziomów celów długoterminowych,
- klasa C - jeżeli stężenia zanieczyszczenia na jej terenie przekraczały poziomy dopuszczalne lub docelowe
- klasa C1 – jeżeli stężenia pyłu zawieszonego PM_{2,5} na jej terenie przekraczały poziom dopuszczalny 20 µg/m³ do osiągnięcia do dnia 1 stycznia 2020 roku (faza II),
- klasa D1 - jeżeli stężenia ozonu w powietrzu na jej terenie nie przekraczały poziomu celu długoterminowego,
- klasa D2 - jeżeli stężenia ozonu na jej terenie przekraczały poziom celu długoterminowego.

Tabela 2 – Klasyfikacja strefy śląskiej z uwzględnieniem dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń pod kątem **ochrony zdrowia** – 2016 rok.

nazwa strefy	symbol klasy dla obszaru strefy dla wynikowych stężeń zanieczyszczeń											
Strefa śląska	PM ₁₀	PM _{2,5}	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	CO	O ₃
		C	C, C1	A	A	A	A	A	A	A	C	A

Opracowanie własne na podstawie *Rocznej oceny jakości powietrza w województwie śląskim w 2016 r.*, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach, Katowice 2017.

Klasyfikacje stref z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu **ochrony roślin** dla strefy śląskiej przedstawiają się następująco:

- dwutlenek siarki SO₂: A;
- tlenek azotu NO_x: A;

- ozon O₃: C, D2.

W 2014 roku został przyjęty „Program ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mający na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji”. Obecnie trwają prace nad projektem jego nowelizacji (na początku października br. zakończył się termin składania wniosków i uwag). Dokument ten odnosi się do pięciu stref oceny jakości powietrza (wymienione powyżej - przy opisie PMŚ), gdzie obszar opracowania znajduje się w zasięgu strefy śląskiej o kodzie PL2405.

W granicach strefy śląskiej w wyniku przeprowadzonego modelowania, jak i pomiarów stężeń substancji w powietrzu wyznaczono obszary przekroczeń:

- dopuszczalnego poziomu stężenia średniorocznego pyłu PM₁₀,
- dopuszczalnego poziomu stężeń 24-godzinnych pyłu PM₁₀,
- dopuszczalnego poziomu stężenia średniorocznego pyłu PM_{2,5},
- docelowego poziomu stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu,
- maksymalnego średniego stężenia ośmiogodzinnego ze średnich kroczących ozonu,
- docelowego poziomu dla ozonu ze względu na ochronę roślin.

Na obszarze całego Imielina, a zatem również przedmiotowego mpzp, w 2015 r. odnotowano przekroczenia: stężenia 24-godzinnego pyłu zawieszonego PM₁₀, stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu oraz maksymalnego średniego stężenia ośmiogodzinnego ze średnich kroczących ozonu.

Analizowane opracowanie wymienia następujące grupy źródeł emisji: powierzchniowe, liniowe, punktowe, rolnicze, niezorganizowane, źródła z woj. śląskiego, spoza strefy (tło regionalne) oraz źródła spoza woj. śląskiego (tło ponadregionalne), gdzie przeważnie największy udział mają emitery powierzchniowe (pochodzące z indywidualnych systemów grzewczych).

W celu osiągnięcia standardów jakości powietrza w strefach należy podjąć realizację uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. Dodatkowo Program wielokrotnie podkreśla rolę miejscowych planów w kształtowaniu jakości powietrza. Zawiera katalog dobrych praktyk, wymieniając wśród nich m.in. potrzebę tworzenia zapisów w mpzp zapewniających zwiększenie powierzchni obszarów zielonych, skutkujących wymianą powietrza w obszarach gęstej zabudowy, poprawą jakości powietrza oraz odizolowaniem terenów przemysłowych i komunikacyjnych od terenów mieszkaniowych. Określa także pożądane ze względu na zdolność efektywnego wylapywania zanieczyszczeń powietrza gatunki roślin, takie jak m.in. wierzbowate, różowate, klonowate czy oliwkowe. Co więcej, wyklada o konieczności prowadzenia spójnej polityki planowania przestrzennego, realizowanej przez:

- opracowanie nowych lub zmiana istniejących mpzp dla obszarów gmin, w których wstępują obszary przekroczeń, w szczególności pyłu PM₁₀ i PM_{2,5}, określające wymagania w zakresie stosowanych sposobów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe niepowodujące nadmiernej emisji zanieczyszczeń;

- uwzględnienie, w nowopowstających lub zmienianych mpzp oraz na etapie wydawania decyzji o warunkach zabudowy, zachowania terenów zielonych, planowanie zabudowy pod kątem zachowania przewietrzania miast oraz zachowania określonych wymogów ochrony powietrza;
- prowadzenie polityki zagospodarowania przestrzennego uwzględniającej konieczność ochrony istniejących i wyznaczania nowych kanałów przewietrzania miast, szczególnie w miejscowościach o niekorzystnym położeniu topograficznym sprzyjającym kumulacji zanieczyszczeń.

Zabudowa i zagospodarowanie terenu

Inwentaryzacja stanu istniejącego w kontekście rodzajów zabudowy oraz zagospodarowania terenu nie wskazała na występowanie w granicach opracowania budynków oraz innych elementów pochodzenia antropogenicznego. W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanej nieruchomości znajduje się budynek mieszkalno-usługowy (świadczenie usług w ramach NFZ - stomatologia), będący obecnie ostatnim – patrząc w kierunku wschodnim – w ciągu zabudowy wzdłuż ul. Poniatowskiego.



Fotografia 3 - Widok na ciąg zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej wzdłuż ul. Poniatowskiego.
(źródło: www.google.pl/maps - Street View).

W bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowego mpzp nie występują budynki (lub inne elementy) chronione ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Brak również obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków, czy chronionych na mocy obowiązującego miejscowego planu.

Przez obszar opracowania przebiega jedynie sieć niskiego napięcia 0,4 kV służąca oświetleniu ulicznemu.

6.2. Potencjalne zmiany istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji postanowień mpzp

Brak realizacji przedmiotowego planu spowoduje, że na analizowanym obszarze nadal obowiązywał będzie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Miasta Imielin w rejonie ulic Wyzwolenia, Ściegiennego, Poniatowskiego i Nowozachęty (Uch. Nr XXVIII/175/2013 Rady Miasta Imielin z dnia 27 lutego 2013 r.), który ustala dla niego przeznaczenie C11.ZNU – teren zieleni nieurządzonej i zakazuje lokalizowania budynków. W związku z powyższym wnioskuje się, że w ww. okolicznościach stan środowiska przyrodniczego nie uległby znaczącej zmianie i prawdopodobnie funkcjonowałby zgodnie ze stanem obecnym.

6.3. Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji mpzp, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Dokonana w oparciu o dostępne dane analiza stanu środowiska przyrodniczego nie wskazała na występowanie tak w granicach opracowania, jak i jego najbliższym sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, zwierząt, grzybów, bądź siedlisk. Obszary chronione znajdują się w odległościach nie mniejszych niż 9 km, wobec czego nie przewiduje się aby projektowane przeznaczenie terenu mogło w sposób negatywny wpływać na jego elementy. Ponadto przedmiotowy teren nie znajduje się na trasie migracyjnej zwierząt, dlatego też – przy dodatkowym uwzględnieniu jego bardzo niewielkiego zasięgu przestrzennego – wnioskuje się, że zainwestowanie go na zasadzie naturalnej kontynuacji istniejącej już zabudowy nie pogorszy warunków w tym zakresie.

Wobec powyższego uznaje się, że zapisy i realizacja projektu przedmiotowego planu nie stwarzają problemów dotyczących istniejących bądź planowanych obszarów chronionych w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

6.4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia mpzp, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania ww. dokumentu

Wśród norm legislacyjnych, określających cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym wyróżnia się następujące akty prawne:

- Konwencja w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości sporządzona w Genewie z dnia 13 listopada 1979 r. (Dz. U. z 1985 nr 60 poz. 311),
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu sporządzona w Nowym Jorku dnia 9 maja 1992 r. (Dz. U. z 1996 nr 53 poz. 238),
- Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. 2006 nr 14 poz. 98),

- Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro z dnia 5 czerwca 1992 r. (Dz. U. 2002 nr 184 poz. 1532).

Podstawowym dokumentem określającym cele ochrony środowiska na szczeblu Unii Europejskiej jest VII Wspólnotowy Program Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego do roku 2020 "Dobrze żyć w granicach naszej planety", który ma na celu zaangażowanie instytucji Unii Europejskiej, państw członkowskich, władz regionalnych i lokalnych oraz innych zainteresowanych stron na rzecz wspólnych działań polityki ochrony środowiska do 2020 roku. W ramach tego programu wyznaczonych zostało 9 priorytetowych celów dla polityki Unii Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska:

- ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii,
- przekształcenie Unii w zasobooszczędną, zieloną i konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną,
- ochrona obywateli Unii przed związanymi ze środowiskiem obciążeniami i zagrożeniami dla zdrowia i dobrostanu,
- maksymalizacja korzyści płynących z prawodawstwa Unii w zakresie ochrony środowiska,
- poprawa dowodów stanowiących podstawę polityki ochrony środowiska,
- zabezpieczenie inwestycji na rzecz polityki ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianie klimatu oraz urealnieniu cen,
- poprawa uwzględniania aspektu ochrony środowiska i zwiększeniu spójności polityki,
- wspieranie zrównoważonego charakteru miast Unii,
- zwiększenie efektywności Unii w przeciwdziałaniu regionalnym i globalnym wyzwaniom w zakresie ochrony środowiska.

W założeniu dokumentu ww. cele należy powiązać z priorytetami strategii „Europa 2020” na różnych poziomach sprawowania władzy oraz z uwzględnieniem zasady pomocniczości. Co więcej, dążąc do zwiększenia skuteczności wdrażania unijnej polityki w zakresie ochrony środowiska, na szczeblu lokalnym powinny one zostać rozciągnięte na dodatkowe obszary, tj.:

- różnorodność biologiczną;
- użytkowanie gruntów;
- gospodarowanie odpadami i zasobami wodnymi;
- zanieczyszczenie powietrza.

Podstawy prawne do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznych ocen oddziaływania na środowisko zostały określone w prawodawstwie Unii Europejskiej, jak i w prawie polskim. Są to przepisy rozdziału 1 działu IV ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, uwzględniającej dyrektywę 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. U. UE. L. 01. 197. 30).

Uwarunkowania prawne analizowanego dokumentu dotyczące celów i zasad ochrony środowiska wynikają z zapisów ustawy Prawo ochrony środowiska, rozporządzeń oraz dyrektyw, które w ujęciu ogólnym można określić jako przepisy o ochronie środowiska. Obecnie polskie przepisy prawne pozostają w zgodności

z postanowieniami unijnej Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 roku w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz.U. WE L 197 z 21.07.2001) – tzw. Dyrektywa SEA. Cele i działania określone w dokumentach krajowych dotyczących ochrony środowiska uwzględniają cele polityki Unii Europejskiej w tej dziedzinie oraz zawartych międzynarodowych konwencji.

Najważniejszym dokumentem krajowym, zawierającym cele ochrony środowiska jest Polityka Ekologiczna Państwa na lata 2009-2012 z perspektywą do roku 2016 (PEP). Najistotniejszymi celami średniookresowymi, zawartymi w PEP są:

- zachowanie bogatej różnorodności biologicznej polskiej przyrody na różnych poziomach organizacji: na poziomie wewnątrzgatunkowym (genetycznym), gatunkowym oraz ponadgatunkowym (ekosystemowym), wraz z umożliwieniem zrównoważonego rozwoju gospodarczego kraju, który w sposób niekonfliktowy współistnieje z różnorodnością biologiczną;
- racjonalne użytkowanie zasobów leśnych przez kształtowanie ich właściwej struktury gatunkowej i wiekowej, z zachowaniem bogactwa biologicznego;
- racjonalizacja gospodarowania zasobami wód powierzchniowych i podziemnych w taki sposób, aby uchronić gospodarkę narodową od deficytów wody i zabezpieczyć przed skutkami powodzi oraz zwiększenie samofinansowania gospodarki wodnej;
- rozpowszechnianie dobrych praktyk rolnych i leśnych, zgodnych z zasadami rozwoju zrównoważonego, przeciwdziałanie degradacji terenów rolnych, łąkowych i wodno-błotnych przez czynniki antropogenne;
- zwiększenie skali rekultywacji gleb zdegradowanych i zdewastowanych, przywracając im funkcję przyrodniczą, rekreacyjną lub rolniczą;
- racjonalizacja zaopatrzenia ludności oraz sektorów gospodarczych w kopaliny i wodę z zasobów podziemnych oraz otoczenia ich ochroną przed ilościową i jakościową degradacją;
- poprawa stanu zdrowotnego mieszkańców w wyniku wspólnych działań sektora ochrony środowiska z sektorem zdrowia oraz skuteczny nadzór nad wszystkimi w kraju instalacjami będącymi potencjalnymi źródłami awarii przemysłowych powodujących zanieczyszczenie środowiska;
- dążenie do spełnienia przez RP zobowiązań wynikających z Traktatu Akcesyjnego oraz z dwóch dyrektyw unijnych (Dyrektywy LCP i Dyrektywę CAFE);
- utrzymanie lub osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód, w tym również zachowanie i przywracanie ciągłości ekologicznej cieków;
- dokonanie wiarygodnej oceny narażania społeczeństwa na ponadnormatywny hałas i promieniowanie elektromagnetyczne oraz podjęcie kroków do zmniejszenia tego zagrożenia tam, gdzie jest ono największe, stworzenie efektywnego systemu nadzoru nad substancjami chemicznymi dopuszczonymi na rynek, zgodnego z zasadami Rozporządzenia REACH.

Spośród wszystkich wymienionych powyżej celów uznaje się, iż szczególnie istotnymi z punktu widzenia przedmiotowego planu są:

- uwzględnienie wymogów ochrony środowiska (zapisy zawartych między innymi w §2 ust. 4 projektu uchwały),
- zgodnego z prawem gospodarowania odpadami (zapis §2 ust. 11 pkt 8 projektu uchwały),
- ochrony wód przed zanieczyszczeniem (zapisy §2 ust. 11 pkt 3, 4 projektu uchwały),
- ochrony zasobów przyrodniczych (m.in.. uzupełniające formy zagospodarowania terenów w postaci zieleni urządzonej, ustalenie wskaźników: maksymalnej powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki, intensywności zabudowy oraz powierzchni biologicznie czynnej).

Realizacja ustaleń projektowanego dokumentu powinna przyczynić się do osiągnięcia wymienionych wcześniej celów. Ochrona zasobów przyrodniczych realizowana będzie poprzez zachowanie powierzchni biologicznie czynnej, zagospodarowanie terenu zielenią urządzonej, czy też kontrolowanie procesu dalszych inwestycji wskaźnikiem powierzchni zabudowy oraz intensywności zabudowy. Wyznaczone w projektowanym dokumencie zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm.), zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, oparte są na normach prawa krajowego zgodnych z prawem wspólnotowym oraz międzynarodowym.

6.5. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy

6.5.1. Przyjęta metodyka dokonania oceny

Za podstawowe kryterium oceny wpływu skutków ustaleń planu na środowisko przyjęto generalny podział oddziaływań ze względu na ich charakter. Zgodnie z powyższym wyróżniono dwa rodzaje oddziaływań – pozytywne i negatywne, przy czym ich charakter, kierunek, intensywność oraz zasięg uzależnione są od określonych w planie zasad zagospodarowania lub zabudowy. Dla czynników generujących jednocześnie oddziaływania pozytywne i negatywne, ustalono który element przeważa i na tej podstawie podjęto decyzję o zakwalifikowaniu go do źródeł pozytywnego lub negatywnego oddziaływania na środowisko. Z kolei intensywność negatywnego wpływu na środowisko została określona następującym stopniowaniem: oddziaływanie minimalne, oddziaływanie przeciętne, oddziaływanie znaczące. Analizowany miejscowy plan nie przewiduje przeznaczeń terenów oddziałujących na środowisko wyłącznie pozytywnie.

Ilekcją w dalszej części opracowania jest mowa o oddziaływaniu na środowisko, należy przez to rozumieć również oddziaływanie na zdrowie ludzi. Określony i oceniony w prognozie wpływ na środowisko realizacji planu jest wpływem potencjalnym. Oznacza to, że w danych warunkach realizacji projektowanego dokumentu przewiduje się wystąpienie określonych skutków dla środowiska (oddziaływania prognozowane). Podstawą identyfikacji i oceny były ustalenia projektowanego dokumentu.

Rozpatrując wpływ przeznaczenia (funkcji) terenu, przeanalizowano możliwość oddziaływania realizacji projektowanego dokumentu na następujące elementy środowiska oraz inne dobra: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne. Z uwagi na charakter dokonywanej oceny oraz bardzo niewielki zasięg przestrzenny obszaru opracowania, analiza wpływu skutków jego ustaleń podlega znacznemu uogólnieniu, a przedstawione oddziaływania są oddziaływaniami prognozowanymi. W trakcie sporządzania prognozy położono duży nacisk na skutki, jakie może wywołać realizacja danej funkcji w przestrzeni (w obrębie poszczególnych komponentów środowiska oraz w środowisku jako całości) w odniesieniu do istniejących uwarunkowań przyrodniczych. Wpływ realizacji planu na środowisko, obejmujący różnego rodzaju skutki przewidywanego zagospodarowania przestrzennego (przedstawione w dalszej części tego punktu) jest zatem konsekwencją przyjęcia w nim określonych ustaleń dotyczących zagospodarowania i zabudowy terenów oraz rozwiązań ograniczających negatywne oddziaływania. W celu ich identyfikacji i oceny przeanalizowane zostały ustalenia projektowanego dokumentu.

6.5.2. Ocena oddziaływania na środowisko

W świetle projektu planu, obszar opracowania o powierzchni 0,112 ha w całości zostanie przeznaczony pod funkcję MN-U: teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej. Ustalenia odnoszące się do przedmiotowego terenu sprecyzowano w rozdziale 2 – Przepisy, stanowiącej część tekstową projektowanego planu.

Konfrontacja istniejącej struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz uwarunkowań środowiskowych z proponowanym przez projektowany plan przeznaczeniem terenu, pozwala wysnuć stwierdzenie, że skutki realizacji ustaleń planu potencjalnie będą oddziaływały na środowisko przyrodnicze w sposób **negatywny o minimalnej intensywności**. Przez oddziaływanie to, należy rozumieć uciążliwości związane z:

- działaniami towarzyszącymi procesowi wznoszenia nowych obiektów i urządzeń, potencjalnie skutkującymi:
 - usunięciem istniejącej roślinności niskiej i wysokiej (oddziaływanie na roślinność, zwierzęta, bioróżnorodność),
 - wpływem na lokalne potencjalne populacje zwierząt (w tym na bioróżnorodność),

- usunięciem wierzchniej warstwy gleby, zmianą topografii terenu (wpływa na powierzchnię ziemi, krajobraz, zwierzęta oraz bioróżnorodność),
- związaną z prowadzeniem robót budowlanych, emisją szkodliwych substancji do atmosfery (wpływ na powietrze, ludzi i zwierzęta),
- zwiększeniem powierzchni uszczelnionych i – co za tym idzie – przyśpieszeniem i zwiększeniem odpływu wód oraz wpływem na lokalny klimat,
- przekształceniem istniejącego krajobrazu;
- użytkowaniem terenu zgodnie z jego przeznaczeniem, tj.:
 - potencjalną emisją szkodliwych substancji do atmosfery (oddziaływanie na powietrze, ludzi, zwierzęta, lokalny klimat),
 - wytwarzaniem i odprowadzaniem ścieków bytowo-gospodarczych i przemysłowych,
 - obsługą komunikacyjną terenów, skutkującą emisją hałasu komunikacyjnego oraz spalin (wpływ na powietrze, klimat, wodę, ludzi i zwierzęta - oddziaływanie długoterminowe lecz zmienne w czasie),
 - ewentualne uciążliwości związane z funkcjonowaniem dopuszczonych w ramach uchwały sieci i urządzeń infrastruktury technicznej (różne w zależności od charakteru obiektu).

Należy w tym miejscu podkreślić, że granice planu swoim zasięgiem obejmują nieruchomości, która na mocy obowiązującego mpzp jako jedyna w ciągu zabudowy ul. Poniatowskiego (patrzac w kierunku wschodnim) nie została objęta możliwością zainwestowania. Wprowadzenie przeznaczenia MN-U należy traktować jako naturalną kontynuację istniejącego sposobu zagospodarowania, skutkującą bardzo niewielkim natężeniem zmian przestrzennych.

7. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie oraz kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji mpzp, w szczególności na cele i przedmiot obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Jednym z najważniejszych środków, umożliwiających realizację zasad zrównoważonego rozwoju jednostek terytorialnych jest gospodarka przestrzenna. Podstawową metodą zmierzającą do realizacji jej celów jest ustalenie zasad zagospodarowania obszarów zgodnie z ich predyspozycjami, wynikającymi z warunków naturalnych i dotychczasowych sposobów zagospodarowania. Przedmiotowy plan określa przeznaczenie terenu oraz wskazuje środki łagodzące jego negatywne oddziaływania na środowisko (szerzej w dalszej części). Przeprowadzone analizy wskazują, że nie ma potrzeby zastosowania kompensacji przyrodniczej, gdyż:

- potencjalny zasięg znaczących oddziaływań skutków ustalenia planowanych kierunków zagospodarowania przestrzennego nie wykroczy poza granice obszaru opracowania;
- brak w granicach opracowania obszarów chronionych, zaś skutki ustaleń planu nie wpłyną na znajdujące się w otoczeniu formy ochrony przyrody (w tym na obszary Natura 2000).

Zgodnie z wymogami zawartymi w art. 15 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.), ustalone w projektowanym dokumencie zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, oparte są na diagnozie stanu środowiska oraz zagospodarowania przestrzennego obszaru opracowania.

Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 519 z późn. zm.) pod pojęciem kompensacji przyrodniczej należy rozumieć zespół działań obejmujących w szczególności roboty budowlane, roboty ziemne, rekultywację gleby, zalesianie, zadrzewianie lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej na danym terenie, wyrównania szkód dokonanych w środowisku przez realizację przedsięwzięcia oraz zachowanie walorów krajobrazowych. Art. 75 ust. 3 ww. ustawy wyklada natomiast o konieczności naprawienia wyrządzonych szkód, a w szczególności kompensacji przyrodniczej, wówczas, gdy nie jest możliwa ochrona elementów przyrodniczych.

Teren opracowania oraz sąsiadujące z nim bezpośrednio działki charakteryzują się brakiem szczególnych wartości przyrodniczych, zatem uznaje się, iż realizacja zapisów analizowanego planu, które uwzględniają środowiskowe potrzeby, nie wpłynie na jego kondycję w sposób negatywny. Wobec powyższego projekt dokumentu nie zawiera rozwiązań stanowiących kompensacji przyrodniczej, gdyż jego realizacja nie spowoduje utraty zasobów przyrodniczych, a jedynie ich nieznaczną modyfikację.

Zasadnicze znaczenie dla zapobiegania i/lub ograniczania negatywnych oddziaływań spowodowanych realizacją planu mają niektóre rozwiązania dotyczące infrastruktury technicznej, uwzględniające stwierdzone uwarunkowania środowiskowe i infrastrukturalne obszaru opracowania. Dotyczą one następujących dziedzin:

- odprowadzania ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych,
- odprowadzania wód opadowych i roztopowych,
- zaopatrzenia w energię ciepłą,
- gospodarki odpadami.

Do najistotniejszych z punktu widzenia ochrony środowiska zapisów planu należą:

- 1) w zakresie odprowadzania ścieków komunalnych, bytowych i przemysłowych ustala się:
 - a) zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków powstałych na obszarze planu do rowów melioracyjnych oraz wprost do gruntu;
 - b) odprowadzanie ścieków do kanalizacji sanitarnej;
 - c) dopuszczenie lokalizowania:
 - przydomowych oczyszczalni ścieków;
 - zbiorników bezodpływowych;
 - d) nakaz uwzględnienia wymogów wynikających z ustanowienia aglomeracji Imielin Rozporządzeniem Nr 36/7 Wojewody Śląskiego z dnia 12 lipca 2007r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Imielin;
- 2) w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych ustala się:
 - a) w wypadku technicznych możliwości nakaz podłączenia działek i budynków do sieci kanalizacji

- deszczowej lub ogólnospławnej wybudowanej do ich obsługi lub retencjonowanie wód opadowych i roztopowych na działce, do której inwestor posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, z możliwością ich wtórnego wykorzystania;
- b) w wypadku braku technicznych możliwości podłączenia działek i budynków do kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, nakaz zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na działce, do której inwestor posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, poprzez: odprowadzanie ich w stanie niezanieczyszczonym do gruntu lub retencjonowanie z możliwością wtórnego wykorzystania;
- 3) w zakresie zaopatrzenia w energię ciepłą ustala się:
- a) indywidualne i zbiorowe zaopatrzenie w energię ciepłą;
- b) stosowanie proekologicznych wysokosprawnych źródeł energii ciepłej, charakteryzujących się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza;
- 4) w zakresie gospodarki odpadami ustala się gospodarowanie odpadami zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. 2016, poz. 1987 z późn. zm.), ustawą z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz. U. z 2017r., poz. 1289).

Projekt planu wyróżnia dodatkowo ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody oraz krajobrazu, tj.:

- 1) nakaz utrzymania standardów emisyjnych przez nowe obiekty budowlane, zgodnie z aktami wykonawczymi do ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2017r., poz. 519 z późn.zm.),
- 2) zakaz lokalizowania usług, których działalność może powodować ponadnormatywną uciążliwość wykraczającą poza działkę, do której inwestor posiada prawo do dysponowania,
- 3) w zakresie ochrony przed hałasem – uwzględnienie maksymalnego - dopuszczalnego poziom hałasu wyrażonego równoważnym poziomem dźwięku A w dB, jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Ustalenia projektu przewidują maksymalną powierzchnię zabudowy w odniesieniu do działki budowlanej, obowiązujący wskaźniki intensywności zabudowy oraz minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, które dla przeznaczenia MN-U przyjmują następujące wartości:

Tabela 3 - Proponowane w planie wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów.

lp.	rodzaj wskaźnika	wartość wskaźnika
1.	maksymalna powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej na działkach z zabudową o funkcji wyłącznie usługowej	50%
2.	maksymalna powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej na działkach z zabudową o funkcji mieszkalnej lub mieszkalno-usługowej	30%
3.	maksymalna intensywność zabudowy na działkach z zabudową o funkcji wyłącznie usługowej	1
4.	maksymalna intensywność zabudowy na działkach z zabudową o	0,6

	funkcji mieszkalnej lub mieszkalno-usługowej	
5.	minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej na działkach z zabudową o funkcji wyłącznie usługowej	20%
6.	minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej na działkach z zabudową o funkcji mieszkalnej lub mieszkalno-usługowej	40%

Kolejną zawartą w przedmiotowym planie formą zapobiegania i/lub ograniczania negatywnych oddziaływań jest ustanowienie w ramach przeznaczenia uzupełniającego zieleni urządzonej, zakaz lokalizowania usług uciążliwych, o których mowa we wcześniejszej części prognozy oraz uwzględnienie występowania obszaru aglomeracji Imielin wg Rozporządzenia Nr 36/7 Wojewody Śląskiego z dnia 12 lipca 2007r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Imielin.

8. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie mpzp wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru, w tym także wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 3 b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obowiązek przedstawienia rozwiązań alternatywnych do tych, zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego podyktowany jest potrzebą ochrony obszaru Natura 2000 i jego integralności. Analizy dokumentów i materiałów planistycznych pozwalają stwierdzić, że realizacja ustaleń przedmiotowego planu nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko poza obszarem jego opracowania i nie wpłynie na obszary Natura 2000. Zatem, biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg analizowanego dokumentu, cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność, nie zostały przedstawione rozwiązania alternatywne.

9. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym

Niniejsze opracowanie powstało w celu dokonania oceny wpływu na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnego z uchwałą Nr XXXII/194/2017 Rady Miasta Imielin z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin dla terenu w rejonie ul. Poniatowskiego i ul. Nowozachęty.

Do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko, zobowiązuje ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. jedn. Dz.U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.), której art. 46 i 47 określa projekty wymagające przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (sooś), chyba że istnieją przesłanki umożliwiające odstępianie od postępowania w tym zakresie (art. 48 ustawy o udostępnianiu informacji). Konieczność sporządzenia prognozy wynika natomiast z art. 51 ust. 1 tejże ustawy, która obliuguje organy opracowujące m.in. plan do przeprowadzenia postępowania w tym zakresie.

Art. 51 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji poza określeniem wymaganej zawartości prognozy, określa elementy konieczne do zdefiniowania, przeanalizowania oraz oceny. Są to:

- istniejący stan środowiska przyrodniczego z uwzględnieniem potencjalnych zmian owego stanu, będących konsekwencją braku realizacji postanowień planu;
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko;
- istniejące i istotne z perspektywy projektowanego dokumentu problemy ochrony środowiska, w szczególności odnoszące się do obszarów chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- znaczące w analizowanym kontekście cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposób uwzględnienia ich w projektowanym planie;
- przewidywane znaczące oddziaływania na cele, przedmiot ochrony i integralność obszaru Natura 2000 oraz na poszczególne komponenty środowiska z uwzględnieniem zależności pomiędzy nimi.

Ponadto, prognoza każdorazowo powinna przedstawiać:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań tak na obszar Natura 2000, jak i na środowisko, mogących być rezultatem realizacji postanowień projektowanego planu;
- rozwiązania alternatywne względem propozycji zawartych w projektowanym dokumencie wraz z ich uzasadnieniem, jak również objaśnienie metodologii prowadzącej do owego wyboru, bądź wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazanie napotkanych trudności będących konsekwencją niedostatków techniki, bądź luk we współczesnej wiedzy.

Wobec powyższego, celem niniejszej prognozy jest szczegółowa diagnoza zastanego stanu środowiska zawierającego się w granicach obszaru opracowania, w tym jego największych problemów, z próbą określenia następstw jakie pociągnąłby za sobą brak realizacji ustaleń przedmiotowego planu. W następnej kolejności – przewidzenie wpływu realizacji zapisów projektowanego dokumentu na szeroko rozumiane elementy przyrody oraz wypracowanie możliwych do realizacji i jednocześnie najkorzystniejszych dla środowiska rozwiązań planistycznych.

Obszar opracowania przedmiotowego planu o powierzchni ok. 0,112 ha znajduje się na terenie miasta Imielin, w jego centralnej części, w granicach działki nr. ewid. 857/235.

Przeprowadzone na potrzeby niniejszego dokumentu analizy wykazały, iż realizacja przedmiotowego planu potencjalnie wpłynie w sposób minimalnie negatywny na następujące komponenty środowiska przyrodniczego: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz oraz klimat (lokalny). Z uwagi na generalną bardzo niską wartość przyrodniczą terenu, brak w jego granicach jakichkolwiek ustawowych form ochrony przyrody oraz stosunkowo niewielki zasięg przestrzenny, prognozowane oddziaływanie nie wpłynie w sposób znaczący na ww. elementy środowiska przyrodniczego oraz na obszar Natura 2000 (który nie występuje w granicach opracowania ani jego bezpośrednim sąsiedztwie).