

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA IMIELIN**

z dnia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Imielin

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 roku, poz. 713), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 roku, poz. 256 z późn. zm.),

**R a d a M i a s t a I m i e l i n
u c h w a ł a :**

§ 1.

Uznać za bezzasadną skargę Pani na działanie Burmistrza Miasta Imielin. Uzasadnienie faktyczne i prawne zawiera załącznik do uchwały, który stanowi integralną część uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Imielin.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wnosi: Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Radny Jan Jurecki

RADCA PRAWNY
mgr Jacek Jedryczka
(Kt - 1875)

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miasta Imielin

z dnia 26 sierpnia 2020 r.

Uzasadnienie

W dniu 08 czerwca 2020 roku do Rady Miasta Imielin wpłynęła skarga Pani na działalność Burmistrza Miasta Imielin dotycząca przekazania Skarżącej nieprawidłowej dokumentacji w zakresie organizacji ruchu na ulicy Ściegiennego w Imielinie od 2014 roku do obecnego, nie przekazania skarżącej metryki ulicy Wąskiej na działce 204 i 207, metryki ulicy Ściegiennego (działka nr 204) oraz dokumentacji z przebudowy ulicy Ściegiennego w Imielinie. Ponadto w treści skargi Skarżąca zwraca się z prośbą o przywrócenie kamieni granicznych na działce nr 204 przy ul. Ściegiennego oraz usunięcie asfaltu z działki będącej jej własnością. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Imielin na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2020 roku, po zapoznaniu się z treścią złożonej skargi oraz załączoną do skargi dokumentacją, postanowiła o przedłużeniu terminu załatwienia skargi do dnia 02 września 2020 roku z uwagi na złożoność sprawy i potrzebę przeanalizowania dokumentacji w sprawie, będącej w posiadaniu Urzędu Miasta Imielin. Jednocześnie Komisja zwróciła się do Burmistrza Miasta o przygotowanie i przedłożenie Komisji dokumentacji w tej sprawie, będącej w posiadaniu Urzędu Miasta oraz pisemnego wyjaśnienia w zakresie poruszonych w skardze spraw. Skarżąca została poinformowana pismem z dnia 22 czerwca 2020 roku o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi na działanie organu wykonawczego. Ponadto w piśmie poinformowano Skarżącą, że w przyjętym na Sesji Rady Miasta Imielin w dniu 29 stycznia 2020 roku Planie pracy Rady Miasta Imielin na 2020 rok nie przewidziano Sesji Rady Miasta w miesiącu lipcu, dlatego skarga zostanie rozpatrzona na Sesji w miesiącu sierpniu 2020 roku; o terminie Sesji Skarżąca zostanie poinformowana odrębnym pismem. Na kolejnym posiedzeniu w dniu 14 sierpnia 2020 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami dotyczącymi poruszonych w skardze spraw oraz dokumentacją w sprawie, będącą w posiadaniu Urzędu Miasta Imielin. Z-ca Burmistrza Miasta Krzysztof Szluzo poinformował, że w dniu 10 lutego 2020 roku do Urzędu Miasta Imielin wpłynęło pismo Pani w sprawie przekazania projektów organizacji ruchu na ul. Ściegiennego w Imielinie od 2014 roku do obecnego oraz o przekazanie metryk ulicy Wąskiej i ulicy Ściegiennego w obrębie posesji Pani. Pismem z dnia 17 lutego 2020 roku Pani przekazano następujące dokumenty: kserokopię metryki ulicy Ściegiennego, kserokopię metryki ulicy Wąskiej, zatwierdzenie zmiany docelowej organizacji ruchu na ul. Ściegiennego z dnia 23 maja 2014 roku wraz z projektem organizacji ruchu (kserokopia), zatwierdzenie zmiany docelowej organizacji ruchu na ul. Ściegiennego z dnia 02 czerwca 2015 roku wraz z projektem organizacji ruchu (kserokopia), zatwierdzenie zmiany docelowej organizacji ruchu na ul. Ściegiennego z dnia 02 grudnia 2015 roku wraz z projektem organizacji ruchu (kserokopia). Dodał, że przekazana wraz z odpowiedzią na pismo dokumentacja, w całości uwzględniała zakres wniosku Pani. Pani nie wnioskowała o przekazanie projektu przebudowy ulicy Ściegiennego, jedynie o projekty organizacji ruchu na w/w ulicy. Odnośnie poruszonego w skardze tematu przywrócenia kamieni granicznych, poinformował, że w piśmie z dnia 24 sierpnia 2018 roku skierowanym do Kancelarii Prawniczej Mirosław Helis, Urząd Miasta poinformował o przywróceniu kamieni granicznych do końca 2018 roku. Po rozeznaniu sprawy przez uprawnionego geodetę, Urząd Miasta Imielin otrzymał informację, że brakuje dokumentów liczbowych, umożliwiających wznowienie znaków granicznych i że ustalenie granicy w tym przypadku możliwe jest jedynie w drodze postępowania rozgraniczającego, w tym celu zainteresowana strona winna złożyć wniosek o wszczęcie postępowania. Wniosek może złożyć właściciel lub użytkownik wieczysty, natomiast właścicielem tych działek była osoba nieżyjąca. Odnośnie poruszonego w skardze tematu usunięcia asfaltu z działki będącej własnością Pani. Z-ca Burmistrza poinformował, że zgodnie z art. 73 pkt 1 ustawy z dnia 13 października 1998 roku - Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną: "Nieruchomości pozostające w dniu 31 grudnia 1998 roku we władaniu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, nie stanowiące ich własności, a zajęte pod drogi publiczne, z dniem 01 stycznia 1999 roku stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa lub właściwych jednostek samorządu terytorialnego za odszkodowaniem". Fragment działki nr 204 znajduje się w pasie drogowym ulicy Wąskiej, która została zaliczona do kategorii dróg gminnych Uchwałą Nr XX/161/1987 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Katowicach w dniu 31 marca 1987 roku (wówczas nosiła nazwę ul. Hibnera). Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Z-cy

Burmistrza Miasta Krzysztofa Szluzę oraz dokumentacją będącą w posiadaniu Urzędu Miasta Imielin w tej sprawie oraz informacją Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radnego Jana Jureckiego, że Skarżąca podczas dyżuru Radnych w dniu 03 sierpnia 2020 roku zwróciła się z prośbą o umożliwienie wzięcia udziału w posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przedstawienia swojego stanowiska w zakresie poruszonych w skardze spraw, postanowiła o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi do dnia 07 października 2020 roku i zaproszeniu na kolejne posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani [imię], Skarżąca została poinformowana pismem z dnia 19 sierpnia 2020 roku o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi na działanie organu wykonawczego i zaproszeniu Skarżącej na kolejne posiedzenie Komisji. Kolejne posiedzenie Komisji zostało zwołane na dzień 21 września 2020 roku, Pani [imię] informację o terminie posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji otrzymała w dniu 08 września 2020 roku. W posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 21 września 2020 roku udział wzięła Skarżąca - Pani [imię], która przedstawiła swoje stanowisko w sprawie. Ponadto przekazała Komisji kserokopie: map zasadniczych i map ewidencyjnych działek, wydruku z Programu GEOPORTAL, Planu sytuacyjnego działki 204 wykonanego na potrzeby budowy domu z 1927 roku oraz metryk ulicy Ściegiennego i ul. Wąskiej. Obecny na posiedzeniu Z-ca Burmistrza Miasta Krzysztof Szluzę udzielił wyjaśnień i odniósł się do zarzutów Skarżącej. Skarżąca udzieliła odpowiedzi na pytania Radnych, będące przedmiotem skargi:

- czy Skarżąca otrzymała z Urzędu Miasta dokumentację w sprawie organizacji ruchu na ulicy Ściegiennego (Odpowiedź: tak, otrzymałam taką),
- czy Skarżąca otrzymała metrykę ulicy Wąskiej na działce 204 i 207 (Odpowiedź: otrzymałam, ale błędną),
- czy Skarżąca otrzymała metrykę ulicy Ściegiennego przy posesji 204 (Odpowiedź: otrzymałam, ale nie zgadzam się z nią, bo jest z błędami),
- czy Skarżąca otrzymała z Urzędu wszystkie dokumenty o które wnioskowała (Odpowiedź: nie dostałam protokołu z posiedzenia Komisji Oświaty, nie dostałam również spisanego w mojej obecności oświadczenia, gdzie podałam swoje dane osobowe, osobie z Biura Projektowego przed budową ul. Ściegiennego, którego nie podpisałam i nie zostało to oświadczenie zniszczone w mojej obecności),
- czy w sprawach poruszonych w skardze toczy się jakieś postępowanie w Sądzie (Odpowiedź: złożyłam skargę do Prokuratury, niestety za każdym razem odmawia wszczęcia postępowania).

Przewodniczący Komisji podkreślił, że dokumenty zebrane w sprawie nie są spójne, jednak Urząd Miasta realizuje inwestycje w oparciu o mapy geodezyjne otrzymane ze Starostwa, Komisja nie jest kompetentna stwierdzić, które dokumenty są prawidłowe, a które błędne, jest to gestii Powiatu, Urzędu i innych instytucji. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w związku ze złożonymi na posiedzeniu przez Skarżącą dodatkowymi kserokopiami dokumentów w sprawie, jednogłośnie postanowiła o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi do dnia 04 listopada 2020 roku z uwagi na potrzebę porównania dokumentów będących w posiadaniu Urzędu Miasta Imielin z dokumentami złożonymi przez Skarżącą na posiedzeniu Komisji w dniu 21 września 2020 roku. Skarżąca została poinformowana pismem z dnia 22 września 2020 roku o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi na działanie organu wykonawczego, do dnia 04 listopada 2020 roku.

Komisja na posiedzeniu w dniu 12 października 2020 roku, zapoznała się z przekazanymi na posiedzeniu Komisji w dniu 21 września 2020 roku przez Skarżącą dodatkowymi kserokopiami dokumentów oraz treścią pisma Skarżącej z dnia 21 września 2020 roku (wpływ do Urzędu 22.09.2020 r.) stanowiącego załącznik do skargi z dnia 07 czerwca 2020 roku. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po zapoznaniu się z dokumentacją w sprawie, złożonymi przez Z-cę Burmistrza wyjaśnieniami, informacjami Skarżącej odnośnie poruszonych w skardze spraw, a także odpowiedziami Skarżącej na pytania Radnych, będące przedmiotem skargi, zwraca się z wnioskiem do Rady Miasta Imielin o uznanie skargi na działalność Burmistrza Miasta Imielin za bezzasadną.