

**PROTOKÓŁ**  
**z przeprowadzenia dyskusji publicznej**  
**nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania**  
**przestrzennego wyłożonego do wglądu publicznego**  
**w dniach od 20 grudnia 2017 roku do dnia 26 stycznia 2018 roku**

*Protokół sporządzony w dniu 22 stycznia 2018r.,*

*w Urzędzie Miasta Imielin, ul. Imielińska 81, 41-407 Imielin,*

*przez Agnieszkę Blachnicką, inspektora w referacie Gospodarki Przestrzennej i Geodezji*

Na podstawie art. 17 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j.: Dz. U. Z 2017r., poz. 1073) w dniu 22 stycznia 2018r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Imielin dla obszaru położonego w rejonie ulic Wojciecha Sapety, Pokoju i Imielińskiej.

Dyskusja została utrwalona na dyktafonie stanowiącym własność Urzędu Miasta.

**I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.**

**II. Głos w dyskusji zabrali:**

Agnieszka Blachnicka przywitała zebranych następnie przekazała głos panu Adrianowi Luszcz – projektantowi, który omówił projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przyjęte w nim rozwiązania w szczególności dotyczące układu komunikacyjnego oznaczonego na planie symbolem 3.KDL (łączenie ul. Sapety z ul. Pokoju), skrzyżowania ul. Pokoju z ul. Imielińską oraz planowaną przestrzeń publiczną w rejonie cmentarza; omówiono m. in. wykreśloną na rysunek planu strefę od istniejącego cmentarza i strefę od gazociągów.

**1. E. M.:**

- zapytał, czy plan miejscowy dotyczy tylko wskazanego obszaru,
- poruszył kwestię wydanych warunków zabudowy dla działki sąsiedniej, dla której zostały wydane warunki zabudowy,
  - wyjaśniono, że problematyczna działka nie jest objęta ustaleniami sporządzanego planu miejscowego,
- zapytał, czy plan uwzględnia zmianę organizacji ruchu na ulicy Pokoju

**2. D. K.:**

Zagadnienia poruszone w dyskusji

- zapytał, czy w związku z opracowywanym planem miejscowym zostanie zmieniona (z urzędu) nazwa łącznika ul. Sapety z ul. Pokoju, czyli dotychczasowa ulica Józefa Poniatowskiego,
- dla budynku przy ul. Pokoju 3 zapisano w planie, że przewiduje się go do wpisania do gminnej ewidencji zabytków, czy właściciele zostali o tym poinformowani, bo może właściciele nie są świadomi wprowadzonych w planie zapisów?
  - Właściciel nieruchomości nie został poinformowany, ale zarówno przy studium jak i w przypadku tego planu była/ jest możliwość zapoznania się z zapisami w dokumentach planistycznych i ustosunkowania się do nich; plan ma na celu ochronę stylu architektonicznego i zachowanie bryły budynku,
- czy planowanie będzie wyburzenie budynku na terenie wskazanym jako obszar przestrzeni publicznej
  - plan zmierza do uporządkowania tego terenu,
- zapytał jaki jest status łącznika (ul. Poniatowskiego) i kto za ten teren odprowadza podatek,

- jest to droga prywatna i podatek jest kierowany na właściciela nieruchomości;

### III. Ustalenia z dyskusji:

- 1) zapewniono, że zmiana nazewnictwa ulicy - łącznika stanowiącego ulicę J. Poniatowskiego, nie wynika z ustaleń planu miejscowego, jak również nie planuje się zmiany nazwy tej ulicy,
- 2) plan nie rozstrzyga o organizacji ruchu na drodze, wskazuje jedynie teren, w którym może być droga realizowana,
- 3) w przypadku budynku proponowanego do wpisania do gminnej ewidencji zabytków należy uwzględnić, że nie planuj się go wpisać do rejestru zabytków, co stanowiłoby najbardziej restrykcyjną formę ochrony zabytku, zapis planu jest zgodny z uchwalonym studium; ochrona dziedzictwa kulturowego, w tym zabudowy wynika z przepisów prawa i jest to obowiązek organu sporządzającego studium i plan miejscowy, przyjęte rozwiązania są uzgadnianie z Konserwatorem Zabytków i w wyniku ustaleń na etapie sporządzania studium z konserwatorem w studium zostały wskazane tylko te najbardziej cenne nieruchomości do objęcia ochroną,
- 4) poinformowano zebranych, że właściciele nieruchomości nie są informowani osobiście o sporządzanych dokumentach planistycznych, dlatego należy śledzić informacje na stronach urzędu miasta, zawiadomieniach, obwieszczeniach oraz, zgodnie z sugestią zebranych na dyskusji, proponuje się zaangażowanie radnych w informowanie mieszkańców o sprawach dotyczących ich terenu;

W trakcie dyskusji poinformowano zebranych, iż wszelkie zastrzeżenia i uwagi do projektu planu należy składać w formie pisemnej w trakcie trwania dyskusji, jak również do dnia 12 lutego br. (nieprzekraczalny termin składania wniosków).

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) Burmistrza Miasta Imielin,
- 2) do dokumentacji planistycznej,
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 2 ponumerowane strony.  
Imielin, dn. 22.01.2018r.

*A. Blachnicka*

.....  
podpis osoby sporządzającej protokół

**BURMISTRZ MIASTA  
IMIELIN**  
*Jan Chwiedacz*  
mgr inż. Jan Chwiedacz

.....  
(podpis Burmistrza Miasta)