

Rada Miasta Imielin

Protokół Nr XIII/2019 z przebiegu obrad Zwyczajnej Sesji Rady Miasta Imielin w dniu 27 listopada 2019 roku

W Sesji udział wzięło 15 Radnych – 100% frekwencji, zgodnie z załączoną listą obecności.

W Sesji udział wzięli: Burmistrz Miasta – Jan Chwiędacz, Z-ca Burmistrza Miasta – Krzysztof Szluzy, Skarbnik Miasta – Katarzyna Lamik, Kierownik MOPS w Imielinie – Agnieszka Sorek, Kierownik Referatu EZKS – Mirosława Strojny, Kierownik Referatu GPG – Magdalena Kryczek, Kierownik Referatu Ochrony Środowiska – Krzysztof Wanat, Radca Prawny – Damian Kordek, przedstawiciele prasy i mieszkańcy miasta.

Ad.1. Otwarcie Sesji.

Sesję otworzył o godz. 16¹⁵, przywitał przybyłych na Sesję oraz poinformował, że na sali obecnych jest 15 Radnych i stwierdził prawomocność obrad, Przewodniczący Rady – Tadeusz Hericht.

Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad Sesji.

Projekt porządku obrad Sesji przedstawił (jak w zał. do protokołu) Przewodniczący Rady Miasta – Tadeusz Hericht i zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy są uwagi i propozycje do porządku obrad.

Do porządku obrad Sesji zgłoszono:

Wniosek o wycofanie z porządku obrad Sesji w punkcie 6. Projekty uchwał wnoszone przez Burmistrza Miasta podpunktu e) projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin dla obszaru „SARGANY” i przesunięcie kolejności pozostałych podpunktów, zgłosił Burmistrz Miasta – Jan Chwiędacz.

W uzasadnieniu Burmistrz Miasta poinformował, że w dniu dzisiejszym wpłynęło od Wojewody Śląskiego rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdzające nieważność Uchwały Nr XII/89/2019 Rady Miasta Imielin z dnia 29 października 2019 roku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin w rejonie ulic Wyzwolenia, Ściegiennego, Poniatowskiego i Nowozachęty, przyjętego Uchwałą Nr XXVIII/175/2013 Rady Miasta Imielin z dnia 27 lutego 2013 roku. Z uwagi na fakt, że zakres w/w miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pokrywa się częściowo z planem obejmującym rejon SARGAN, należy w pierwszej kolejności poprawić miejscowy plan obejmujący ulice Wyzwolenia, Ściegiennego, Poniatowskiego i Nowozachęty, a w następnej kolejności uchwalić zmianę planu dla obszaru SARGANY.

Innych uwag i wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza Miasta.

Wniosek Burmistrza Miasta, przyjęty został 15 głosami „za” jednogłośnie, przyjęcie wniosku stwierdził Przewodniczący Rady – Tadeusz Hericht.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad Sesji z przyjętą zmianą.

Porządek obrad ze zmianą, przyjęty został 15 głosami „za”, jednogłośnie, przyjęcie porządku obrad stwierdził Przewodniczący Rady – Tadeusz Hericht.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z Sesji Rady Miasta Imielin z dnia 29 października 2019 roku.

Przewodniczący Rady Tadeusz Hericht poinformował, że protokół z Sesji Rady Miasta Imielin z dnia 29 października 2019 roku, był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy są uwagi do protokołu.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z Sesji Rady Miasta Imielin z dnia 29 października 2019 roku.

Protokół z Sesji Rady Miasta Imielin z dnia 29 października 2019 roku, przyjęty został 14 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw”, przyjęcie protokołu stwierdził Przewodniczący Rady – Tadeusz Hericht.

Ad.4. Informacja na temat pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.

Informację na temat pracy Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju w okresie międzysesyjnym, przedstawił **Przewodniczący Komisji– Radny Dariusz Staszewski**:

„Posiedzenie Komisji odbyło się 20 listopada 2019 roku.

W posiedzeniu Komisji udział wzięli: projektant miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin – Adrian Luszka z firmy GEOPLAN z Wrocławia, Dyrektor MCK w Imielinie – Jadwiga Mikunda i Kierownik MOPS w Imielinie – Agnieszka Sorek.

Komisja:

- 1) Opiniowała projekty uchwał wnoszone na Sesję.*
- 2) Rozpatrzyła pisma skierowane do Komisji.*
- 3) Zapoznała się z przedstawionym przez Skarbnik Miasta Katarzynę Lamik wykonaniem dochodów i wydatków budżetu miasta Imielin za III kwartały 2019 roku.*
- 4) Zapoznała się z przedstawionym przez Skarbnik Miasta projektem uchwały budżetowej miasta Imielin na 2020 rok wraz z załącznikami, uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi oraz projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2026 wraz z załącznikami. Na zadawane przez Radnych pytania do projektu budżetu miasta Imielin na 2020 rok, odpowiedzi udzielała Skarbnik Miasta – Katarzyna Lamik”.*

Informację na temat pracy Komisji Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa w okresie międzysesyjnym, przedstawił **Przewodniczący Komisji – Radny Józef Pacwa**:

„Posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 25 listopada 2019 roku.

W posiedzeniu Komisji udział wzięła: Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Imielinie – Agnieszka Sorek.

Komisja:

- 1) Opiniowała projekty uchwał wnoszone na Sesję.*
- 2) Opiniowała wysokość dotacji dla Stowarzyszeń na 2020 rok.*
- 3) Rozpatrzyła pisma skierowane do Komisji.*
- 4) Przyjęła do wiadomości informacje Burmistrza Miasta na temat bieżącej działalności Urzędu.*

Przyjęte przez Komisję wnioski Radnych, zostaną przekazane Burmistrzowi celem rozpatrzenia i do realizacji”.

Informację na temat pracy Komisji Rewizyjnej w okresie międzysesyjnym, przedstawiła **Przewodnicząca Komisji – Radna Maria Biskupska**:

„Posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbyło się 19 listopada 2019 roku.

W posiedzeniu udział wzięł Prezes Miejskiej Spółki Komunalnej w Imielinie – Marek Jędrysik.

Tematem posiedzenia była :

- 1. Kontrola wydatków ponoszonych przez Miejską Spółkę Komunalną sp. z o.o. w Imielinie na wymianę wodociągów w 2019 roku, realizowaną w ramach Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na terenie Miasta Imielin na lata 2018 – 2020, przyjętego uchwałą Rady Miasta Imielin Nr XXXVIII/240/2017 z dnia 28 grudnia 2017 roku.*

Kontrola obejmowała sprawozdanie z realizacji zadań inwestycyjnych ujętych w Wieloletnim planie rozbudowy urządzeń wod. - kan. na lata 2018 – 2021, a zrealizowanych w 2019 roku.

Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem przygotowanym na potrzeby kontroli, dotyczącym wymiany wodociągów, montażu wodomierzy i nakładek radiowych oraz rozbudową i wykupem sieci wodno-kanalizacyjnej.

Dodatkowo Komisja zapoznała się z przedstawionym przez Prezesa Spółki wykazem zakupionych przez Miejską Spółkę Komunalną w Imielinie w 2019 r. środków trwałych.

Na podstawie skontrolowanych dokumentów i wyjaśnień udzielonych przez Prezesa Miejskiej Spółki Komunalnej sp. z o.o. Pana Marka Jędrysika, Komisja nie stwierdziła nieprawidłowości”.

Do przedstawionych informacji nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań

Przyjęcie informacji stwierdził Przewodniczący Rady – Tadeusz Hericht.

Ad.5. Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na 2020 rok – projekt uchwały wnoszony przez Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na rok 2020.

Z upoważnienia Burmistrza, projekt uchwały z uzasadnieniem, przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Kierownik MOPS w Imielinie – Agnieszka Sorek.

Pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa do projektu uchwały, przedstawił Przewodniczący Komisji – Radny Józef Pacwa.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XIII/93/2019 w sprawie przyjęcia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na rok 2020, podjęta została 15 głosami „za”, jednogłośnie, podjęcie uchwały stwierdził Przewodniczący Rady – Tadeusz Hericht.

Ad.6. Projekty uchwał wnoszone przez Burmistrza Miasta:

a) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2020-2021.

Z upoważnienia Burmistrza, projekt uchwały z uzasadnieniem, przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Kierownik MOPS w Imielinie – Agnieszka Sorek.

Pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa do projektu uchwały, przedstawił Przewodniczący Komisji – Radny Józef Pacwa.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XIII/94/2019 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2020-2021, podjęta została 15 głosami „za”, jednogłośnie, podjęcie uchwały stwierdził Przewodniczący Rady – Tadeusz Hericht.

b) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Imielinie na lata 2020-2022.

Z upoważnienia Burmistrza, projekt uchwały z uzasadnieniem, przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Kierownik MOPS w Imielinie – Agnieszka Sorek.

Pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa do projektu uchwały, przedstawił Przewodniczący Komisji – Radny Józef Pacwa.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XIII/95/2019 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Imielinie na lata 2020-2022, podjęta została 15 głosami „za”, jednogłośnie, podjęcie uchwały stwierdził Przewodniczący Rady – Tadeusz Hericht.

c) w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/25/2019 Rady Miasta Imielin z dnia 30 stycznia 2019 roku w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Z upoważnienia Burmistrza, projekt uchwały z uzasadnieniem, przedstawił (jak w zał. do protokołu) Kierownik Referatu Ochrony Środowiska – Krzysztof Wanat.

Następnie przedstawił treść autopoprawek wnoszonych do projektu uchwały przez Burmistrza Miasta, na wniosek Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju:

- 1) w § 1 ust. 1 projektu uchwały - ustalić stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, w wysokości 18,00 zł miesięcznie za osobę, jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny,
- 2) w § 1 ust. 2 projektu uchwały – ustalić podwyższoną stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, w wysokości 54,00 zł miesięcznie za osobę, jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób nieselektywny.

Opinię Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju do projektu uchwały, przedstawił Przewodniczący Komisji – Radny Dariusz Staszewski:

„Komisja Budżetu, Gospodarki i Rozwoju na posiedzeniu w dniu 20 listopada 2019 roku po zapoznaniu się z przedstawionym przez Kierownika Referatu Ochrony Środowiska Krzysztofa Wanata projektem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/25/2019 Rady Miasta Imielin z dnia 30 stycznia 2019 roku w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty, przyjęła następujący wniosek:

- w § 1 ust. 1 - ustalić stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, w wysokości 18,00 zł miesięcznie za osobę, jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny, a nie jak proponuje się w projekcie uchwały w wysokości 17,00 zł miesięcznie za osobę,*
- w § 1 ust. 2 – ustalić podwyższoną stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, w wysokości 54,00 zł miesięcznie za osobę, jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób nieselektywny, a nie jak proponuje się w projekcie uchwały w wysokości 34,00 zł miesięcznie za osobę.*

Komisja, pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały z przyjętymi zmianami”.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie autopoprawkę nr 1: w § 1 ust. 1 - ustalić stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, w wysokości 18,00 zł miesięcznie za osobę, jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny.

Autopoprawka przyjęta została 13 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”, przyjęcie autopoprawki stwierdził Przewodniczący Rady – Tadeusz Hericht.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie autopoprawkę nr 2: w § 1 ust. 2 – ustalić podwyższoną stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, w wysokości 54,00 zł miesięcznie za osobę, jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób nieselektywny.

Autopoprawka przyjęta została 12 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”, przyjęcie autopoprawki stwierdził Przewodniczący Rady – Tadeusz Hericht.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały z przyjętymi zmianami.

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XIII/96/2019 w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/25/2019 Rady Miasta Imielin z dnia 30 stycznia 2019 roku w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty, podjęta została 13 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”, podjęcie uchwały stwierdził Przewodniczący Rady – Tadeusz Hericht.

Burmistrz Miasta poinformował, że nowe stawki opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi obowiązywać będą od 01 kwietnia 2020 roku, każdy mieszkaniec otrzyma wraz z decyzją podatkową, informację o zmianie stawek opłat za gospodarowanie odpadami.

Przewodniczący Rady Tadeusz Hericht zwrócił się do Burmistrza o zamieszczenie informacji na ten temat w Imielińskiej Gazecie Samorządowej „Kurier” wraz z informacją na temat wysokości poniesionych przez miasto kosztów odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych w 2018 i 2019 roku.

d) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy na czas oznaczony do 3 lat, dla nieruchomości położonych przy ul. Kusocińskiego oraz w rejonie Golcówki w Imielinie.

Z upoważnienia Burmistrza, projekt uchwały z uzasadnieniem przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Kierownik Referatu GPG – Magdalena Kryczek.

Pozytywną opinię Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju do projektu uchwały, przedstawił Przewodniczący Komisji – Radny Dariusz Staszewski.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XIII/97/2019 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy na czas oznaczony do 3 lat, dla nieruchomości położonych przy ul. Kusocińskiego oraz w rejonie Golcówki w Imielinie, podjęta została 15 głosami „za”, jednogłośnie, podjęcie uchwały stwierdził Przewodniczący Rady – Tadeusz Hericht.

e) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin dla obszaru „JAMNICE” - część A.

Pozytywną opinię Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju do projektu uchwały, przedstawił Przewodniczący Komisji – Radny Dariusz Staszewski:

„Komisja Budżetu, Gospodarki i Rozwoju na posiedzeniu w dniu 20 listopada 2019 roku, zapoznała się z przedstawionym przez projektanta Adriana Luszka projektem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin dla obszaru "JAMNICE" – część A, załącznikiem graficznym oraz rozstrzygnięciem Rady Miasta Imielin o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu miejscowego planu.

Burmistrz Miasta zgłosił wniosek o uwzględnienie złożonej podczas drugiego wyłożenia uwagi nr 2.2 w2 (Osoba nr 23) o treści: „Wyłączenie terenu A 4.U spod zakazu handlu lokalizowania usług warsztatów samochodowych oraz stacji kontroli pojazdów określonych w § 8.5.5-7) analogicznie do terenu B26.U. Tereny A4.U oraz B26.U zlokalizowane są w niewielkiej odległości od siebie i charakteryzują się podobnymi uwarunkowaniami. Nie ma faktycznego uzasadnienia, aby na jednym obszarze dopuszczać lokalizację usług motoryzacyjnych, a na drugim z nich nie”.

Komisja, przyjęła wniosek zgłoszony przez Burmistrza Miasta.

Komisja, pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały wraz z proponowanym sposobem rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag i przyjętym wnioskiem”.

Z upoważnienia Burmistrza, projekt uchwały z uzasadnieniem oraz autopoprawkę, wnoszoną przez Burmistrza Miasta do projektu uchwały na wniosek Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju, polegającą na wykreśleniu w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały „Rozstrzygnięcie Rady Miasta Imielin o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin dla obszaru „JAMNICE”- część A, w poz. 38 (drugie wyłożenie) uwagi oznaczonej nr 2.2-w2, a następnie w uchwale w rozdziale 3 „Ustalenia szczegółowe” w § 8 pkt 5, ppkt 1 „e”, „f”, „g”, po symbolu B26.U dopisanie symbolu A4.U, przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Kierownik Referatu GPG – Magdalena Kryczek.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki.

Autopoprawka przyjęta została 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”, przyjęcie autopoprawki stwierdził Przewodniczący Rady – Tadeusz Hericht.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań.

Następnie Rada przystąpiła do rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin dla obszaru „JAMNICE” - część A, których treść została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały.

Projektant planu Adrian Luszka odczytywał kolejno zgłoszone do projektu uchwały uwagi oraz propozycje rozstrzygnięcia Rady Miasta Imielin o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin dla obszaru „JAMNICE” - część A.

Pierwsze wyłożenie

Nr uwagi	Osoba Nr	Rozstrzygnięcie Rady Miasta Imielin na Sesji w dniu 27 listopada 2019 roku co do sposobu rozpatrzenia uwag
1.1-w1	1	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 13 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.
1.2-w1	1	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.
2-w1	2	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.
3-w1	3	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 12 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.
4-w1	4	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 13 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.
5-w1	2	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 12 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.
6.1-w1	5	Uwaga uwzględniona częściowo. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.
6.2-w1	5	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 12 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.
7-w1	6	Uwaga uwzględniona częściowo. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 13 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.
8-w1	7	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 13 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.
9.1-w1	8	Uwaga uwzględniona częściowo. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 13 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.
9.2-w1	8	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.
10.1-w1	9	Uwaga uwzględniona częściowo. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 13 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.
10.2-w1	9	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 11 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.
11.1-w1	10	Uwaga uwzględniona częściowo. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.
11.2-w1	10	Uwaga uwzględniona częściowo. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

11.3-w1	10	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.
11.4-w1	10	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.
11.5-w1	10	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 12 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.
12-w1	11	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 10 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymujących się”.
13.1-w1	12	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.
13.2-w1	12	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 10 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymujących się”.
14.1-w1	13	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 10 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymujących się”.
15.1-w1	14	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 10 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymujących się”.
16.1-w1	15	Uwaga uwzględniona częściowo. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 13 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.
16.2-w1	15	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.
17.1-w1	16	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.
17.2-w1	16	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.
17.3-w1	16	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 13 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.
18-w1	17	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 11 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.
19.1-w1	18	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 13 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.
19.2-w1	18	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.
19.3-w1	18	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.
20-w1	19	Uwaga uwzględniona częściowo. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.
21-w1	20	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 11 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.
22-w1	20	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 12 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.
23.1-w1	21	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 10 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymujących się”.
23.2-w1	21	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 9 głosami „za” przy 6 głosach „wstrzymujących się”.
23.3-w1	21	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 10 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymujących się”.
24-w1	22	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 11 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

25-w1	23	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 10 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymujących się”.
26.1-w1	24	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 10 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymujących się”.
26.2-w1	24	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 12 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.
27-w1	25	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 13 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.
28-w1	26	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 10 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.
29-w1	27	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 10 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”.
30-w1	28	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 10 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymujących się”.
31-w1	29	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 9 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”.
32-w1	30	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 13 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.
33-w1	30	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 9 głosami „za” przy 6 głosach „wstrzymujących się”.
34-w1	31	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 11 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.
35.1-w1	32	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 11 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.
35.3-w1	32	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 13 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.
35.4-w1	32	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 12 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.
36-w1	33	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 10 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

Drugie wyłożenie

Nr uwagi	Osoba Nr	Rozstrzygnięcie Rady Miasta Imielin na Sesji w dniu 27 listopada 2019 roku co do sposobu rozpatrzenia uwag
1-w2	34	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 10 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymujących się”.
2.1-w2	23	Uwaga uwzględniona częściowo. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 12 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.
3-w2	4 i 3	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 12 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.
4-w2	35	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 12 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.
5.1-w2	32	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 12 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

5.3-w2	32	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 13 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.
5.4-w2	32	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 13 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.
6-w2	22	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 8 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 6 głosach „wstrzymujących się”.
7-w2	26	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 8 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się”.
8-w2	27	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 8 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 6 głosach „wstrzymujących się”.
9-w2	33	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 8 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się”.
10-w2	36	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 8 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się”.
11.1-w2	24	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 10 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymujących się”.
11.2-w2	24	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 11 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.
11.3-w2	24	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 11 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.
12.1-w2	18	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 10 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymujących się”.
12.2-w2	18	Uwaga nieuwzględniona. Rada przyjęła proponowany sposób rozpatrzenia uwagi 13 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Odnosnie uwagi nr 14.1-w1 Osoba nr 13 zgłoszono:

Burmistrz Miasta – poinformował, że uwaga nr 14.1-w1 dotyczyła zmiany klasyfikacji projektowanej drogi łączącej ul. Wandy i ul. Sikorskiego z drogi wewnętrznej na drogę publiczną, jeżeli gmina podjęłaby się zmiany klasyfikacji wszystkich dróg wewnętrznych na drogi publiczne, musiałaby ponieść koszty rzędu 2,5 mln – 3 mln zł, mieszkańcy mogą sami wydzielić działki na swoich prywatnych terenach i zwrócić się do gminy o nieodpłatne przejęcie działki pod drogę wewnętrzną i docelowo, jeżeli kiedyś gmina przejęłaby wszystkie te działki z dróg wewnętrznych, mogłaby przystąpić do zmiany klasyfikacji tych dróg na drogi publiczne.

Przewodniczący Rady Tadeusz Hericht – zapytał, czy omawiana droga wewnętrzna spełnia parametry i czy jest możliwe, aby w przyszłości mogła być drogą publiczną?

Burmistrz Miasta – nie jest możliwe, może stać się ciągiem pieszo-jezdnym.

Odnosnie uwag nr 6-w2; 7-w2; 8-w2; 9-w2 i 10-w2 zgłoszono:

Radna Maria Biskupska – chodzi o działki pomiędzy ulicą Malczewskiego a ulicą Sikorskiego, osoby zgłaszające uwagi wносиły o zmianę kategorii drogi z wewnętrznej na drogę publiczną i zmianę ciągu pieszo-rowerowego na drogę publiczną klasy dojazdowej,

zapoznałam się planem z 2011 roku, który został uchylony i planem z 2012 roku oraz obecnym rysunkiem planu, mam pytanie odnośnie odcinka drogi od ul. Malczewskiego, ¼ działki w planie z 2012 roku była drogą wewnętrzną po całości, obecnie ta droga zapisana jest jako ciąg pieszo-rowerowy, zapytała, co się stało, że obecnie tak to zostało ujęte i rozbite na drogę wewnętrzną i ciąg pieszo-rowerowy?

Projektant Adrian Luszka – ta działka jest bardzo wąska i nie spełnia warunków technicznych jeżeli chodzi o dojazd, żeby przeznaczyć tę działkę pod drogę należałoby ją poszerzyć, jednak nie jest to do końca uzasadnione, ponieważ mieszkańcy musieliby poświęcić swoją nieruchomość po to, aby zapewnić obsługę komunikacyjną dla tego terenu, obecnie przyjęto rozwiązanie, że mieszkańcy mają możliwość dojazdu od strony ulicy Sikorskiego, jest to główny kierunek dojazdu i od ulicy Wandy również jest działający dojazd.

Radna Maria Biskupska – rozumiem, że w planie przyjęto rozwiązanie umożliwiające dojazd od strony ul. Sikorskiego i od ul. Wandy?

Projektant Adrian Luszka – odpowiedział, że tak.

Radna Maria Biskupska – zapytała, czy jest możliwość, aby drogą publiczną stała się droga boczna od ulicy Wandy w połączeniu z drogą wewnętrzną do ulicy Sikorskiego ?

Projektant Adrian Luszka – poinformował, że zmieniły się przepisy, do tej pory droga publiczna to droga o szerokości 10m, w tej chwili ustawodawca usunął z warunków technicznych te minimalne szerokości dróg, jednak muszą zostać zachowane pewne elementy, biorąc pod uwagę to co powinno być w drodze, realne jest, że może to być ciąg pieszo-jezdny, a nie droga.

Burmistrz Miasta – poinformował, że może to być droga gminna wewnętrzna.

Radna Maria Biskupska – jaki status ma boczna od ulicy Wandy?

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że prywatna-wewnętrzna.

Projektant Adrian Luszka – niebieski kolor na mapie to własność gminna, szary kolor to własność prywatna, lwią część tej drogi jest z nieruchomości gminy, droga jest poszerzana kontem lewej strony.

Odnośnie uwagi nr 7-w2 Osoba nr 26 o głos poprosiła mieszkanka Imielina.

Przewodniczący Rady udzielił głosu mieszkance Imielina.

Mieszkanka – rozumiem, że gminę nie do końca stać i że są to wydatki, ale jeżeli lwią część tej drogi idzie po własności gminy, gdzie część tej drogi jest jakby zmieniona, bo w poprzednim planie była inaczej poprowadzona z ul. Sikorskiego, wiemy, że część tej drogi była przedmiotem w Sądzie przez zasiedzenie, więc jest to zmienione, czy Rada ma świadomość w ogóle, z jednej strony zmienia kształt tej drogi, bo w poprzednim planie droga była w innym miejscu, obok mojej i siostry działki jej kształt jest znacząco zmieniony, jest

wyznaczony po naszych granicach, a tam była po własności gminy jest to zmiana dosyć znaczna.

Projektant Adrian Luszka – przedstawił wcześniejszy przebieg drogi, korekta tej drogi polega na tym, że ona biegnie w nieco większym zakresie przez grunt gminny, jest to bardziej racjonalne rozwiązanie, ponieważ wcześniej droga biegła tak, że dzieliła nieruchomości na dwie części.

Mieszkanka – zapytała, czy zostało zakończone postępowanie o zasiedzenie fragmentu drogi przez jednego z właścicieli nieruchomości znajdującej się przy tej drodze?

Burmistrz Miasta - odpowiedział, że postępowanie jest w toku.

Przewodniczący Rady Tadeusz Hericht – uważam, że obecny zapis w planie jest korzystniejszy, gdyż cała działka ma dojazd.

Mieszkanka - przebieg drogi został znacząco zmieniony w tym planie, przerzucając odpowiedzialność na mieszkańców, nie jest to w porządku wobec mieszkańców, że drogę wyznacza się jako wewnętrzną, nie publiczną, kiedy lwią część tej drogi jest własnością gminy. Nie jest to sprawiedliwe i moim zdaniem niezgodne z prawem, to jest moja uwaga.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekty uchwały.

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XIII/98/2019 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin dla obszaru „JAMNICE” - część A, podjęta została 11 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”, podjęcie uchwały stwierdził Przewodniczący Rady – Tadeusz Hericht.

f) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2026.

Z upoważnienia Burmistrza, projekt uchwały z uzasadnieniem, przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Skarbnik Miasta – Katarzyna Lamik.

Pozytywną opinię Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju do projektu uchwały, przedstawił Przewodniczący Komisji – Radny Dariusz Staszewski.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XIII/99/2019 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2026, podjęta została 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”, podjęcie uchwały stwierdził Przewodniczący Rady – Tadeusz Hericht.

Ad.7. Projekt uchwały wnoszony przez Przewodniczącego Rady Miasta w sprawie zmiany Uchwały Nr II/4/2018 Rady Miasta Imielin z dnia 29 listopada 2018 roku w sprawie ustalenia składu osobowego stałych Komisji Rady Miasta Imielin.

Przewodniczący Rady Tadeusz Hericht poinformował, że Radna Maria Biskupska złożyła pisemną rezygnację z pracy w Komisji Rewizyjnej. Zgodnie z § 55 ust. 6 Statutu Miasta Imielin, Komisja Rewizyjna składa się z czterech członków wybranych spośród Radnych. W związku z rezygnacją Radnej Marii Biskupskiej, Komisja Rewizyjna obecnie liczy 3 członków, dlatego należy uzupełnić skład osobowy Komisji.

Następnie Przewodniczący Rady Tadeusz Hericht przedstawił (jaki w zał. do protokołu) projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/4/2018 Rady Miasta Imielin z dnia 29 listopada 2018 roku w sprawie ustalenia składu osobowego stałych Komisji Rady Miasta Imielin.

W dalszej części obrad, Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych o zgłaszanie kandydatów do składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Radny Dariusz Kasperczyk zgłosił kandydaturę Radnej Anny Kubica-Wojtyra do składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Radna Anna Kubica-Wojtyra wyraziła zgodę na kandydowanie.

Więcej kandydatów nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie jawne kandydaturę Radnej Anny Kubica-Wojtyra do składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Kandydatura Radnej Anny Kubica-Wojtyra do składu osobowego Komisji Rewizyjnej przyjęta została 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”, przyjęcie Radnej Anny Kubica-Wojtyra na członka Komisji Rewizyjnej, stwierdził Przewodniczący Rady – Tadeusz Hericht.

Przewodniczący Rady odczytał skład osobowy Komisji Rewizyjnej, stanowiący Załącznik do Uchwały:

Skład osobowy Komisji Rewizyjnej

- 1) Kubica-Wojtyra Anna
- 2) Kasperczyk Dariusz
- 3) Śliwka Mariusz
- 4) Kubica Zenon

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że Radna Maria Biskupska pełniła funkcję Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, dlatego Rada Miasta musi dokonać wyboru nowego Przewodniczącego Komisji spośród członków Komisji, zgodnie z § 56 ust. 2 Statutu Miasta Imielin i zwrócił się do Radnych o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radna Maria Biskupska zgłosiła na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – Radnego Dariusza Kasperczyka.

Jednocześnie podziękowała członkom Komisji Rewizyjnej: Radnemu Dariuszowi Kasperczykowi, Radnemu Mariuszowi Śliwka i Radnemu Zenonowi Kubica za współpracę, a wszystkim pracownikom Urzędu Miasta za okazaną pomoc.

Radny Dariusz Kasperczyk złożył oświadczenie, że wyraża zgodę na kandydowanie na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Więcej kandydatów nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Hericht poinformował, że Radny Dariusz Kasperczyk pełni w Komisji Rewizyjnej funkcję Zastępcy Przewodniczącego Komisji i zwrócił się do Radnego Dariusza Kasperczyka z zapytaniem, czy składa rezygnację z funkcji Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radny Dariusz Kasperczyk złożył oświadczenie, że składa rezygnację z funkcji Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie jawne kandydaturę Radnego Dariusza Kasperczyka na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Kandydatura Radnego Dariusza Kasperczyka na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej przyjęta została 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”, wybór Radnego Dariusza Kasperczyka na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, stwierdził Przewodniczący Rady – Tadeusz Hericht.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych o zgłaszanie kandydatów na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radna Anna Kubica-Wojtyra zgłosiła na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – Radnego Mariusza Śliwka.

Radny Mariusz Śliwka złożył oświadczenie, że wyraża zgodę na kandydowanie na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radna Anna Piwecka zgłosiła na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – Radnego Zenona Kubica.

Radny Zenon Kubica złożył oświadczenie, że nie wyraża zgody na kandydowanie na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Więcej kandydatów nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie jawne kandydaturę Radnego Mariusza Śliwka na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Kandydatura Radnego Mariusza Śliwka na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej przyjęta została 13 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”, wybór Radnego Mariusza Śliwka na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, stwierdził Przewodniczący Rady – Tadeusz Hericht.

Przewodniczący Rady Tadeusz Hericht poinformował, że w związku z wyborem na dzisiejszej Sesji również Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, należy uzupełnić projekt uchwały w tym zakresie i ogłosił przerwę w godzinach 18³⁵ -18⁴⁰.

Po przerwie wznowiono obrady.

Przewodniczący Rady Tadeusz Hericht odczytał treść uzupełnionego projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XIII/100/2019 w sprawie zmiany Uchwały Nr II/4/2018 Rady Miasta Imielin z dnia 29 listopada 2018 roku w sprawie ustalenia składu osobowego stałych Komisji Rady Miasta Imielin, podjęta została 15 głosami „za”, jednogłośnie, podjęcie uchwały stwierdził Przewodniczący Rady – Tadeusz Hericht.

Ad.8. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie z działalności za okres od 27 października 2019 roku do 22 listopada 2019 roku, przedstawił (jak w zał. do protokołu) Burmistrz Miasta – Jan Chwiedacz.

Do sprawozdania zgłoszono:

Radna Maria Biskupska – trwają roboty budowlane związane z zarurowaniem rowu przy ul. Leśnej oraz remontem przepustu pod ul. Leśną, zapytała na jakim etapie są roboty budowlane?

Z-ca Burmistrza Miasta Krzysztof Szluz – poinformował, że większość robót została już wykonana, jednak prace nadal trwają.

Radna Maria Biskupska – na podstawie aktu notarialnego została zawarta umowa sprzedaży nieruchomości o powierzchni 640m², położonej przy ul. Drzymały, cena sprzedaży 81.810,00 zł (ustalona w drodze przetargu), zapytała, czy jest to cena brutto, czy netto?

Skarbnik Miasta Katarzyna Lamik – odpowiedziała, że jest to cena brutto.

Radna Maria Biskupska – podpisano umowę z GRG Consulting Sp. z o.o. na świadczenie usług Inspektora Ochrony Danych Osobowych w Urzędzie Miasta i jednostkach organizacyjnych miasta Imielin, zapytała kto dotychczas w Urzędzie Miasta pełnił tę funkcję?

Burmistrz Miasta – poinformował, że dotychczas Inspektorem Ochrony Danych Osobowych w Urzędzie Miasta i jednostkach organizacyjnych miasta była Pani Bożena Cała, w związku

ze zmianą stanowiska pracy z Kierownika Referatu Organizacyjnego na Sekretarza Miasta, została podpisana umowa na świadczenie tej usługi przez zewnętrzną firmę.

Radny Dariusz Kasperczyk – zapytał, czy realizacja IV etapu kanalizacji kończy w mieście budowę systemu kanalizacji sanitarnej?

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że tak.

Radny Dariusz Kasperczyk – zapytał, czy w związku z zakończeniem budowy kanalizacji w mieście, gmina będzie nadal dopłacała do ścieków?

Z-ca Burmistrza Miasta Krzysztof Szluz – poinformował, że decyzja o dopłacie do 1m³ ścieków należy do Rady Miasta, która podejmuje Uchwałę w tym zakresie.

Przewodniczący Rady Tadeusz Hericht – zapytał o wysokość środków zaplanowanych w projekcie budżetu miasta na 2020 rok na dopłatę do ścieków?

Z-ca Burmistrza Miasta Krzysztof Szluz – poinformował, że zabezpieczono środki na poziomie roku 2019 tj. 400 tys. zł.

Jednocześnie wyjaśnił, że taryfa została zatwierdzona przez Wody Polskie z ceną ścieków na 3 lata, taką cenę wystawia Spółka na fakturze za ścieki. Gmina obniża mieszkańcom cenę ścieków poprzez dopłatę. Oddanie IV etapu kanalizacji nie wpływa na zatwierdzoną taryfę, która obowiązuje przez okres 3 lat.

Burmistrz Miasta – poinformował, że oddanie IV etapu kanalizacji wpływa na wynik finansowy Spółki, a wynik finansowy Spółki pokaże jaka taryfa będzie po 3 latach, wówczas Rada zdecyduje o dopłacie.

Radny Józef Pacwa – zawarto umowę z firmą z Knurowa na opracowanie projektu budowlanego zagospodarowania terenów sportowych przy ul. Hallera w Imielinie, zapytał, czy zostanie zorganizowane spotkanie Radnych z przedstawicielami tej firmy w celu zapoznania się z opracowanym projektem?

Burmistrz Miasta – zapewnił, że takie spotkania się odbędą nie tylko z Radnymi, ale i z przedstawicielami Klubu i osobami użytkującymi tereny sportowe.

Z-ca Burmistrza Miasta Krzysztof Szluz – poinformował, że firma musi w pierwszej kolejności pozyskać mapy z zasobu geodezyjnego, musi zrobić wstępną inwentaryzację terenu i wówczas przedstawi koncepcję zagospodarowania terenów sportowych przy ul. Hallera w Imielinie.

Przewodniczący Rady Tadeusz Hericht – uważam, że ten temat powinien znaleźć się w Planie pracy Komisji Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa na 2020 rok.

Radny Zenon Kubica – Ochotnicza Straż Pożarna w Imielinie otrzymała środki z Ministerstwa Sprawiedliwości z Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej- Funduszu Sprawiedliwości w wysokości 91.080,- zł, zapytał, czy OSP

w Imielinie po raz pierwszy otrzymała środki z zewnątrz?

Burmistrz Miasta – poinformował, że OSP w Imielinie otrzymała wcześniej środki w wysokości 150 tys. zł na zakup sprzętu do ratownictwa technicznego i medycznego również z Ministerstwa Sprawiedliwości.

Radny Zenon Kubica – wskazał na potrzebę wykonania obsypki pobocza drogi, po położeniu nowej nakładki asfaltobetonowej, po zakończonej budowie kanalizacji, w rejonie Pasieczek, gdyż studzienki, które powinny odbierać wodę, na dzień dzisiejszy nie spełniają swojego zadania.

Z-ca Burmistrza Miasta Krzysztof Szluz – poinformował, że obsypkę poboczy rozpoczęto w dniu dzisiejszym i dodał, że roboty w tym zakresie nie były objęte umową, jednak w ramach dobrej współpracy, firma zrealizuje to zadanie.

Radna Maria Biskupska – ogłoszono konkurs na najem pomieszczeń usytuowanych na piętrze budynku hali widowiskowo-sportowej w Imielinie przy ul. Sapety z przeznaczeniem na siłownię na czas oznaczony do 3 lat, termin składania ofert - do dnia wczorajszego, zapytała, czy wpłynęły oferty na najem pomieszczeń?

Mirosława Strojny Kierownik Referatu EZKS – odpowiedziała, że wpłynęły dwie oferty, czynności konkursowe w toku.

Innych uwag i zapytań nie zgłoszono.

Przyjęcie Sprawozdania stwierdził Przewodniczący Rady – Tadeusz Hericht.

Ad. 9. Interpelacje i wolne wnioski Radnych.

Radny Jan Jurecki – w celu poprawy funkcjonowania PSZOK w Imielinie w zakresie odbioru odpadów biodegradowalnych (drzewa, krzewy) dostarczanych do punku przez mieszkańców, wskazał na potrzebę pilnego wyposażenia go w profesjonalny rozdrabniacz do gałęzi, zaproponował również wprowadzenie ograniczenia w zakresie przyjmowania na PSZOK odpadów budowlanych i remontowych, a za większą ilość wprowadzić opłatę, tak jak w sąsiednich gminach.

Burmistrz Miasta – poinformował, że do końca kwietnia 2020 roku zostanie podjęta uchwała regulująca sprawy podniesione przez Radnego. Odnośnie zakupu rozdrabniacza do gałęzi, najpóźniej w miesiącu marcu 2020 roku ma zostać zakupiony przez Miejską Spółkę Komunalną w Imielinie.

Radna Anna Kubica-Wojtyra – zmieniliśmy stawki za wywóz odpadów z nieruchomości zamieszkałych, a nie zmieniliśmy dla nieruchomości niezamieszkałych, zgodnie z nowelizacją ustawy, te nieruchomości niezamieszkałe wypadły z systemu gminnego, czy ten temat zostanie uregulowany w naszym mieście?

Krzysztof Wanat Kierownik Referatu OŚ – poinformował, że są przepisy przejściowe do ustawy, gmina ma 12 miesięcy na dostosowanie Regulaminu i podjęcie niezbędnych uchwał.

Ad.10. Sprawy bieżące Rady Miasta.

Sprawy bieżące Rady Miasta dotyczyły:

a) harmonogramu dyżurów Radnych na 2020 rok.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z § 27 Statutu Miasta Imielin został przygotowany i przekazany Radnym w dniu dzisiejszym harmonogram dyżurów Radnych na 2020 rok. Zgodnie ze Statutem Miasta harmonogram zostanie podany również do publicznej wiadomości mieszkańców na stronie BIP Urzędu Miasta.

b) informacji na miesiąc grudzień 2019 roku

Przewodniczący poinformował, że:

- 1) 8 grudnia 2019 roku o godz. 12⁰⁰ odbędzie się Imieliński Kiermasz Świąteczny,
- 2) 11 grudnia 2019 roku o godz. 16¹⁵ odbędzie się wspólne posiedzenie Komisji,
- 3) 18 grudnia 2019 roku o godz. 16¹⁵ odbędzie się kolejna Sesja Rady Miasta Imielin.

Ad. 11. Zamknięcie Sesji.

Sesję zakończył o godz. 19¹⁰, zamykając obrady, prowadzący Przewodniczący Rady – Tadeusz Hericht.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Imielin
Tadeusz Hericht

Protokołowała: Justyna Ścierańska