



ul. Strzegomska 42 j /14, 53-611 Wrocław, Polska
www.geoplan.com.pl, email: info@geoplan.com.pl
tel/fax. (+48)71/3590509, kom. 0501475117
NIP 8981635959, REGON 932773864

GEOPLAN



Investor:

MIASTO IMIELIN
ul. Imielińska 81
41-407 Imielin

Temat:

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA IMIELIN DLA OBSZARU POŁOŻONEGO W REJONIE ULIC
WOJCIECHA SAPETY, POKOJU I IMIELIŃSKĄ

Zakres dokumentów:

Prognoza oddziaływania na środowisko

Data:

24 październik 2017 r.

Zespół autorski:

mgr inż. Adrian Luszka – upr. Z-381/KW/247/2014 główny projektant

mgr inż. Katarzyna Matusiak - projektant

mgr inż. Maciej Niźborski - projektant

mgr Tomasz Miłowski - spec. z zakresu ochrony środowiska

mgr inż. Ewa Smolińska - mł. as. projektanta

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE.....	4
1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	4
1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	5
1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU ...	5
1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	6
2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA.....	7
2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE	7
2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA.....	7
2.3 WODY POWIERZCHNIOWE.....	8
2.4 WODY PODZIEMNE	8
2.5 KLIMAT I WARUNKI TOPOKLIMATYCZNE	9
2.6 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE, OSIADANIA TERENU NA SKUTEK EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ.....	10
2.7 GLEBY	12
2.8 ZASOBY NATURALNE	12
2.9 PRZYRODA OŻYWIONA.....	17
2.10 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIECZNIA 2004 R. ORAZ KORYTARZE EKOLOGICZNE	12
2.11 KRAJOBRAZ	12
2.12 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH	13
2.13 STAN POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO	12
2.14 JAKOŚĆ KLIMATU AKUSTYCZNEGO	12
3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU	13
4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIECZNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	13
5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU	13
5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE.....	13
5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE	14
5.3 WPŁYW NA KLIMAT	14
5.4 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU	14
5.5 WPŁYW NA GLEBY	15
5.6 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE	15
5.7 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ.....	15
5.8 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIECZNIA 2004 R. I NA KORYTARZE EKOLOGICZNE	15
5.9 WPŁYW NA KRAJOBRAZ	15
5.10 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH	15
5.11 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW	16
5.11.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO	16
5.11.2 KLIMAT AKUSTYCZNY	16
5.11.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE	17
5.11.4 GOSPODARKA ODPADAMI.....	17
5.11.5 TERENY SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ	17
5.11.6 ZAGROŻENIE RUCHAMI MASOWYMI ZIEMI	17
6 PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	17
7 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	18
8 MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000	19

**Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin
dla obszaru położonego w rejonie ulic Wojciecha Sapety, Pokoju i Imielińskiej**

9	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	19
10	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	20
11	LITERATURA.....	22
12	DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA	22

Spis rysunków

Rys. 1 **Położenie geograficzne**

Rys. 2 **Wskazanie terenów z możliwością urbanizacji**

Oświadczanie zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.).

Oświadczam, że ja, Tomasz Miłowski spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 1 i 2 ww. ustawy: w 2003 r. ukończyłem studia wyższe z dziedziny geologii oraz w 2011 r. studia podyplomowe z zakresu prawnych problemów górnictwa i ochrony środowiska. W latach 2005 – 2017 wykonałem lub brałem udział w wykonaniu kilkuset prognoz oddziaływania na środowisko, raportów oddziaływania na środowisko oraz innych opracowań dotyczących ochrony środowiska. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

1. WPROWADZENIE

1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko sporządzonego w 2017 r. projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin dla obszaru położonego w rejonie ulic Wojciecha Sapety, Pokoju i Imielińskiej.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisu art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.).

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w planie kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy wpłyną na środowisko i czy, a jeśli tak to w jakim stopniu naruszą zasady prawidłowej gospodarki zasobami naturalnymi. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenów ma formę prognozy. Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych nowymi ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja jego ustaleń na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

Niniejszy dokument został sporządzony w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem sporządzana prognoza:

a) zawiera:

- ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- informacje na temat przewidywanych możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,

b) określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska,
- potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione,

c) przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
- możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Imielin powiązany jest z następującymi dokumentami:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13 września 2016r., poz. 4619);

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Imielin, które zostało przyjęte uchwałą Nr XXIII/154/2016 Rady Miasta Imielin z dnia 26 października 2016 r.
- Obowiązujące na analizowanym obszarze mpzp:
 - Uchwała Nr X/47/2003 Rady Miasta Imielin z dnia 26 września 2003 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin w rejonie ulicy Sapety i Pokoju (centralna część obszaru mpzp);
 - Uchwała Nr XLVI/224/2006 Rady Miasta Imielin z dnia 25 października 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru miasta Imielin w rejonie ulicy Nowozachęty, od ulicy Łąkowej, Imielińskiej, przez część ulicy Sapety, Wandy, Bartniczej do ulicy Wodnej (północna część obszaru, tylko ul. W. Sapety);
 - Uchwała Nr XII/48/2007 Rady Miasta Imielin z dnia 28 września 2007 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin, obejmującego obszar w rejonie ulic Ściegiennego, Wróblewskiego, Wyzwolenia i Sapety (wschodnia część obszaru);W części zachodniej brak jest obowiązującego mpzp.
- Wach J., Wach M., Ścisłowski M. 2007, Warunki ekofizjograficzne Miasta Imielin. Przedsiębiorstwo Usługowe Geograf Dąbrowa Górnicza 2007 r.;
- Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Imielin, Geoplan, Wrocław, lipiec 2015 r.

1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zapoznano się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym z wnioskami do planu;
- zapoznano się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty prognozą;
- dokonano oceny projektu MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych;
- przeprowadzono wizję obszaru objętego prognozą we wrześniu 2017 r.;
- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska.

1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Sporządzając niniejszą prognozę, nie dostrzeżono celów ochrony środowiska określonych w przepisach prawa międzynarodowego, wspólnotowego oraz krajowego, które odnosiłyby się bezpośrednio do obszaru objętego sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tak pod względem geograficznym, jak i funkcjonalnym. Zwrócić należy jednak uwagę na to, że prawodawstwo krajowe, międzynarodowe i wspólnotowe, w sposób mniej lub bardziej abstrakcyjny formułuje określone zasady postępowania (np. nakazy i zakazy). Odnoszą się one również do zagadnień z zakresu ochrony środowiska związanych ze stanowieniem prawa miejscowego.

Na szczeblu krajowym do najważniejszych aktów prawnych, uwzględnionych w projekcie planu, zawierających cele ochrony środowiska należą:

- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 ze zm.),
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2016 r. poz. 1987 ze zm.),
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 519 ze zm.),
- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 ze zm.),
- ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1289 ze zm.),
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.).

Podkreślenia wymaga, że jednym z podstawowych celów wspólnotowych w zakresie udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz oceny wpływu na środowisko planów i programów, jest przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji projektowanego dokumentu w oparciu o przepisy rozdziału 1 działu IV ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, uwzględniającej dyrektywę 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. U. UE. L. 01. 197. 30). W granicach sporządzenia mpzp nie ma obszarów sieci Natura 2000, których podstawą wyznaczania są przepisy prawa wspólnotowego – tzw. Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej. Podsumowując, zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, które w świetle art. 15 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 z późn. zm.) – ustala się obligatoryjnie w planie, oparte są na normach prawa krajowego zgodnych z prawem wspólnotowym oraz międzynarodowym.

1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

O przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin dla obszaru położonego w rejonie ulic Wojciecha Sapety, Pokoju i Imielińskiej zdecydowała Rada Miasta Imielin uchwałą Nr XXVII/174/2017 z dnia 28 lutego 2017 r., w granicach określonych na załączniku graficznym do tej uchwały. Obszar objęty projektem mpzp znajduje się w centralnej części miasta, charakterystykę i granice tego terenu przedstawiono w rozdziale 2.1. Celem planu było stworzenie racjonalnego kontekstu prawnego, który umożliwi: systemowy rozwój usług publicznych, zabezpieczenie terenów pod rozwój układu komunikacyjnego, zdefiniowanie relacji cmentarza w odniesieniu do terenów sąsiednich oraz zablokowanie terenów otwartych przed niekontrolowaną zabudową. W projekcie mpzp ustalono następujące przeznaczenia terenów:

MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;

MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej;

UP – teren zabudowy usług publicznych;

UO – teren zabudowy usług oświaty;

UKr – teren zabudowy usług kultu religijnego;

ZZO – teren zieleni zorganizowanej;

R-ZZO – teren rolniczy lub zieleni zorganizowanej;

ZC – teren cmentarza;

KPJ – teren komunikacji pieszo-jezdnej;

KPR – teren komunikacji pieszo-rowerowej;

KP – teren wydzielonego placu;

KDG – teren dróg publicznych klasy głównej;

KDL – teren dróg publicznych klasy lokalnej;

KDD – teren dróg publicznych klasy dojazdowej;

KDW – teren dróg wewnętrznych;

IE – teren infrastruktury elektroenergetycznej;

IG – teren infrastruktury gazowniczej.

Projekt planu generalnie wskazuje w części centralnej i zachodniej przeznaczenia zgodne z obecnym zagospodarowaniem. Spośród terenów do tej pory niezabudowanych wskazuje się jedynie jako tereny nowej urbanizacji tereny położone we wschodniej części obszaru, gdzie do tej pory występowały grunty rolne. Pozostałą część terenów rolnych wskazano jako tereny zieleni zorganizowanej. Spośród uwarunkowań przyrodniczych w projekcie planu uwzględniono występowanie głównego zbiornika wód podziemnych, obiektów zabytkowych, złóż węgla kamiennego oraz terenu górniczego. Nie występują tu jakiejkolwiek formy ochrony przyrody, nie występują tu również zjawiska powodziowe lub osuwiskowe. Nie zostały zidentyfikowane tereny odkształceń związane z obecną lub dawną eksploatacją górniczą. Na obszarze przewidzianym do urbanizacji nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a ustalenia planu nie przyczynią się do znaczącego pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego.

2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA

2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE

Pod względem administracyjnym analizowany obszar zlokalizowany jest w województwie śląskim, w powiecie bieruńsko-lędzińskim, w centralnej części miasta Imielin. Granicę zachodnią stanowi ul. Imielińska (DW934), granicę południową - ul. Pokoju, granica wschodnia przebiega na wschód od ulicy łączącej ul. Pokoju z ul. W. Sapety, zaś granicę północną stanowi ul. W. Sapety. Powierzchnia terenu objętego planem to ok. 13,57 ha.

W ujęciu regionalizacji fizyczno-geograficznej J. Kondrackiego¹ analizowany teren znajduje się w prowincji Wyżyny Polskie, podprowincji Wyżyna Śląsko-Krakowska (341), w makroregionie Wyżyna Śląska (341.1), w mezoregionie Pagóry Jaworznickie (341.14).

2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA

Na rozpatrywanym terenie można wyróżnić dwa piętra strukturalne: waryscyjskie i alpejskie. Piętro waryscyjskie, które tworzą utwory karbonu, ma charakter fałdowo- blokowy. Piętro to w całości jest stosunkowo słabo zbadane i trudno jest wydzielić w jego obrębie jednostki tektoniczne. Dobry stopień rozpoznania cechuje tylko warstwy przypowierzchniowe karbonu górnego.² Osady mezozoiczne należą do alpejskiego piętra strukturalnego i reprezentowane są przez utwory triasu. Piętro to ma charakter pokrywowy, pokrywając wyspowo najwyższe wzniesienia. Osady mezozoiczne zostały pocięte licznymi uskokami w czasie trwania orogenezy alpejskiej. Tektonika tych pokryw jest prawdopodobnie odzwierciedleniem struktur zrębowo-uskokowych starszego podłoża. Pod względem tektonicznym obszar miasta Imielin znajduje się w obrębie Zapadliska Przedkarpackiego, które oddzielone stopniami uskoków przechodzi ku północy w Zapadlisko Górnośląskie. Występowanie obszaru w obrębie Zapadliska Przedkarpackiego powoduje powszechność występowania w obniżeniach utworów trzeciorzędowych (miocen – baden), jednak na analizowanym terenie one nie występują, odsłaniają się tu tylko utwory triasowe.³ Trias reprezentowany jest tu przez wapienie płytowe, faliste i margliste zaliczane do warstw gogolińskich (część południowo-zachodnia) oraz dolomity kruszconośne (część północno-zachodnia). W części wschodniej utwory triasowe przykryte są glinami zwałowymi deponowanymi tu w okresie Zlodowacenia

¹ Kondracki J., Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa, 2001 r.;

² Wach J., Wach M., Ścisłowski M. 2007, Warunki ekofizjograficzne Miasta Imielin. Przedsiębiorstwo Usługowe Geograf Dąbrowa Górnicza 2007 r.;

³ Kaziuk H., Lewandowski J., Mapa geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Kraków, WG, Warszawa, 1978;

Środkowopolskiego.⁴ Powierzchniowa budowa geologiczna centralnej i zachodniej części terenu jest dość silnie zmieniona na skutek wieloletniej urbanizacji.

2.3 WODY POWIERZCHNIOWE

Wody płynące i stojące

Na obszarze objętym opracowaniem brak jest jakichkolwiek wód powierzchniowych, tak płynących, jak i stojących.

Jednolite części wód powierzchniowych

Przez analizowany teren nie przepływają jakiegokolwiek cieków wydzielone jako JCWP. Całość terenu znajduje się w zlewni JCWP nr PLRW20006212994 Imielinka.

Tabela 1 Jednolite Części Wód Powierzchniowych, w granicach których znajduje się obszar objęty opracowaniem

I.p.	Nr JCWP	Nazwa	Typ JCWP	Status	Ocena stanu	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
1	PLRW20006212994	Imielinka	Potok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym na lessach i lessopodobnych (6	Silnie zmieniona część wód	Zły	Zagrożona

Zagrożenie powodziowe

Zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego i mapami ryzyka powodziowego, opublikowanymi w kwietniu 2015 r. przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, na analizowanym obszarze nie wykazywano zagrożeń powodziowych. Zagrożenia powodziowe nie wynikają również z innych opracowań.

Ujęcia wód powierzchniowych

Na analizowanych obszarach nie znajdują się ujęcia wód powierzchniowych ani ich strefy ochronne.

2.4 WODY PODZIEMNE

Według Mapy Hydrogeologicznej w skali 1:200000 ark. Kraków⁵ analizowany obszar znajduje się w Regionie Górnośląskim XVI, w podregionie Chrzanowskim XVI 4. Główny poziom użytkowy stanowią tu utwory szczelinowo-krasowe triasu środkowego, zalegające na głębokości 20 do 140 m. Na analizowanym terenie w profilu hydrogeologicznym występują piętra wodonośne w utworach czwartorzędowych, triasowych oraz karbońskich, jednak za piętro użytkowe uznane zostało jedynie piętro triasowe. W piętrze triasowym wydzielono jednostkę hydrogeologiczną⁶ 2aT_{2,1}IV.

W profilu hydrogeologicznym triasowego piętra wodonośnego poziomy wodonośne występują w utworach wapienia muszlowego i pstrego piaskowca. Warstwą rozdzielającą te poziomy są margliste utwory warstw gogolińskich, które na znacznych przestrzeniach uległy dolomityzacji, redukcji lub zdyslokowaniu, tracąc własności izolujące. Warstwy wodonośne triasu mają charakter szczelinowo-krasowy i w mniejszym stopniu porowo-szczelinowy. Zasilanie poziomu triasowego odbywa się głównie w wyniku bezpośredniej infiltracji opadów atmosferycznych na wychodniach utworów wodonośnych. Zasilanie zachodzi również drogą pośrednią z czwartorzędowego piętra wodonośnego w strefach okien hydrogeologicznych. Zbiornik triasowy cechuje się szczelinowo-krasowo-porowym systemem przepływu wód podziemnych. Z tych uwarunkowań wynika zróżnicowanie przepuszczalności wapieni i dolomitów triasu, tak w pionie jak i w poziomie. Wody ze zbiornika triasowego na obszarze Imielina częściowo wypływają na zboczach w postaci wysięków i zasilają niżej zalegające utwory czwartorzędowe. Wody z utworów triasowych drenowane są

⁴ Biernat S., Kryszowska M., Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Oświęcim, PIG, Warszawa 1958 r.

⁵ Józwiak A., Kowalczyńska G., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000 ark. Kraków, Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa, 1986 r.;

⁶ Gatlik J., Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Oświęcim, PIG, Warszawa 1997 r.;

przez dolinę Przemszy, górnictwo rud cynkowo - ołowiowych, kopalnie węgla kamiennego i ujęcia wód podziemnych.

Potencjalna wydajność studni wierconej jest bardzo wysoka i wynosi $> 120 \text{ m}^3/\text{h}$, zasoby dyspozycyjne jednostkowe zostały określone pomiędzy $300 \text{ a } 400 \text{ m}^3/24\text{h}/\text{km}^2$. Stopień zagrożenia tych wód został określony jako średni, co uwarunkowane jest słabą izolacją, oraz obecnością ognisk zanieczyszczeń. Jakość wód jest dobra Ib, ale może być nietrwała z uwagi na brak izolacji, woda nie wymaga uzdatnienia. Parametry jednostki triasowej przedstawiono w tabeli 1.

Tabela 2 Główne parametry jednostek hydrogeologicznych

Symbol jednostki hydrogeologicznej i studni	Piętro wodonośne	Mięższość [m]	Współczynnik filtracji [m/24h]	Przewodność warstwy wodonośnej [m ² /24h]	Moduł zasobów odnawialnych [m ³ /24h/km ²]	Moduł zasobów dyspozycyjnych [m ³ /24h/km ²]
2aT _{2,1} IV	T	45,7	5,2	180	441	397

Główne zbiorniki wód podziemnych

Według Mapy wstępnej waloryzacji głównych zbiorników wód podziemnych (Skrzypczak [red], 2003) oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 126 poz. 878) cały analizowany teren znajduje się w obrębie udokumentowanego GZWP nr 452 Zbiornik Chrzanów. Nie wskazywano proponowanych obszarów ochronnych tego GZWP.

Jednolite części wód podziemnych

W podziale na jednolite części wód podziemnych (JCWPd) analizowany teren znajduje się w obrębie JCWPd nr 146.

Tabela 3 Jakość wód podziemnych w punktach pomiarowych

Nr punktu pomiarowego	Lokalizacja punktu	JCWPd	Wskaźniki fizyczno-chemiczne w zakresie stężeń II klasy jakości	Wskaźniki fizyczno-chemiczne w zakresie stężeń III klasy jakości	Wskaźniki fizyczno-chemiczne w zakresie stężeń IV klasy jakości	Wskaźniki fizyczno-chemiczne w zakresie stężeń V klasy jakości	Klasa jakości – wskaźniki fizyczno-chemiczne	Końcowa klasa jakości
1223	Imielin	146	SO ₄ , temp, HCO ₃ , Mg, Ca	NO ₃			III	III
2245	Imielin	146	SO ₄ , temp, HCO ₃ , Mg, Ca	NO ₃			III	III

Ujęcia wód podziemnych

Na analizowanym obszarze nie znajduje się ujęcia wód podziemnych ani ich strefy ochronne.

2.5 KLIMAT I WARUNKI TOPOKLIMATYCZNE

Według klasyfikacji klimatyczno-rolniczej opracowanej przez R. Gumińskiego (1948), obszar miasta Imielin należy zaliczyć do dzielnicy XV (dzielnica częstochowsko-kielecka). Jest on położony w południowej części tej dzielnicy. Dzielnicę XV charakteryzują następujące warunki:⁷

- średnia temperatura stycznia wynosi -2 - -3,0°C,
- średnia temperatura lipca około 15-16°C,
- średnia temperatura roczna 7-8°C,
- dni z przymrozkami od 112 do 130,

⁷ Na podstawie: Wach J., Wach M., Ścisłowski M. 2007, Warunki ekofizjograficzne Miasta Imielin, Przedsiębiorstwo Usługowe Geograf Dąbrowa Górnicza 2007 r.;

- dni mroźnych ok. 20-40,
- ostatnie przymrozki wiosenne występują najczęściej w końcu kwietnia lub na początku maja,
- czas zalegania pokrywy śnieżnej wynosi ok. 60-80 dni,
- okres wegetacyjny trwa od 200 do 210 dni,
- opady atmosferyczne znacznie zróżnicowane, do 650-750 mm/rok,
- przeważają wiatry południowo-zachodnie i zachodnie o prędkościach średnich 3-4 m/s.

Warunki anemologiczne, szczególnie istotne dla przewietrzania obszaru i stanu sanitarnego powietrza (przemieszczanie zanieczyszczeń), są uzależnione od kierunku napływu głównych mas powietrza oraz modyfikowane przez rozkład zasadniczych elementów orograficznych w analizowanym obszarze. Położona na obszarze Bierunia Starego stacja meteorologiczna posiada dane anemometryczne reprezentatywne dla całego regionu. Z danych IMGiW za lata 1961-1990 wynika, iż w rejonie stacji Bieruń Stary dominują wiatry z sektora zachodniego (od SW do NW, ok. 49 % przypadków), znacznie mniejszy (ok. 26 %) jest udział wiatrów wschodnich. Około 19 % przypadków stanowią cisze. Zaobserwowane na stacji IMiGW w Bieruniu Starym dla lat 1961-1990 prędkości wiatrów kształtują się przeciętnie na poziomie 2,2 m/s (średnia roczna). Średnie prędkości wiatrów z poszczególnych kierunków zmieniają się w granicach od 2,1 m/s (SE) do 3,1 m/s (SW, W). Także z kierunku północno-zachodniego (NW) przeciętna prędkość wiatrów jest wysoka i wynosi 3,0 m/s, co wskazuje, iż generalnie wiatry wiejące z sektora zachodniego są silniejsze. Wiatry wiejące z południo-zachodu (SW) sprzyjają przewietrzaniu obszaru obniżając poziomy stężenie zanieczyszczeń w powietrzu. Natomiast wiatry wiejące z innych kierunków powodują nanoszenie tych zanieczyszczeń z innych części GOP-u nad analizowany obszar.

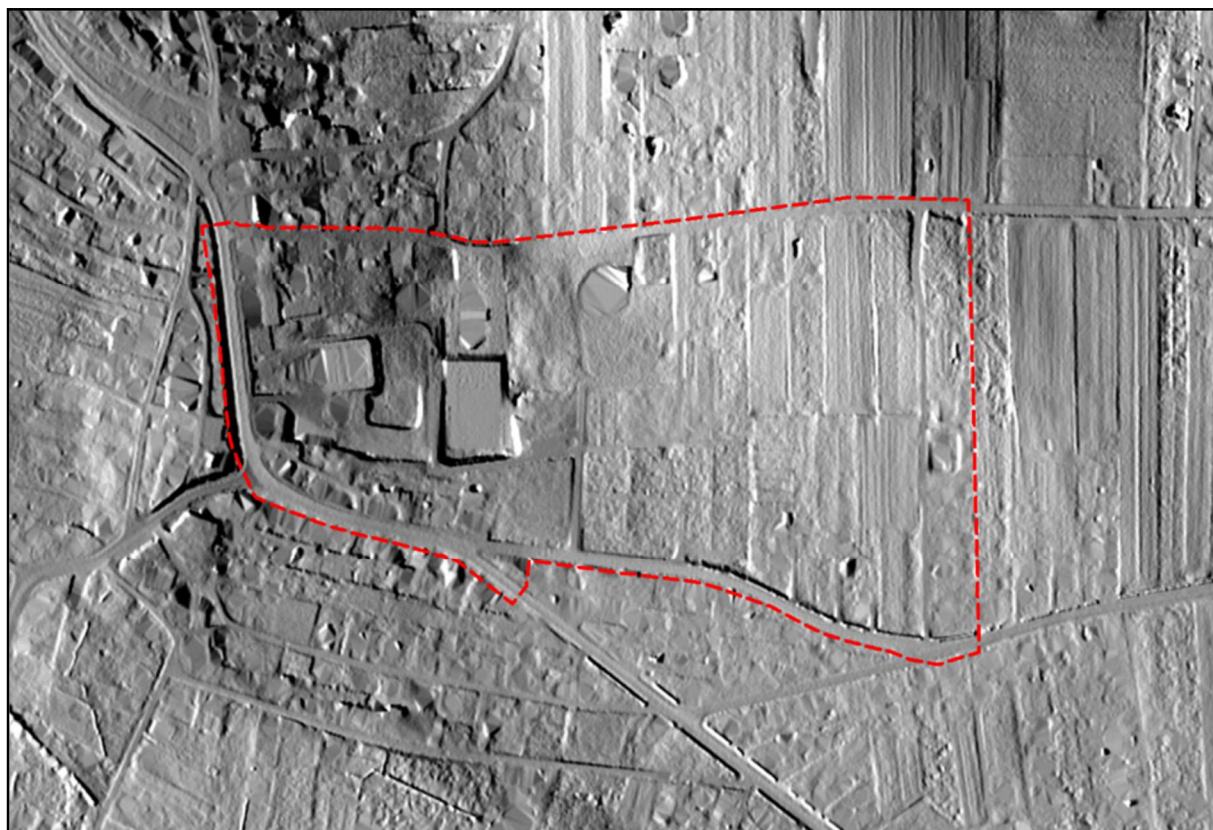
Przy charakterystyce klimatycznej szczególnie istotne są warunki opadowe na analizowanym obszarze, od których zależy ilość wody pozostającej w obiegu. Dla analizowanego obszaru przyjęto dane z posterunku IMiGW w Bieruniu Starym. Średnie roczne sumy opadów atmosferycznych w Bieruniu Starym kształtują się w granicach 750 mm. Natomiast w latach ekstremalnych zanotowano następujące sumy roczne: w latach wilgotnych - 978 mm i suchych - 568 mm. Stosunek maksymalnych do minimalnych rocznych sum opadów jest bardzo wyrównany, co wskazuje na dużą stabilność warunków występowania opadów w skali regionu. W ciągu roku dominują opady w półroczu letnim. Stosunek średnich sum opadów półroczu letniego do zimowego wynosi 1,7. Średnio na analizowanym obszarze spada w półroczu letnim około 63 % sumy rocznej opadu. Maksimum opadowe występuje w lipcu, średnio po 97 mm opadu. Niemal równie wysokie sumy opadów występują w czerwcu (95 mm) i sierpniu (87 mm). Minima opadowe zaś w lutym i styczniu, kiedy notuje się opady w granicach 40 mm. Dla zasobności wodnej obszaru ma jednak większe znaczenie nie bezwzględna wartość opadów, ale rodzaj i rozkład opadów w roku. W naszej strefie klimatycznej normą jest, iż znacznie mniejsze opady w postaci śniegu występują w okresie zimowym. Przy niskich temperaturach gruntu opady te są akumulowane i następnie w okresie roztopów stosunkowo szybko spływają, powodując znacznie wyższe stany wody niż wysokie opady letnie. Są one również bardziej efektywne w przypadku zasilania wód gruntowych i odbudowy podziemnych zasobów wodnych. Warunkiem jest jednak występowanie zimą dodatnich temperatur, które będą powodowały odwilże i brak przemarznięcia wierzchniej warstwy gruntu. Wysoka efektywność opadów okresu zimowego wynika z faktu, iż niskie stosunkowo temperatury zimowe nie sprzyjają parowaniu i nie występuje wtedy wegetacja

2.6 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE, OSIADANIA TERENU NA SKUTEK EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ

Ukształtowanie terenu

Rzeźba współczesnej powierzchni topograficznej jest ściśle uzależniona od opisanej w rozdziale 2.2 budowy geologicznej. W granicach miasta Imielin wyróżnić można fragmenty Zrębowych Pagórów Imielińskich (północny-wschód miasta, w tym i analizowany teren) oraz Zrębowych Pagórów Łędzińskich (zachód miasta), a także Kotlinę Chrzanowską wraz z doliną Przemszy i Zbiornikiem Imielińskim oraz Dolinę Wisły. Zrębowe Pagóry Imielińskie budują dolomity, wapienie i margle środkowego triasu, składające się na trzy garby o asymetrycznych stokach

wydłużone w kierunku równoleżnikowym, rozdzielone podczwartorzędowymi nieckowatymi obniżeniami, które wyścielają piaski plejstoceńskie. Powierzchnie stoków rozczłonkowane są płytkimi peryglacialnymi nieckami długości ok 1 km i szerokości do 350 m. Niecki te są miejscami odmłodzone holoceniowymi parowami o głębokości do 2 m. W obrębie Pagórów występują dwa wyraźne poziomy spłaszczeń: wierzchowinowe (295-310 m n.p.m.) w okolicach Jazdu oraz stokowe (265-280 m n.p.m.). Do tych wysokości sięgają również wierzchołki pagórków denudacyjnych stanowiących przedłużenie Pagórów. Centralną częścią analizowanego obszaru jest triasowe wzgórze, stanowiące część Pagórów, na którym usytuowany jest kościół oraz zespół szkolny. Wysokość wzgórza to ok. 265 m n.p.m. Wzgórze opada dość stromo w kierunku zachodnim do ul. Imielińskiej i w kierunku południowym do ul. Pokoju. W kierunku wschodnim powierzchnia opada nieco łagodniej, zaś w kierunku północnym powierzchnia terenu jeszcze bardziej się wznosi ku głównemu pasmu wzgórz Pagórów Imielińskich. Najniższy punkt terenu znajduje się w południowo-wschodniej części, w rejonie zbiegu ul. Pokoju i ul. Paderewskiego, rzędne wynoszą tu ok. 255 m n.p.m. Ukształtowanie terenu, zwłaszcza w części centralnej i zachodniej jest dość silnie zmienione na skutek zabudowy terenu.



Rysunek 1 Ukształtowanie analizowanego terenu na podstawie Numerycznego Model Terenu

Zjawiska osuwiskowe

Na analizowanym obszarze nie stwierdzono występowania zjawisk osuwiskowych, ani występowania terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

Osiadania terenu związane z działalnością górnictwem

W głębokim podłożu analizowanego obszaru znajduje się złożo węgla kamiennego Imielin Północ. Złożo to obecnie nie jest eksploatowane, ale w południowo-zachodniej części obszaru wyznaczono teren górnictwa Lędziny I, który został ustanowiony dla eksploatacji położonego na południu złoża węgla kamiennego Ziemowit. Wg informacji przekazanych przez przedsiębiorcę górnictwa nie przewiduje się tu wystąpienia wpływów eksploatacji. Nie wyznaczono tu również obszaru górnictwa, jego granice przebiegają w odległości ok. 220 metrów na południowy - zachód od granic obszaru objętego mpzp.

2.7 GLEBY

Analizowany obszar jest w dużej mierze zabudowany i zurbanizowany. Większe powierzchnie niezabudowane występują jedynie w jego wschodniej części. Mapa glebowo-rolnicza wskazuje w tej części płaty gleb brunatnych wylugowanych i brunatnych kwaśnych oraz na niewielkim obszarze płąt gleb biellicowych i pseudobiellicowych. Z kompleksów rolniczej przydatności gleb wyznaczono tu kompleks żytni bardzo dobry (pszenno-żytni, 4) oraz kompleks żytni słaby (6). Według mapy bonitacyjnej gleb występują tu głównie grunty orne klasy RIVa. W części północno-wschodniej wskazano fragmenty pastwisk klasy III. W centralnej i zachodniej części obszaru wskazywano fragmenty gleb klasy III – RIIIb, ale w praktyce gleby te już tu nie istnieją, gdyż zostały one przekształcone lub zabudowane. Miejscami stanowią też części przydomowych ogrodów. Gleby, które znajdują się w części wschodniej w okresie prowadzenia inwentaryzacji terenowej pozostawały ugorowane, jedynie na niewielkim fragmencie przy ul. W. Sapety trwały prace polowe. Pozostałe tereny porastały roślinnością ruderalną, a miejscami nawet i podrostem czeremchy i orzecha włoskiego.

2.8 ZASOBY NATURALNE

W głębokim podłożu analizowanego obszaru znajduje się złożo węgla kamiennego „Imielin Północ” (ID Midas 18243). Złożo to zostało udokumentowane w 2016 r., a jego zasoby zostały określone na 766228 tysięcy ton.⁸ Złożo to obecnie nie jest eksploatowane, ale w południowo-zachodniej części obszaru wyznaczono teren górniczy Łędziny I, który został ustanowiony dla eksploatacji położonego na południu złoża węgla kamiennego Ziemowit. Wg informacji przekazanych przez przedsiębiorcę górniczego nie przewiduje się tu wystąpienia wpływów eksploatacji. Nie wyznaczono tu również obszaru górniczego, jego granice przebiegają w odległości ok. 220 metrów na południowy - zachód od granic obszaru objętego mpzp.

2.9 PRZYRODA OŻYWIONA

Wschodnia i centralna część obszaru jest już zurbanizowana. Znajduje się tu kościół pw. Matki Boskiej Szkaplerznej wraz z otoczeniem (ogród, budynki parafii), gimnazjum, hala sportowa oraz przedszkole. Znajdują się tu również budynki mieszkalne jednorodzinne oraz usługi. W centralnej części obszaru znajduje się rozległy cmentarz parafialny. Jedynie część wschodnia analizowanego obszaru jest zabudowana w mniejszym stopniu i występują tu tereny rolne, wolne od zabudowy. Grunty orne nie są obecnie użytkowane w sposób rolniczy, jedynie w jednym przypadku zarejestrowano prowadzenie upraw. Pozostałe grunty są ugorowane i zarastają roślinnością ruderalną, miejscami pojawia się tu również podrost czeremchy amerykańskiej i orzecha włoskiego. Na wschód od terenu cmentarza znajduje się jeden teren zadrzewiony porośnięty modrzewiami i świerkami o charakterze niewielkiego gospodarczego nasadzenia. Nie stwierdzono na całym analizowanym obszarze stanowisk gatunków roślin chronionych ani szczególnie cennych siedlisk przyrodniczych. Teren ten stanowi przykład obszarów zurbanizowanych z zanikającym rolnictwem.

2.10 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 R. ORAZ KORYTARZE EKOLOGICZNE

Na analizowanym obszarze nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 ze zm.). Teren ten również nie był proponowany do objęcia ochroną, brak jest tu bowiem cennych siedlisk przyrodniczych.

2.11 KRAJOBRAZ

W części zachodniej i centralnej dominuje krajobraz miejski. Od strony ul. Imielińskiej widoczny jest charakterystyczny budynek kościoła, zaś od strony ul. W. Sapety zabudowania gimnazjum, hali sportowej i przedszkola. W części centralnej dominuje krajobraz cmentarza, ale widoczne są tu także obiekty opisane powyżej od strony ich zapleczy. Teren ten jest uporządkowany, powstały tu w ostatnim czasie nowe drogi i parkingi, a całość tworzy harmonijny,

⁸ Bilans zasobów kopalni i wód podziemnych w Polsce wg stanu 31.XII.2015 r. MŚ, PIG, Warszawa 2016 r.;

zwarty obszar o w miarę jednolitym krajobrazie bez elementów dysharmonizujących. Zdecydowaną dominantę krajobrazową stanowi kościół pw. Matki Boskiej Szkaplerznej z intrygującą w kształcie i widoczną z daleka wieżą. W części wschodniej analizowanego obszaru występuje krajobraz podmiejskich dzielnic z zabudową mieszkaniową jednorodzinną mieszającą się z krajobrazem rolniczym. Brak jest w tej części obszaru szczególnie cennych elementów krajobrazu, jednocześnie brak jest tu i elementów negatywnie wpływających na krajobraz, choć należy zauważyć, że teren ten prezentowałby się lepiej, gdyby grunty rolne nie były poddane ugorowaniu i nie zarastałyby roślinnością ruderalną.

2.12 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na obszarze objętym planem znajdują się dwa obiekty planowane do wpisania do Gminnej Ewidencji Zabytków, jest to kościół pw. Matki Boskiej Szkaplerznej wraz z plebanią oraz budynek przy ul. Pokoju 3. Obiekty te zostały wskazane w tekście oraz na rysunku planu.

3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Na części analizowanego obszaru obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego z lat 2003, 2006 i 2007 (patrz rozdział 1.4). Na pozostałych obszarach brak jest obowiązujących mpzp. W przypadku braku realizacji ustaleń projektu niniejszego planu, przedmiotowe obszary mogłyby zostać przebudowane i przekształcone zgodnie ze wskazaniami obowiązujących mpzp, jednak urbanizacja nie objęłaby części terenów wskazywanych w nim jako tereny zieleni urządzonej (wschodnia część terenu). Na pozostałym obszarze, gdzie brak jest mpzp, w związku z położeniem analizowanego terenu w pobliżu różnych typów zabudowy, możliwa byłaby realizacja zabudowy na drodze decyzji o warunkach zabudowy na podstawie tzw. „zasady dobrego sąsiedztwa”. Tak więc w przypadku braku realizacji ustaleń planu teren ten mógłby zostać zabudowany, przy czym dopuszczona byłaby pewna dowolność realizacji zabudowy, co mogłoby skutkować powstawaniem obiektów, które nie współgrałyby z otoczeniem.

4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Na obszarze objętym mpzp nie zdiagnozowano problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w tym związanych z występowaniem obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r., gdyż takowe nie występują w granicach mpzp.

5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU

5.1 WPLYW NA WODY POWIERZCHNIOWE

Projekt planu nie wprowadza nowych terenów i sposobów zagospodarowania, które w sposób znaczący mogłyby pogorszyć jakość wód powierzchniowych. Na analizowanym terenie oraz w najbliższym otoczeniu brak jest wód płynących, ani stojących, nie nastąpi więc degradacja tego komponentu środowiska. Niewątpliwie powstanie nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej wpłynie na zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków, choć należy zauważyć, że duża część terenów jest tu już zabudowana. W celu przeciwdziałania zanieczyszczeniom projekt planu ustala następujące zasady gospodarki wodno-ściekowej:

w zakresie zaopatrzenia w wodę:

- zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej;
- dopuszczenie lokalizowania indywidualnych ujęć wody, z uwzględnieniem stref z ograniczeniami w użytkowaniu i zagospodarowaniu terenu od cmentarza;

w zakresie odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych:

- zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków powstałych na obszarze planu do rowów melioracyjnych oraz wprost do gruntu;

- odprowadzanie ścieków do kanalizacji sanitarnej;
- dopuszczenie lokalizowania:
 - przydomowych oczyszczalni ścieków;
 - zbiorników bezodpływowych;
- nakaz uwzględnienia wymogów wynikających z ustanowienia aglomeracji Imielin Rozporządzeniem Nr 36/7 Wojewody Śląskiego z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Imielin;

w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych:

- podłączenie działek i budynków do sieci kanalizacji deszczowej wybudowanej do ich obsługi;
- retencjonowanie wód opadowych i roztopowych na działce, do której inwestor posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, z możliwością ich wtórnego wykorzystania;
- zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na działce, do której inwestor posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, poprzez: odprowadzanie ich w stanie niezanieczyszczonym do gruntu.

Podsumowując – w związku z nowo wprowadzаныmi funkcjami oraz ustalonym nakazem odprowadzania ścieków systemem kanalizacji sanitarnej, nie przewiduje się zagrożenia wód powierzchniowych. W sąsiedztwie i częściowo na terenie objętym planem znajduje się już infrastruktura kanalizacyjna, co minimalizuje jakiegokolwiek zagrożenie.

5.2 WPLYW NA WODY PODZIEMNE

Na analizowanym obszarze występuje Główny Zbiornik Wód Podziemnych, jak również użytkowe poziomy wodonośne w utworach triasowych. Dla ochrony wód podziemnych ważne będą przedstawione już powyżej zapisy dotyczące odprowadzania ścieków. W związku z zapisami planu oraz jego charakterem nie przewiduje się zagrożenia tego elementu środowiska.

5.3 WPLYW NA KLIMAT

Na analizowanym obszarze, w miejscach gdzie brak jest zabudowy, istnieją obecnie głównie grunty nieużytkowane, ruderalne. Realizacja różnego typu funkcji związanych z urbanizacją w żaden sposób nie będzie negatywnie oddziaływać na klimat miasta jako całości. W wyniku zwiększenia powierzchni zabudowanej o zupełnie innym niż obecnie współczynniku pojemności cieplnej i albedo oraz w wyniku zwiększenia szorstkości terenu, niewątpliwie zmianie ulegnie lokalny topoklimat. Występujący w miejscach obecnie niezagospodarowanych topoklimat terenów otwartych zostanie zastąpiony topoklimatem terenów zabudowanych, dotyczyć to będzie głównie wschodniej części terenu. Podsumowując, nie przewiduje się istotnie oddziałujących na omawiany komponent środowiska zmian związanych z realizacją ustaleń planu.

5.4 WPLYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Budowa nowych obiektów o charakterze usługowym czy mieszkaniowym wraz z infrastrukturą może wpłynąć na przekształcenie powierzchni terenu, jednak jest to wpisane w każde tego typu przedsięwzięcie. Analizując obecne ukształtowanie poszczególnych terenów można domniemywać o konieczności wykonania lokalnych niwelacji terenu. Skala niwelacji i związane z tym przemieszczanie mas ziemnych i skalnych podłoża będzie zależna od konkretnych rozwiązań projektowych, w tym głębokości fundamentów, obecności podpiwniczeń, wymogów technicznych dla dróg dojazdowych, itp. W praktyce zmiany te nie mają żadnego znaczenia na omawiany komponent środowiska, gdyż i tak w miejscu zabudowy będą one niezauważalne, albo odpowiednio zagospodarowane (np. poprzez obsadzenie roślinnością powstałych skarp). Ewentualny nadmiar mas ziemnych lub skalnych może być z powodzeniem zagospodarowany albo na obszarze planu albo poza nim. Ziemia czy kamienie z wykopów są surowcami łatwo zbywalnymi, zwłaszcza na terenie miast i nie ma problemu z ich zagospodarowaniem. Tych problemów projekt planu nie rozstrzyga, gdyż brak jest ku temu umocowań prawnych. Podsumowując – analizowany projekt planu miejscowego nie wprowadza ustaleń, które mogłyby sugerować wielkoskalowe przekształcenia powierzchni ziemi związane ze znaczącą szkodą dla środowiska.

5.5 WPLYW NA GLEBY

Przy powstaniu planowanej zabudowy istniejące tu gleby ulegną w większości zniszczeniu. Zdecydowana większość terenów, które obecnie nie są zabudowane, a które zmieniają zagospodarowanie, to grunty od lat już odłogowane. W wyniku realizacji ustaleń planu na analizowanym terenie przestanie funkcjonować rolnictwo, a gleby zostaną zdegradowane i przekształcone, przy czym należy pamiętać, że raczej nie są one już obecnie użytkowane oraz mają niewielkie arealy i nie stanowią dużych, zwartych kompleksów rolniczych. Należy pamiętać, że w świetle obowiązującego prawa zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161), przekształcenie gleb klasy I-III na cele nierolnicze (poza obszarami miast) oraz gruntów leśnych na cele nieleśne w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wymaga zgody odpowiedniego organu. Na terenie objętym planem występują fragmenty gleb klasy III, ale z uwagi na położenie w obrębie miasta brak jest konieczności uzyskania zgody właściwego ministra na zmianę przeznaczenia. Na skutek ustaleń projektu planu nie następuje również konieczność przekształcania gruntów leśnych na cele nieleśne, gdyż grunty takie na analizowanym terenie nie występują.

5.6 WPLYW NA ZASOBY NATURALNE

Na analizowanym obszarze występuje udokumentowane złożę węgla kamiennego oraz teren górniczy, zostały one wskazane w projekcie planu. Nie przewiduje się zagrożenia dla tego komponentu środowiska.

5.7 WPLYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ

Projekt planu ustala możliwość poszerzenia zabudowy głównie we wschodniej części terenu, pozostałe tereny są już w dużej mierze zurbanizowane. Wprowadzenie zabudowy na wszystkich terenach przeznaczonych pod urbanizację spowoduje zmianę w środowisku roślinnym wyrażającą się między innymi w zanikaniu roślinności dotychczas tu występującej na rzecz gatunków obcych na terenach realizacji zabudowy. Roślinność i zwierzęta związane do tej pory z gruntami rolnymi, w tym odłogowanymi, zostaną z tych terenów wyparte, a wprowadzone zostaną gatunki charakterystyczne dla zieleni urządzonej np. w formie ogrodów, zieleńców czy trawników na powierzchni biologicznie czynnej, której wartość została wyznaczona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Reasumując, na terenach przewidzianych w planie do urbanizacji nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a ustalenia planu nie przyczynią się do znaczącego pogorszenia stanu przyrody ożywionej, nie mniej jednak część terenów, które pełnią obecnie funkcję przyrodniczą (częściowo odłogowane grunty orne), zostanie zurbanizowana.

5.8 WPLYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIECIA 2004 R.

Na analizowanym obszarze ani w jego pobliżu nie występują istniejące lub proponowane formy ochrony przyrody. Nie przewiduje się zagrożenia tego komponentu środowiska.

5.9 WPLYW NA KRAJOBRAZ

W przypadku centralnej i zachodniej części obszaru ogólny zarys terenów zurbanizowanych pozostanie niezmieniony. Natomiast we wschodniej części terenu istniejący obecnie jeszcze miejscami krajobraz rolniczy ulegnie przekształceniu na krajobraz podmiejskich dzielnic z zabudową jednorodzinną. Zapisy projektu planu, które dążą do zintensyfikowania zabudowy, wpłyną na poprawę krajobrazu i jego zharmonizowanie. W zapisach projektu planu znalazły się wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego, które powinny zabezpieczyć właściwe kształtowanie się krajobrazu.

5.10 WPLYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na przedmiotowym obszarze znajdują się obiekty proponowane do wpisu do gminnej ewidencji zabytków, dla których projekt planu wprowadza szczegółowe zasady ochrony. Nie przewiduje się zatem zagrożenia dla zabytków i obiektów o wartościach kulturowych.

5.11 WPLYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW

5.11.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które w sposób znaczący mogłyby wpłynąć na potencjalne pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. O ile zagrożenie ze strony obiektów usługowych jest niewielkie, ponieważ muszą one spełnić szereg norm ujętych w prawie ochrony środowiska oraz objęte są bieżącym systemem monitoringu, kontroli oraz pozwoleń, o tyle poważnym zagrożeniem jest poszerzenie funkcji mieszkaniowej (tereny MN), która ciągle jest głównym sprawcą zanieczyszczeń w formie tzw. „niskiej emisji”. Zjawisko to może dotyczyć nowych terenów we wschodniej części planu. W celu przeciwdziałania temu zjawisku projekt planu ustala następujące zasady zaopatrzenia w ciepło:

- indywidualne i zbiorowe zaopatrzenie w energię cieplną;
- stosowanie proekologicznych wysokosprawnych źródeł energii cieplnej, charakteryzujących się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza.

Należy zaznaczyć, że pomimo uszczegóławiających ww. zapisów problemu niskiej emisji nie da się ograniczyć na poziomie mpzp. Systemy obsługi grzewczej pozostają poza kontrolą służb ochrony środowiska, a rozwiązanie problemu niskiej emisji wymaga podjęcia działań, które wykraczają znacząco poza ramy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W przypadku powstania nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jakość powietrza na skutek niskiej emisji może ulec pogorszeniu, oczywiście o ile nie zostaną do tego czasu wprowadzone rozwiązania takie jak np. ogrzewanie z sieci ciepłowniczej.

Zagrożenie ze strony terenów usług ocenia się jako niewielkie, ponieważ przed ich realizacją i uruchomieniem muszą one spełnić odpowiednie wymogi w zakresie emisji do powietrza, zdają coroczne sprawozdania z zakresu korzystania ze środowiska, a ponadto podlegają kontroli ze strony WIOŚ. Ostateczna ocena będzie jednak dotyczyła konkretnych przedsięwzięć przy założeniu zgodnym z art. 144 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, tj. ich oddziaływanie nie powinno wykraczać poza teren danego inwestora.

Zagrożenie ze strony układu komunikacyjnego, które będą towarzyszyły wprowadzanym funkcjom, ocenia się na tym etapie jako niewielkie, gdyż wszystkie wskazane w projekcie planu drogi już istnieją.

5.11.2 KLIMAT AKUSTYCZNY

Dopuszczalne poziomy hałasu powinny odpowiadać wymaganiom rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Prowadzenie działalności na jakichkolwiek terenach (czy to usługowych, czy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, o czym wyraźnie mówi art. 144 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. W dalszej części w ust. 2 tego artykułu pojawia się nakaz dotyczący ewentualnego oddziaływania na środowisko i tereny sąsiednie, tj. eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisje hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

Na analizowanym terenie projekt planu nie wprowadza obiektów, które mogą mieć znaczący potencjalny wpływ na pogorszenie klimatu akustycznego, jak np. rozległe tereny przemysłowe w pobliżu terenów chronionych akustycznie. Niewątpliwie jednak wprowadzenie urbanizacji na nieużytkowane dotychczas tereny może spowodować pogorszenie jakości klimatu akustycznego, nie będzie to jednak oddziaływanie o charakterze znaczącym. Na dzień dzisiejszy we wschodniej części obszaru brak jest jakichkolwiek emitorów hałasu, gdyż tereny te są niezabudowane, występują tu pola i nieużytki.

Po wprowadzeniu zabudowy mieszkaniowej czy usługowej poszczególne tereny „wypełnią” się odgłosami życia codziennego, jak np. ruch samochodów, rozmowy, śmiech, koszenie trawników,

szczekanie psów. Wszystkie te elementy spowodują, że jakość klimatu akustycznego niewątpliwie ulegnie pogorszeniu, czego muszą być świadome osoby wybierające to miejsce dla przyszłego zamieszkania. Ze względu jednak na skalę nowych terenów będą to oddziaływania nieznaczne, mające bardzo ograniczony zasięg. Projekt planu nie wprowadza również jakichkolwiek nowych dróg, które mogłyby powodować przekroczenie norm akustycznych.

Należy jednocześnie podkreślić, że zgodnie z obowiązującym prawem jakość klimatu akustycznego, za wyjątkiem dróg, nie może przekroczyć ustalonych standardów, w związku z czym w razie wystąpienia jakichkolwiek przekroczeń właściciel terenu będzie zobowiązany do ograniczenia uciążliwości. W projekcie planu, zgodnie z art. 114 ust. 1 Prawa Ochrony Środowiska wskazano, które z terenów należą do poszczególnych rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1.

W przypadku wystąpienia negatywnych oddziaływań inwestor będzie musiał każdorazowo wprowadzić odpowiednie zabezpieczenia. Do rodzajów zabezpieczeń należy np.: prowadzenie prac wyłącznie w określonych godzinach (np. poza godzinami nocnymi), zastosowanie ekranów akustycznych, prowadzenie prac w pomieszczeniach, odpowiednia lokalizacja emitorów hałasu. W przypadku zanieczyszczeń powietrza do rodzajów zabezpieczeń można zaliczyć np.: montaż właściwych, zgodnych z obowiązującymi normami urządzeń, montaż odciągów spalin, odpowiednia lokalizacja emitorów. W związku charakterem poszczególnych terenów oraz z ewentualną możliwością wprowadzenia zabezpieczeń, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na analizowanych obszarach.

5.11.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE

Projekt planu nie wprowadza odrębnych zapisów co do lokowania anten telefonii komórkowej. Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń i hałasu, wprowadzanie do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Jest to zgodne z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1537 ze zm.). Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać rozwoju telefonii komórkowej.

5.11.4 GOSPODARKA ODPADAMI

Ze względu na powstawanie nowej zabudowy niewątpliwie wzrośnie ilość powstających odpadów, choć nie będzie to wzrost znaczący i będą one zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Gospodarka odpadami obostrzona jest szeregiem przepisów oraz systemem kontroli, stojącymi poza systemem planowania przestrzennego. Problem ten regulują: ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1987 z późn. zm.), ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1289), jak również odpowiednie uchwały Rady Miasta. Nie ma zatem potrzeby ani delegacji ustawowej do regulowania tego zagadnienia przepisami miejscowego planu, ustalono jedynie by kwestie te były regulowane zgodnie ze stosownymi ustawami dotyczącymi gospodarki odpadami.

5.11.5 TERENY SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ

Na analizowanym obszarze nie występuje zagrożenie powodziowe, nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów dotyczących tego typu zjawisk.

5.11.6 ZAGROŻENIE RUCHAMI MASOWYMI ZIEMI

Na analizowanym obszarze nie występują zjawiska osuwiskowe, nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów dotyczących tego typu zjawisk.

6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Projekt planu ze względu na swoją skalę, wprowadzone funkcje oraz odległość od granic Rzeczypospolitej Polskiej, nie będzie potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. W szczególności zaproponowano:

w zakresie zaopatrzenia w wodę:

- zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej;
- dopuszczenie lokalizowania indywidualnych ujęć wody;

w zakresie odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych:

- zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków powstałych na obszarze planu do rowów melioracyjnych oraz wprost do gruntu;
- odprowadzanie ścieków do kanalizacji sanitarnej;
- dopuszczenie lokalizowania:
 - przydomowych oczyszczalni ścieków;
 - zbiorników bezodpływowych;
- nakaz uwzględnienia wymogów wynikających z ustanowienia aglomeracji Imielin Rozporządzeniem Nr 36/7 Wojewody Śląskiego z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Imielin;

w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych:

- podłączenie działek i budynków do sieci kanalizacji deszczowej wybudowanej do ich obsługi;
- retencjonowanie wód opadowych i roztopowych na działce, do której inwestor posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, z możliwością ich wtórnego wykorzystania;
- zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na działce, do której inwestor posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, poprzez: odprowadzanie ich w stanie niezanieczyszczonym do gruntu;

w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:

- zasilanie w energię elektryczną średniego i niskiego napięcia kablami podziemnymi;
- zakaz budowy sieci elektroenergetycznych wysokich napięć;

w zakresie zaopatrzenia w gaz:

- zaopatrzenie w gaz z sieci gazowej;
- dopuszczenie stosowania indywidualnych zbiorników z gazem płynnym;

w zakresie zaopatrzenia w energię cieplną:

- indywidualne i zbiorowe zaopatrzenie w energię cieplną;
- stosowanie proekologicznych wysokosprawnych źródeł energii cieplnej, charakteryzujących się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza;

w zakresie gospodarki odpadami ustala się:

- gospodarowanie odpadami w sposób zgodny z przepisami odrębnymi;

w pozostałym zakresie:

- szczegółowe zapisy dotyczące zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów;
- uwzględniono występowanie obiektów zabytkowych;
- uwzględniono występowanie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych;
- uwzględniono występowanie złóż węgla kamiennego oraz terenu górniczego.

W projekcie mpzp nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 Prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu

na charakter planu oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na elementy środowiska, w prognozie oddziaływania na środowisko nie proponuje się działań zapobiegawczych lub minimalizujących negatywne oddziaływania.

8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000

Na terenach objętych planem, ani w ich pobliżu, nie występują obszary Natura 2000, a projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na cele, przedmiot ochrony i integralność tych obszarów, stąd nie zachodzi konieczność rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organ sporządzający miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy (w tym skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu).

Do metod analizy skutków realizacji postanowień planistycznych generalnie należeć może:

- prowadzenie rejestru miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, rejestrowanie wniosków o ich sporządzenie lub zmianę i gromadzenie materiałów z nimi związanych,
- ocena zgodności wydanych decyzji i pozwoleń budowlanych z mpzp,
- ocena i aktualizacja form ochrony przyrody i najcenniejszych siedlisk przyrodniczych,
- oceny rozwoju gospodarczego (np. przedsiębiorczości, rozwoju budownictwa, powierzchni urządzonych terenów zieleni).

Zgodnie z art. 25 ustawy *Prawo ochrony środowiska* oraz w celu uniknięcia powielania monitorowania w myśl zasady Dyrektywy 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, wpływ ustaleń projektu tego planu na środowisko przyrodnicze w zakresie: jakości poszczególnych elementów przyrodniczych, dotrzymywania standardów jakości środowiska, obszarach występowania przekroczeń, występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian – kontrolowany będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska. Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane będą corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji. Źródłami danych w tym zakresie mogą też być: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), źródła administracyjne wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia) czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego. Ponadto w zakresie monitoringu poszczególnych elementów środowiska odpowiedzialne są: jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg, starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie, a w zakresie ochrony przyrody Lasy Państwowe, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz inne jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów tej dziedziny (np. IMGW, RZGW).

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego centralnej części miasta Imielin. Granicę zachodnią stanowi ul. Imielińska (DW934), granicę południową - ul. Pokoju, granica wschodnia przebiega na wschód od ulicy łączącej ul. Pokoju z ul. W. Sapety, zaś granicę północną stanowi ul. W. Sapety. Powierzchnia terenu objętego planem to ok. 13,57 ha. Celem planu było stworzenie racjonalnego kontekstu prawnego, który umożliwi: systemowy rozwój usług publicznych, zabezpieczenie terenów pod rozwój układu komunikacyjnego, zdefiniowanie relacji cmentarza w odniesieniu do terenów sąsiednich oraz zablokowanie terenów otwartych przed niekontrolowaną zabudową.

Prognoza ma na celu określenie prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne i dobra kultury. Została ona wykonana zgodnie z obowiązującym przepisami.

W budowie geologicznej analizowanego terenu udział biorą osady triasowe i czwartorzędowe zalegające na starszych utworach karbońskich. Na analizowanym terenie nie występują ciekły powierzchniowe, ani zbiorniki wód powierzchniowych. Występują tu użytkowe poziomy wodonośne w utworach triasowych, wydzielono tu także główny zbiornik wód podziemnych. W głębokim podłożu analizowanego obszaru znajduje się złoża węgla kamiennego Imielin Północ. Złoża to obecnie nie jest eksploatowane, ale w południowo-zachodniej części obszaru wyznaczono teren górniczy Lędziny I, który został ustanowiony dla eksploatacji położonego na południu złoża węgla kamiennego Ziemowit. Według informacji przekazanych przez przedsiębiorcę górniczego nie przewiduje się tu wystąpienia wpływów eksploatacji. Nie wyznaczono tu również obszaru górniczego, jego granice przebiegają w odległości ok. 220 metrów na południowy - zachód od granic obszaru objętego mpzp. Analizowany obszar jest w dużej mierze zabudowany i zurbanizowany. Większe powierzchnie niezabudowane występują jedynie w jego wschodniej części. Mapa glebowo-rolnicza wskazuje w tej części płaty gleb brunatnych wylugowanych i brunatnych kwaśnych oraz na niewielkim obszarze płat gleb bielcowych i pseudobielcowych. Z kompleksów rolniczej przydatności gleb wyznaczono tu kompleks żytnej bardzo dobrej (pszenno-żytni, 4) oraz kompleks żytnej słabej (6). Według mapy bonitacyjnej gleb występują tu głównie grunty orne klasy RIVa. W części północno-wschodniej wskazano fragmenty pastwisk klasy III. W centralnej i zachodniej części obszaru wskazywano fragmenty gleb klasy III – RIIIb, ale w praktyce gleby te już tu nie istnieją, gdyż zostały one przekształcone lub zabudowane. Gleby, które znajdują się w części wschodniej w okresie prowadzenia inwentaryzacji terenowej pozostawały ugorowane, jedynie na niewielkim fragmencie przy ul. W. Sapety trwały prace polowe. Nie stwierdzono na całym analizowanym obszarze stanowisk gatunków roślin chronionych ani szczególnie cennych siedlisk przyrodniczych. Na analizowanym obszarze ani w jego pobliżu nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 2134). Teren ten również nie był proponowany do objęcia ochroną.

W wyniku powstania nowych terenów zurbanizowanych może wystąpić wpływ na wody powierzchniowe i podziemne, projekt planu wprowadza jednak odpowiednie zapisy dotyczące odprowadzania ścieków. Gleby oraz rolnicza przestrzeń produkcyjna praktycznie nie jest już obecna na tym terenie. Duża część terenu jest już zabudowana, w związku z czym zmiany dla przyrody ożywionej będą nieznaczące. Na analizowanym obszarze ani w jego pobliżu nie występują istniejące lub proponowane formy ochrony przyrody. Nie przewiduje się zagrożenia tego komponentu środowiska. Teren objęty planem nie pełni funkcji korytarzy ekologicznych dla ssaków drapieżnych i kopytnych, gdyż znajduje się pośród istniejącej zabudowy. Analizowany teren znajduje się również poza korytarzami ekologicznymi dla ptaków. W wyniku realizacji ustaleń planu nie przewiduje się zagrożeń dla ciągłości korytarzy ekologicznych. Nie przewiduje się zagrożenia związanego z pogorszeniem się jakości powietrza atmosferycznego oraz klimatu akustycznego. Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

Na etapie oceny projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania, nie ustalono również prac kompensacyjnych, gdyż ustawodawca nie przewiduje wprowadzenia takich rozwiązań w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na cele, przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000 w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.

11. LITERATURA

Absalon D. i inni: „Mapa sozologiczna w skali 1:50 000 Arkusz M3463C Oświęcim, Przedsiębiorstwo „GEPOL”. Poznań, 2002 r.;

Absalon D. i inni: „Mapa hydrologiczna w skali 1:50 000 Arkusz M3463C Oświęcim, Przedsiębiorstwo „GEPOL”. Poznań, 2002 r.;

Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce wg stanu 31.XII.2015 r. MŚ, PIG, Warszawa 2016 r.;

Centralna Baza Danych Geologicznych – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl>;

Gatlik J., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Oświęcim, PIG, Warszawa, 1997 r.

Główny Urząd Statystyczny – strona internetowa www.gus.pl;

Gumiński R., Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce, Przegląd meteorologiczny i hydrologiczny, Warszawa, 1948r.;

Jóźwiak A., Kowalczyńska G., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000 ark. Kraków, Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa, 1986 r.;

Kaziuk H., Lewandowski J., Mapa Geologiczna Polski w skali 1:200000 ark. Kraków, Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa, 1979 r.;

Kondracki J., Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa, 2001 r.;

Matuszkiewicz J.M.: Potencjalna roślinność naturalna Polski. IGiPZ PAN, Warszawa 2008 r.;

Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Imielin, Geoplan, Wrocław, lipiec 2015 r.;

Państwowa Służba Hydrogeologiczna – strona internetowa PIG, <http://www.psh.gov.pl>;

Skrzypczyk L. [red], 2003: Mapa wstępnej waloryzacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych 1:800000, PIG, Warszawa;

Strzezińska K, Formowicz R., Mapa Geośrodowiskowa Polski, 1 : 50 000, ark. Oświęcim, PIG 2002 r.;

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Imielin, które zostało przyjęte uchwałą Nr XXIII/154/2016 Rady Miasta Imielin z dnia 26 października 2016 r.

Wach J., Wach M., Ścisłowski M. 2007, Warunki ekofizjograficzne Miasta Imielin, Przedsiębiorstwo Usługowe Geograf Dąbrowa Górnicza 2007 r.;

Wilanowski S., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski, 1 : 50000, ark. Oświęcim, PIG 2001 r.;

12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA



Fot. 1 Ul. Imielińska, zachodnia część terenu



Fot. 3 Hala widowiskowo-sportowa



Fot. 2 Centralna część terenu



Fot. 4 Widok w kierunku północno-zachodnim z centralnej części terenu



Fot. 5 Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i ugorowane grunty rolne we wschodniej części opracowania



Fot. 6 Jak powyżej



Fot. 7 Północno-wschodnia część terenu, roślinność ruderalna oraz podrost czerechmy i orzecha włoskiego



Fot. 8 Widok na północno-wschodnią część terenu z ul. W. Sapety