



ul. Strzegomska 42 j /14, 53-611 Wrocław, Polska  
www.geoplan.com.pl, email: info@geoplan.com.pl  
tel/fax. (+48)71/3590509, kom. 0501475117  
NIP 8981635959, REGON 932773864

# GEOPLAN



Investor:

**MIASTO IMIELIN**  
**ul. Imielińska 81**  
**41-407 Imielin**

Temat:

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**  
**MIASTA IMIELIN DLA OBSZARU „SARGANY”**

Zakres dokumentów:

**Prognoza oddziaływania na środowisko**

Data:

**27 sierpnia 2019 r.**

Zespół autorski:

mgr inż. Adrian Luszka – upr. Z-381/KW/247/2014 główny projektant

mgr inż. Katarzyna Matusiak - projektant

mgr inż. Maciej Niżborski - projektant

mgr Tomasz Miłowski - spec. z zakresu ochrony środowiska

mgr inż. Ewa Smolińska - mł. as. projektanta

## SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE .....	4
1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI .....	4
1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY .....	5
1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU .....	5
1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO .....	6
2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA.....	7
2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE.....	7
2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA.....	7
2.3 WODY POWIERZCHNIOWE .....	7
2.4 WODY PODZIEMNE .....	8
2.5 KLIMAT I WARUNKI TOPOKLIMATYCZNE.....	9
2.6 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE .....	10
2.7 GLEBY .....	11
2.8 ZASOBY NATURALNE .....	11
2.9 PRZYRODA OŻYWIONA.....	12
2.10 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 R. ORAZ KORYTARZE EKOLOGICZNE .....	12
2.11 KRAJOBRAZ .....	12
2.12 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH .....	13
3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU .....	13
4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.....	13
5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU .....	13
5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE .....	13
5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE .....	14
5.3 WPŁYW NA KLIMAT .....	14
5.4 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU .....	14
5.5 WPŁYW NA GLEBY .....	14
5.6 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE .....	15
5.7 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ.....	15
5.8 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 R...	15
5.9 WPŁYW NA KRAJOBRAZ .....	15
5.10 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH.....	15
5.11 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW .....	15

5.11.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO.....	15
5.11.2 KLIMAT AKUSTYCZNY .....	16
5.11.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE .....	17
5.11.4 GOSPODARKA ODPADAMI .....	17
5.11.5 TERENY SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ .....	18
5.11.6 ZAGROŻENIE RUCHAMI MASOWYMI ZIEMI .....	18
6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO .....	18
7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.....	18
8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 .....	19
9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA .....	19
10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	21
11. LITERATURA .....	23
12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA.....	23

**Spis rysunków:**

- Rys. 1      Położenie geograficzne  
Rys. 2      Wskazanie terenów z możliwością urbanizacji

Oświadczanie zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.).

Oświadczam, że ja, Tomasz Miłowski spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 1 i 2 ww. ustawy: w 2003 r. ukończyłem studia wyższe z dziedziny geologii oraz w 2011 r. studia podyplomowe z zakresu prawnych problemów górnictwa i ochrony środowiska. W latach 2005 – 2019 wykonałem lub brałem udział w wykonaniu kilkuset prognoz oddziaływania na środowisko, raportów oddziaływania na środowisko oraz innych opracowań dotyczących ochrony środowiska. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

## 1. WPROWADZENIE

### 1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko sporządzonego w 2019 r. projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin dla obszaru położonego w północnej części miasta, w rejonie „Sargany”.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisu art. 51 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.).

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w planie kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy wpłyną na środowisko i czy, a jeśli tak to w jakim stopniu, naruszają zasady prawidłowej gospodarki zasobami naturalnymi. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenów ma formę prognozy. Nie jest ona dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych nowymi ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki, jakie niesie za sobą realizacja jego ustaleń na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

Niniejszy dokument został sporządzony w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem sporządzana prognoza:

a) zawiera:

- ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- informacje na temat przewidywanych możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,

b) określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska,
- potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione,

c) przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
- możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Imielin powiązany jest z następującymi dokumentami:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego z 2016 r. przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13 września 2016r., poz. 4619);
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Imielin, które zostało przyjęte uchwałą Nr XXIII/154/2016 Rady Miasta Imielin z dnia 26 października 2016 r.;
- Obowiązujące na analizowanym obszarze mpzp:
  - Uchwała Nr VII/35/2011 Rady Miasta Imielin z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin w rejonie ulic Satelickiej, Kolejowej, Drzymały, Dobrej i Wyzwolenia;
  - Uchwała Nr XXVIII/175/2013 Rady Miasta Imielin z dnia 27 lutego 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin w rejonie ulic Wyzwolenia, Ściegienego, Poniatowskiego i Nowozachęty;
- Wach J., Wach M., Ścisłowski M. 2007, Warunki ekofizjograficzne Miasta Imielin. Przedsiębiorstwo Usługowe Geograf Dąbrowa Górnicza 2007 r.;
- Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Imielin, Geoplan, Wrocław, lipiec 2015 r.

## 1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zapoznano się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym z wnioskami do planu;
- zapoznano się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty prognozą;
- dokonano oceny projektu MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych;
- przeprowadzono wizję obszaru objętego prognozą w kwietniu 2019 r.;
- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska.

## 1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Sporządzając niniejszą prognozę nie dostrzeżono celów ochrony środowiska określonych w przepisach prawa międzynarodowego, wspólnotowego oraz krajowego, które odnosiłyby się bezpośrednio do obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, tak pod względem geograficznym, jak i funkcjonalnym. Należy jednak mieć na uwadze, że prawodawstwo krajowe, międzynarodowe i wspólnotowe w sposób mniej lub bardziej abstrakcyjny formułuje określone zasady postępowania (np. nakazy i zakazy), które odnoszą się również do zagadnień z zakresu ochrony środowiska związanych ze stanowieniem prawa miejscowego.

Do najważniejszych i uwzględnionych w projekcie planu aktów prawnych szczebla krajowego, zawierających cele ochrony środowiska, należą:

- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 ze zm.),
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 701 ze zm.),
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zm.),

- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zm.),
- ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1454 ze zm.),
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.).

Podkreślenia wymaga fakt, że jednym z podstawowych celów wspólnotowych w zakresie udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz oceny wpływu na środowisko planów i programów jest przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji projektowanego dokumentu w oparciu o przepisy rozdziału 1 działu IV ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, uwzględniającej dyrektywę 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. U. UE. L. 01. 197. 30). W granicach sporządzenia mpzp nie ma obszarów sieci Natura 2000, których podstawą wyznaczania są przepisy prawa wspólnotowego – tzw. Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej. Podsumowując, zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, które w świetle art. 15 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 1945 z późn. zm.) obligatoryjnie ustala się w planie, oparte są na normach prawa krajowego, zgodnych z prawem wspólnotowym oraz międzynarodowym.

#### **1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

O przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zdecydowała Rada Miasta Imielin uchwałą Nr XXXVII/229/2017 z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin dla obszaru „SARGANY, w granicach określonych na załączniku graficznym do tej uchwały. Obszar objęty projektem mpzp znajduje się w północnej części miasta. Jego charakterystykę i granice przedstawiono w rozdziale 2.1. Celem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest spełnienie oczekiwań społecznych w zakresie możliwości zabudowy, a jednocześnie jej ograniczenie na gruntach wskazanych w obecnie obowiązującym studium do pełnienia funkcji przyrodniczej. W projekcie mpzp ustalono następujące przeznaczenia terenów:

- MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- ZL – teren lasu;
- ZP – teren zieleni urządzonej;
- R – teren rolniczy;
- WS – teren wód powierzchniowych śródlądowych;
- KDZ – teren dróg publicznych klasy zbiorczej;
- KDL – teren dróg publicznych klasy lokalnej;
- KDD – teren dróg publicznych klasy dojazdowej;
- KDW – teren dróg wewnętrznych.

W kontekście terenów przeznaczonych pod zabudowę projekt planu przeznacza znaczną część obszaru planu pod budownictwo jednorodzinne. Sankcjonuje on istniejące drogi, w tym drogi publiczne i wewnętrzne. Użytki ujęte w ewidencji gruntów jako lasy wskazano jako tereny ZL – lasu, fragment zadrzewień z zabytkowym krzyżem wskazano jako teren zieleni urządzonej ZP, ciek bez nazwy jako teren WS – wód powierzchniowych śródlądowych. Na pozostałym obszarze ustalone zostały tereny rolnicze R.

Spośród uwarunkowań przyrodniczych w projekcie planu uwzględniono występowanie głównego zbiornika wód podziemnych, obiektów zabytkowych, złóż węgla kamiennego i kamieni drogowych oraz terenu górniczego. Nie występują tu żadne formy ochrony przyrody oraz zjawiska powodziowe lub osuwiskowe. Na obszarze przewidzianym do urbanizacji nie stwierdzono

występowania stanowisk roślin chronionych czy cennych siedlisk przyrodniczych, a ustalenia planu nie przyczynią się do znaczącego pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego.

## 2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA

### 2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE

Pod względem administracyjnym analizowany obszar o powierzchni ok. 25,4 ha zlokalizowany jest w województwie śląskim, w powiecie bieruńsko-lędzińskim, w północnej części miasta Imielin. Granicę północną stanowi ul. Satelicka (biegnąca równoleżnikowo), granicę wschodnią – również ul. Satelicka (biegnąca południkowo), a granicę zachodnią tworzy ul. Wyzwolenia. W części południowo-wschodniej granica przebiega po granicach działek, bez odniesienia do obiektów geograficznych.

W ujęciu regionalizacji fizyczno-geograficznej J. Kondrackiego<sup>1</sup> analizowany teren znajduje się w prowincji Wyżyny Polskie, podprowincji Wyżyna Śląsko-Krakowska (341), w makroregionie Wyżyna Śląska (341.1), w mezoregionie Pagóry Jaworznickie (341.14).

### 2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA

Na rozpatrywanym terenie można wyróżnić dwa piętra strukturalne: waryscyjskie i alpejskie. Piętro waryscyjskie, które tworzą utwory karbonu, ma charakter fałdowo-blokowy. Piętro to w całości jest stosunkowo słabo zbadane i trudno jest wydzielić w jego obrębie jednostki tektoniczne. Dobry stopień rozpoznania cechuje tylko warstwy przypowierzchniowe karbonu górnego.<sup>2</sup> Osady mezozoiczne należą do alpejskiego piętra strukturalnego i reprezentowane są przez utwory triasu. Piętro to ma charakter pokrywowy, pokrywając wyspowo najwyższe wzniesienia. Osady mezozoiczne zostały pocięte licznymi uskokami w czasie trwania orogenezy alpejskiej. Tektonika tych pokryw jest prawdopodobnie odzwierciedleniem struktur zrębowo-uskokowych starszego podłoża. Pod względem tektonicznym obszar miasta Imielin znajduje się w obrębie Zapadliska Przedkarpackiego, które oddzielone stopniami uskoków przechodzi ku północy w Zapadlisko Górnośląskie. Występowanie obszaru w obrębie ww. zapadliska powoduje powszechność występowania w obniżeniach utworów trzeciorzędowych (miocen – baden). Zgodnie z Mapą Geologiczną Polski ark. Kraków osady trzeciorzędowe na analizowanym obszarze nie występują, gdyż położony jest on na lokalnym wyniesieniu.<sup>3</sup> Podłoże tworzone jest przez skały triasowe, reprezentowane przez dolomity diploporowe. Są to te same skały, które eksploatowane są w pobliskich kamieniołomach. W kilku miejscach utwory triasowe odsłaniają się na powierzchni: w północnej, centralnej oraz południowo-wschodniej części terenu. Na pozostałym obszarze powierzchnią budowę geologiczną tworzą osady czwartorzędowe deponowane tu w okresie Zlodowacenia Środkowopolskiego.<sup>4</sup> Są to piaski i żwiry lodowcowe i wodnolodowcowe  $g_{pz}Qp^3$ , które przykrywają niemal cały analizowany obszar. W dolinie niewielkiego ciek bez nazwy w części północnej występują osady rzeczne  $fQh$ .

### 2.3 WODY POWIERZCHNIOWE

#### Wody płynące i stojące

Przez północną część analizowanego obszaru przepływa niewielki ciek o charakterze rowu melioracyjnego, ciek ten nie posiada nazwy własnej. Poprzez system rowów melioracyjnych wody z tego obszaru odprowadzane są do Rowu Kosztowskiego. W okresie przeprowadzenia inwentaryzacji ciek prowadził niewielką ilość wody. Poza tym ciekami na analizowanym terenie nie występują inne wody powierzchniowe, tak płynące, jak i stojące.

#### Jednolite części wód powierzchniowych

Na analizowanym obszarze nie występują jakiegokolwiek cieki wydzielone jako JCWP. Całość obszaru znajduje się w zlewni JCWP nr PLRW2000421294 Rów Kosztowski.

---

<sup>1</sup> Kondracki J., Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa, 2001 r.;

<sup>2</sup> Wach J., Wach M., Ścisłowski M. 2007, Warunki ekofizjograficzne Miasta Imielin. Przedsiębiorstwo Usługowe Geograf Dąbrowa Górnicza 2007 r.;

<sup>3</sup> Kaziuk H., Lewandowski J., Mapa geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Kraków, WG, Warszawa, 1978;

<sup>4</sup> Biernat S., Kryszowska M., Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Oświęcim, PiG, Warszawa 1958 r.

## Zagrożenie powodziowe

Zgodnie z opublikowanymi w kwietniu 2015 r. przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej mapami zagrożenia powodziowego i mapami ryzyka powodziowego, na analizowanym obszarze nie wykazywano zagrożeń powodziowych. Inne opracowania również nie wskazują na występowanie jakichkolwiek zagrożeń tego typu.

## Ujęcia wód powierzchniowych

Na analizowanym obszarze nie występują ujęcia wód powierzchniowych ani ich strefy ochronne.

## 2.4 WODY PODZIEMNE

### Regionalizacja hydrogeologiczna

Według Mapy Hydrogeologicznej w skali 1:200000 ark. Kraków<sup>5</sup> analizowany obszar znajduje się w Regionie Górnośląskim XVI, w Podregionie Chrzanowskim XVI 4. Główny poziom użytkowy stanowią tu twory szczelinowo-krasowe triasu środkowego, zalegające na głębokości 20 do 140 m.

### Użytkowe poziomy wodonośne

Zgodnie z Mapą Hydrogeologiczną Polski ark. Oświęcim<sup>6</sup> na analizowanym terenie występują twory wodonośne w piętrze triasowym. Wydzielono tu jednostkę hydrogeologiczną **2aT<sub>2,1</sub>IV**.

### Triasowe piętro wodonośne

W profilu hydrogeologicznym triasowego piętra wodonośnego poziomy wodonośne występują w utworach wapienia muszlowego i pstrego piaskowca. Warstwą rozdzielającą te poziomy są margliste twory warstw gogolińskich, które na znacznych przestrzeniach uległy dolomityzacji, redukcji lub zdyslokowaniu, tracąc własności izolujące. Warstwy wodonośne triasu mają charakter szczelinowo-krasowy i w mniejszym stopniu porowo-szczelinowy. Zasilanie poziomu triasowego odbywa się głównie w wyniku bezpośredniej infiltracji opadów atmosferycznych na wychodniach utworów wodonośnych. Zasilanie zachodzi również drogą pośrednią z czwartorzędowego piętra wodonośnego w strefach okien hydrogeologicznych. Poziom ten występuje we wschodniej części miasta i na wschód od Przemszy w kierunku Chrzanowa, gdzie jest drenowany przez kopalnie rud cynku i ołowiu. Zbiornik triasowy cechuje się szczelinowo-krasowo-porowym systemem przepływu wód podziemnych. Z tych uwarunkowań wynika zróżnicowanie przepuszczalności wapieni i dolomitów triasu, tak w pionie jak i w poziomie. Wodonośność serii węglanowej triasu, wyrażona wielkością przewodności hydraulicznej wynosi przeciętnie ok. 9,9 m<sup>2</sup>/h. Wody ze zbiornika triasowego na obszarze Imielina częściowo wypływają na zboczach w postaci wysięków i zasilają niżej zalegające twory czwartorzędowe. Wody z utworów triasowych drenowane są przez dolinę Przemszy, górnictwo rud cynkowo-ołowiowych, kopalnie węgla kamiennego i ujęcia wód podziemnych. W obrębie jednostki **2aT<sub>2,1</sub>IV** stopień zagrożenia wód jest średni, a potencjalna wydajność studni wierconej wynosi >120. Parametry jednostki przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 1 Główne parametry jednostek hydrogeologicznych

Symbol jednostki hydrogeologicznej	Piętro wodonośne	Miąższość [m]	Współczynnik filtracji [m/24h]	Przewodność warstwy wodonośnej [m <sup>2</sup> /24h]	Moduł zasobów odnawialnych [m <sup>3</sup> /24h/km <sup>2</sup> ]	Moduł zasobów dyspozycyjnych [m <sup>3</sup> /24h/km <sup>2</sup> ]
2aT <sub>2,1</sub> IV	T	45,7	5,2	180	441	397

### Główne zbiorniki wód podziemnych

Według Mapy wstępnej waloryzacji głównych zbiorników wód podziemnych (Skrzypczak [red], 2003) oraz materiałów Państwowej Służby Hydrogeologicznej cały analizowany teren znajduje się

<sup>5</sup> Józwiak A., Kowalczevska G., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000 ark. Kraków, Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa, 1986 r.;

<sup>6</sup> Gatlik J., Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Oświęcim, PIG, Warszawa 1997 r.



w obrębie udokumentowanego GZWP nr 452 Zbiornik Chrzanów. Wg informacji wskazanych w opracowaniu z 1998 r.<sup>7</sup> całość analizowanego obszaru leży w granicach proponowanego obszaru ochronnego, który jednak jak do tej pory nie został ustanowiony.

### Jednolite części wód podziemnych

W podziale na jednolite części wód podziemnych (JCWPd) analizowany teren znajduje się w obrębie JCWPd nr 146.

### Ujęcia wód podziemnych

Na analizowanym obszarze nie znajdują się ujęcia wód podziemnych, ani ich strefy ochronne.

## 2.5 KLIMAT I WARUNKI TOPOKLIMATYCZNE

Według klasyfikacji klimatyczno-rolniczej opracowanej przez R. Gumińskiego (1948), obszar miasta Imielin należy do dzielnicy XV (dzielnica częstochowsko-kielecka) i położony jest w jej południowej części. Charakteryzują ją następujące warunki:<sup>8</sup>

- średnia temperatura stycznia wynosi od -2 do -3,0°C,
- średnia temperatura lipca około 15-16°C,
- średnia temperatura roczna 7-8°C,
- dni z przymrozkami od 112 do 130,
- dni mroźnych ok. 20-40,
- ostatnie przymrozki wiosenne występują najczęściej w końcu kwietnia lub na początku maja,
- czas zalegania pokrywy śnieżnej wynosi ok. 60-80 dni,
- okres wegetacyjny trwa od 200 do 210 dni,
- opady atmosferyczne znacznie zróżnicowane, do 650-750 mm/rok,
- przeważają wiatry południowo-zachodnie i zachodnie o prędkościach średnich 3-4 m/s.

Szczególnie istotne dla przewietrzania obszaru i stanu sanitarnego powietrza (przemieszczanie zanieczyszczeń) warunki anemologiczne, uzależnione są od kierunku napływu głównych mas powietrza oraz modyfikowane przez rozkład zasadniczych elementów orograficznych na analizowanym obszarze. Położona w Bieruniu Starym stacja meteorologiczna posiada dane anemometryczne reprezentatywne dla całego regionu. Z danych IMGiW za lata 1961-1990 wynika, iż w rejonie ww. stacji dominują wiatry z sektora zachodniego (od SW do NW, ok. 49% przypadków), znacznie mniejszy (ok. 26%) jest udział wiatrów wschodnich, natomiast cisze stanowią około 19%. Zaobserwowane na stacji IMiGW w Bieruniu Starym dla lat 1961-1990 prędkości wiatrów kształtują się przeciętnie na poziomie 2,2 m/s (średnia roczna), natomiast średnie ich wartości z poszczególnych kierunków zmieniają się w granicach od 2,1 m/s (SE) do 3,1 m/s (SW, W). Przeciętna prędkość wiatrów z kierunku północno-zachodniego (NW) również jest wysoka i wynosi 3,0 m/s, co wskazuje, że wiatry wiejące z sektora zachodniego są silniejsze. Wiatry napływające z południowo-zachodu (SW) sprzyjają przewietrzaniu obszaru, obniżając poziomy stężenie zanieczyszczeń w powietrzu, natomiast wiatry wiejące z innych kierunków powodują nanoszenie tych zanieczyszczeń nad analizowany obszar z innych części GOP-u.

Przy charakterystyce klimatycznej danego obszaru szczególnie istotne są warunki opadowe, od których zależy ilość wody pozostającej w obiegu. Dla analizowanego terenu przyjęto dane z posterunku IMiGW w Bieruniu Starym. Średnie roczne sumy opadów atmosferycznych w ww. lokalizacji kształtują się w granicach 750 mm, natomiast w latach ekstremalnych zanotowano następujące sumy roczne: w latach wilgotnych – 978 mm i suchych – 568 mm. Stosunek maksymalnych do minimalnych rocznych sum opadów jest bardzo wyrównany, co wskazuje na dużą stabilność warunków występowania opadów w skali regionu. W ciągu roku opady dominują w półroczu letnim. Stosunek średnich sum opadów półrocza letniego do zimowego wynosi 1,7. Średnio na analizowanym obszarze spada w półroczu letnim około 63% sumy rocznej opadu. Maksimum

<sup>7</sup> Dokumentacja hydrogeologiczna zbiornika wód podziemnych trąsu chrzanowskiego GZWP 452 (T<sub>1,2</sub>). Oprac.: T. Kawalec. Krakowskie Przedś. Geol. „ProGeo” Sp. z o.o. Kraków, marzec 1998 r.

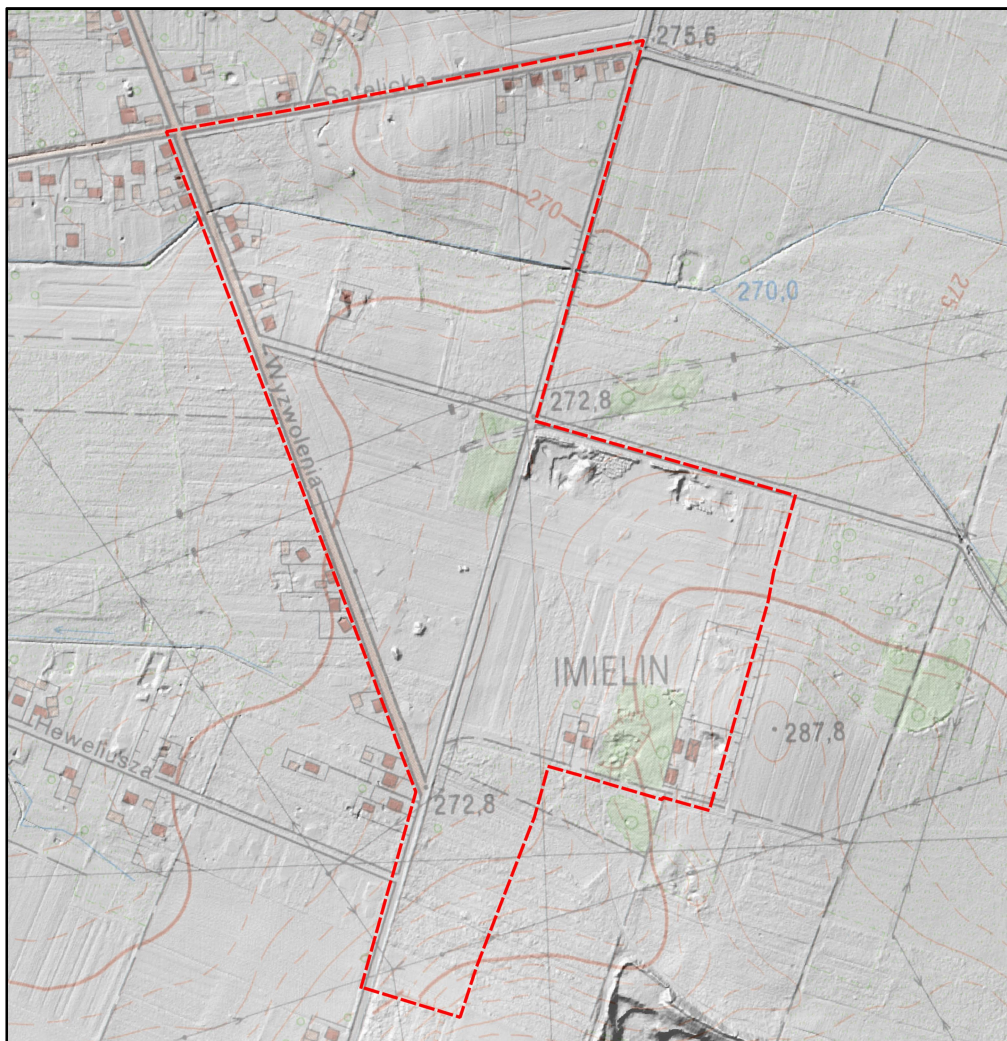
<sup>8</sup> Na podstawie: Wach J., Wach M., Ścisłowski M. 2007, Warunki ekofizjograficzne Miasta Imielin, Przedsiębiorstwo Usługowe Geograf Dąbrowa Górnica 2007 r.

opadowe występuje w lipcu, średnio – 97 mm opadu. Niemal równie wysokie sumy opadów występują w czerwcu (95 mm) i sierpniu (87 mm), zaś minima opadowe – w lutym i styczniu (40 mm). Dla zasobności wodnej obszaru większe znaczenie ma jednak rodzaj i rozkład na przestrzeni roku wartość opadów, a ich nie bezwzględna. W naszej strefie klimatycznej normą jest, iż znacznie mniejsze opady w postaci śniegu występują zimą. Przy niskich temperaturach gruntu opady te są akumulowane i następnie w okresie roztopów stosunkowo szybko spływają, powodując znacznie wyższe stany wody niż wysokie opady letnie. Są one również bardziej efektywne w przypadku zasilania wód gruntowych i odbudowy podziemnych zasobów wodnych. Warunkiem do zaistnienia ww. zjawiska jest jednak występowanie zimą dodatnich temperatur, które będą powodowały odwilże i brak przemarznięcia wierzchniej warstwy gruntu. Wysoka efektywność opadów okresu zimowego wynika z faktu, iż stosunkowo niskie temperatury zimowe nie sprzyjają parowaniu, a w konsekwencji nie występuje wegetacja.

## **2.6 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE**

### **Ukształtowanie terenu**

Rzeźba współczesnej powierzchni topograficznej jest ściśle uzależniona od opisanej w rozdziale 2.2 budowy geologicznej. W granicach miasta Imielin wyróżnić można fragmenty Zrębowych Pagórów Imielińskich (północny-wschód miasta) oraz Zrębowych Pagórów Lędzińskich (zachód miasta), a także Kotlinę Chrzanowską wraz z doliną Przemszy i Zbiornikiem Imielińskim, jak również Dolinę Wisły. Analizowany teren położony jest w obrębie wyniesionej równiny denudacyjnej, na której ukształtowanie ma duży wpływ występowanie kopuł triasowych – stanowią one lokalne wyniesienia. Powierzchnia terenu jest delikatnie pofalowana, w ukształtowaniu terenu zaznacza się nieznaczne obniżenie związane z dolinką cieką bez nazwy w części północnej obszaru opracowania. Rzędne terenu wynoszą ok. 270 do 275 m n.p.m. w części północnej, 272 m n.p.m. w części centralnej i południowej oraz ok. 280 m n.p.m. w części południowo-wschodniej, gdzie znajduje się lokalne wyniesienie. Ukształtowanie terenu pokazano na rysunku poniżej.



Rysunek 1 Ukształtowanie analizowanego terenu na podstawie Numerycznego Model Terenu

### Zjawiska osuwiskowe

Na analizowanym obszarze nie stwierdzono występowania zjawisk osuwiskowych oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

### 2.7 GLEBY

Niemal na całym analizowanym obszarze występują gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne. Jedynie w kilku miejscach, gdzie na powierzchni odsłaniają się triasowe dolomity występują gleby w typie rędzin. Spośród kompleksów rolniczej przydatności gleb występuje tu głównie kompleks żytni słaby 6 oraz kompleks żytni bardzo słaby 7. W dolinie niewielkiego ciek w części północnej występują użytki zielone średnie. Według mapy bonitacyjnej gleb występują tu głównie słabsze jakościowo grunty klasy V i VI (brak jest gleb klasy I - III). Jedynie w dolinie ciek bez nazwy występują niewielkie płyty łąk i pastwisk klasy IV. W części centralnej i południowo-wschodniej znajdują się niewielkie powierzchnie wydzielone w ewidencji gruntów jako lasy (Ls).

### 2.8 ZASOBY NATURALNE

W głębokim podłożu analizowanego obszaru znajduje się złożę węgla kamiennego Imielin Północ (ID Midas 18243), które zostało udokumentowane w 2016 r., a jego zasoby zostały określone na 766228 tysięcy ton.<sup>9</sup> Obecnie nie jest ono eksploatowane, ale czynione są starania w kierunku uzyskania koncesji na jego wydobycie. W południowo-wschodniej części analizowanego obszaru znajduje się część złoża Imielin (ID Midas 857), przy czym eksploatacja złoża prowadzona jest poza obszarem objętym mpzp, w kamieniołomie położonym na południowy - wschód. W złożu tym

<sup>9</sup> Bilans zasobów kopalni i wód podziemnych w Polsce wg stanu 31.XII.2017 r. MŚ, PIG, Warszawa 2016 r.

eksploatuje się dolomity kruszonośne oraz wapienie gogolińskie. Dolomity są drobnokrystaliczne, szarobrazowe o wyraźnym uławiceniu. Miąższość ich wynosi od 7 do 31,2 m i warunkowana jest morfologią terenu. Zalegające poniżej wapienie o miąższości od 2,8 do 24,4 m są skałami pelitycznymi i średnioziarnistymi, miejscami o oddzielności płytowej. Dolomity i wapienie tego złoża klasyfikowane według właściwości fizykochemicznych należą do skał ciężkich, o gęstości pozornej 2,2 – 2,6 kG/m<sup>3</sup>, średniej wytrzymałości na ściskanie w granicach 61 – 120 MPa i bardzo małej ścieralności. Kamień ten znajduje zastosowanie do produkcji: elementów budowlanych murowych (z wyjątkiem budowli inżynierskich lądowych i wodnych), elementów płytowych wykładzin pionowych wewnętrznych, elementów wykładzin poziomych zewnętrznych, kruszyw i wypełniaczy, kruszyw do betonów i lastryko. Złoże to jest eksploatowane w granicach obszaru i terenu górniczego Imielin II (OG i TG poza granicami obszaru objętego mpzp).

W północno-wschodniej części obszaru objętego mpzp znajduje się fragment terenu górniczego Imielin-Rek III, który został utworzony dla potrzeb eksploatacji złoża „Imielin-Rek”, które położone jest na północ od obszaru objętego mpzp. Obszar górniczy również znajduje się poza obszarem objętym projektem mpzp.

## 2.9 PRZYRODA OŻYWIONA

Na analizowanym obszarze dominują grunty orne, przy czym część z nich pozostaje w uprawie, a część jest ugorowana i zarasta roślinnością ruderalną oraz zadrzewieniami brzożowo-sosnowymi. Od strony ul. Satelickiej i ul. Wyzwolenia znajduje się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. W części południowej i wschodniej obszaru znajdują się również pojedyncze domy. Większe zadrzewienia znajdują się w trzech miejscach: w północnej części obszaru – zadrzewienie brzożowe, we wschodniej części – zadrzewienie topolowo-sosnowo-dębowe i zadrzewienie w części południowo-wschodniej o podobnym charakterze. Te dwie ostatnie powierzchnie w ewidencji gruntów wskazywane są jako Ls. Zgodnie z uproszczonym planem urządzania lasów prywatnych oznaczono te powierzchnie jako Os40 i So80, a więc powierzchnie z dominacją odpowiednio topoli osiki w wieku 40 lat i sosny zwyczajnej w wieku 80 lat. W części południowej, na gruntach od lat ugorowanych mocno zaznacza się podrost zadrzewień sosnowo-brzożowych. Wzdłuż ciek bez nazwy rozwijają się zadrzewienia o charakterze łągowym z dominującymi wierzbami krzewiastymi. Zadrzewienia te pojawiają się w części wschodniej, w części zachodniej, gdzie ciek płynie pomiędzy ogrodzeniami zadrzewienia nie występują.

Generalnie na całym analizowanym obszarze nie znajdują się wartościowe siedliska przyrodnicze, dominują tu obszary gruntów rolnych z fragmentami porośniętymi zadrzewieniami w wyniku wieloletniego odłogowania oraz tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

## 2.10 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 R. ORAZ KORYTARZE EKOLOGICZNE

Na analizowanym obszarze nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 ze zm.). Teren ten również nie był proponowany do objęcia ochroną, brak jest tu bowiem cennych siedlisk przyrodniczych.

W literaturze przedmiotu w kontekście omawianego terenu nie opisywano występowania korytarzy ekologicznych<sup>10</sup>. Obecnie zwierzęta mają dużą możliwość przemieszczania się na analizowanym obszarze, ograniczenia występują jedynie tam gdzie występuje zabudowa, a więc w części północnej i południowo-zachodniej.

## 2.11 KRAJOBRAZ

Na analizowanym terenie występują dwa główne typy krajobrazu: krajobraz małoobszarowych gruntów rolnych oraz krajobraz podmiejskich dzielnic z zabudową mieszkaniową jednorodziną. Wraz z pojawianiem się nowej zabudowy pierwszy z ww. krajobrazów ustępuje na rzecz drugiego. Uzupełnieniem i urozmaiceniem krajobrazu są płąty leśne i zadrzewione, które w dalszej perspektywie

<sup>10</sup> Parusel J. B. [red], Korytarze ekologiczne w województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa etap I, CDPGŚ, Katowice, 2007 r.

stanowią domknięcia krajobrazowe. Należy jednak zaznaczyć, że same powierzchnie leśne stanowią mało interesujący pod względem krajobrazowym element, gdyż tworzą je drzewostany o charakterze gospodarczym. Generalnie na całym analizowanym obszarze nie występują szczególnie wartościowe elementy krajobrazowe, jednocześnie brak jest tu obiektów szczególnie dysharmonizujących krajobraz.

## **2.12 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH**

Na obszarze objętym planem znajduje się jeden obiekt o charakterze zabytkowym, jest to krzyż wraz z otoczeniem, poświęcony zmarłemu na cholere, z 1872 r. Znajduje się on w południowo-wschodniej części planu, w obrębie terenu B6.ZP.

## **3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU**

Na analizowanym obszarze obowiązują dwa miejscowe plany zagospodarowania z 2011 i 2013 roku (patrz rozdział 1.4), które wskazują podobny zasięg terenów zurbanizowanych, jak w projekcie planu. W przypadku braku realizacji ustaleń przedmiotowego projektu, obszary objęte opracowaniem mogłyby zostać przebudowane i przekształcone zgodnie ze wskazaniami obowiązujących mpzp, często bez uwzględnienia obecnego stanu zagospodarowania terenów oraz aktualnych potrzeb ich właścicieli.

## **4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY**

Na analizowanym obszarze nie występują obszary chronione przyrodniczo, nie stwierdza się zatem występowania szczególnych problemów ochrony środowiska związanych z tego rodzaju obszarami.

## **5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU**

### **5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE**

Projekt planu nie wprowadza nowych terenów i sposobów zagospodarowania, które w sposób znaczący mogłyby pogorszyć jakość wód powierzchniowych. Ciek bez nazwy pozostawiono w stanie obecnym jako tereny WS i nie przewiduje się jego likwidacji, co jest istotne dla spływu wód powierzchniowych z tego terenu. Niewątpliwie powstanie nowej zabudowy mieszkaniowej wpłynie na zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków, jednak jest to problem marginalny, biorąc pod uwagę fakt dużego skanalizowania miasta Imielin oraz niewielkie powierzchnie terenów przeznaczone do urbanizacji. W celu przeciwdziałania zanieczyszczeniom projekt planu ustala następujące zasady gospodarki wodno-ściekowej:

#### w zakresie zaopatrzenia w wodę:

- zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej;
- dopuszczenie lokalizowania indywidualnych ujęć wody;

#### w zakresie odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych:

- zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków powstałych na obszarze planu do rowów melioracyjnych oraz wprost do gruntu;
- odprowadzanie ścieków do kanalizacji sanitarnej;
- dopuszczenie lokalizowania:
  - przydomowych oczyszczalni ścieków;
  - zbiorników bezodpływowych;
- nakaz uwzględnienia wymogów wynikających z ustanowienia aglomeracji Imielin Rozporządzeniem Nr 36/7 Wojewody Śląskiego z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Imielin;

w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych:

- podłączenie działek i budynków do sieci kanalizacji deszczowej wybudowanej do ich obsługi;
- retencjonowanie wód opadowych i roztopowych na działce, do której inwestor posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, z możliwością ich wtórnego wykorzystania;
- zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na działce, do której inwestor posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, poprzez: odprowadzanie ich w stanie niezanieczyszczonym do gruntu.

Podsumowując – w związku z nowo wprowadzаныmi funkcjami oraz ustalonym nakazem odprowadzania ścieków zgodnie z przepisami odrębnymi nie przewiduje się zagrożenia wód powierzchniowych.

## **5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE**

Na analizowanym obszarze występuje Główny Zbiornik Wód Podziemnych oraz użytkowe poziomy wodonośne w utworach triasowych. Dla ochrony wód podziemnych ważne będą przedstawione już powyżej zapisy dotyczące odprowadzania ścieków. W związku z ustaleniami planu oraz jego charakterem nie przewiduje się zagrożenia względem tego elementu środowiska.

## **5.3 WPŁYW NA KLIMAT**

W szerszej skali realizacja ustaleń planu nie będzie miała wpływu na klimat, jednak zmianie z pewnością ulegnie mikroklimat obszarów, na których będzie powstawała nowa zabudowa. Zabudowanie terenów wpłynie na zwiększenie szorstkości powierzchni ziemi, a co za tym idzie – na zmniejszenie warunków przewietrzania. Topoklimat terenów rolniczych ulegnie zmianie na topoklimat terenów zabudowanych. Na terenach, gdzie proponuje się zabudowę mieszkaniową jednorodziną, zagrożenie może stanowić niska emisja. W celu przeciwdziałania temu negatywnemu zjawisku projekt planu ustala indywidualne i zbiorowe zaopatrzenie w energię cieplną oraz stosowanie proekologicznych wysokosprawnych źródeł energii cieplnej, charakteryzujących się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza. Niezależnie od ww. zapisów zabudowa terenów objętych planem w szerszej perspektywie może przyczynić się do pogarszania stanu jakości powietrza ze względu na niską emisję. W ostatnim czasie podjęto działania zmierzające do ograniczenia tego zjawiska (uchwała antyśmogowa), zatem stopniowo powinno ono ustępować.

## **5.4 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU**

Projekt planu zakłada poszerzenie funkcji mieszkaniowej, której realizacja nieznacznie wpłynie na przekształcenie powierzchni terenu. Nie należy jednak spodziewać się znaczących zmian, gdyż projekt planu nie przewiduje wielkoskalowych przedsięwzięć, takich jak drogi wysokich klas technicznych, składowiska odpadów, eksploatacja kopalni czy inne obiekty, których budowa związana jest z przemieszczaniem znaczącej ilości mas ziemnych. Przekształcenia powierzchni ziemi należy uznać za nieuniknione, towarzyszące wprowadzeniu każdego typu inwestycji, tym bardziej, że część terenów jest już zabudowana.

## **5.5 WPŁYW NA GLEBY**

Przy powstaniu planowanej zabudowy istniejące tu gleby w większości ulegną zniszczeniu. Dominujący odsetek terenów, które obecnie nie są zabudowane i zmieniają zagospodarowanie na skutek realizacji założeń planu, to grunty rolnicze, często nadal pozostające w użytkowaniu. W wyniku skonsumowania ustaleń planu na analizowanym terenie rolnictwo w dużej mierze przestanie funkcjonować, a gleby zostaną zdegradowane i przekształcone, przy czym należy podkreślić, że posiadają one stosunkowo niewielkie arealy i nie stanowią dużych, zwartych kompleksów rolniczych. W świetle obowiązującego prawa, zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161), przekształcenie gleb klasy I-III na cele nierolnicze (poza obszarami miast) oraz gruntów leśnych na cele nieleśne w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wymaga zgody odpowiedniego organu. Na analizowanym obszarze nie występują gleby klas I-III. Na skutek ustaleń projektu planu nie zachodzi konieczność

uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia terenów leśnych, gdyż pozostają one w obrębie terenów ZL – lasów.

## **5.6 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE**

Na analizowanym obszarze występują udokumentowane złoża węgla kamiennego oraz fragment terenu górniczego, które zostały uwzględnione w projekcie planu. Nie przewiduje się zagrożenia względem tych komponentów środowiska.

## **5.7 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ**

Wprowadzenie zabudowy w przewidzianych przez plan miejscach, które na dzień dzisiejszy użytkowane są w sposób rolniczy (czasem również jako odłogowane grunty rolne porośnięte zadrzewieniami sosnowo-brzozowymi lub roślinnością ruderalną), spowoduje zmianę w środowisku roślinnym wyrażającą się między innymi zanikaniem roślinności naturalnej na rzecz gatunków obcych na terenach realizacji zabudowy. Duża część obszaru ulegnie zmianie w kierunku terenów jednolitej, zwartej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, charakterystycznej dla podmiejskich dzielnic. Roślinność i zwierzęta związane do tej pory z gruntami rolnymi zostaną wyparte. Koryto ciekłu bez nazwy, tereny leśne oraz kilka terenów rolnych pozostawiono w stanie obecnym (m.in. ze względu na przebiegające tam linie wysokiego napięcia). Projekt planu wskazuje kilka dróg wewnętrznych, które zostały zaprojektowane po śladzie istniejących dróg gruntowych lub jako przedłużenie istniejących dróg utwardzonych. Nie będą one powodowały znaczących negatywnych oddziaływań, gdyż przebiegają poza wartościowymi siedliskami.

Reasumując, na terenach przewidzianych w planie do urbanizacji nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a realizacja planu nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego. Za pozytywne należy uznać pozostawienie w formie wolnej od zabudowy terenów koryta ciekłu bez nazwy, występujących tu powierzchni leśnych oraz fragmentów rolnych. W przyszłości będą one stanowiły przeciwwagę dla procesów urbanizacyjnych, mogą również stanowić element zieleni urządzonej dla tej części miasta.

## **5.8 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIEŃNIA 2004 R.**

Na analizowanym obszarze ani w jego pobliżu nie występują istniejące lub proponowane formy ochrony przyrody. Nie przewiduje się zagrożenia tego komponentu środowiska.

## **5.9 WPŁYW NA KRAJOBRAZ**

W przypadku realizacji planu w zakresie terenów wskazywanych do zabudowy ogólny zarys przestrzeni zurbanizowanych pozostanie niezmieniony, jednakże w sytuacji całkowitego wypełnienia terenów przeznaczonych pod zabudowę, nadal istniejący w niektórych miejscach krajobraz rolniczy ulegnie przekształceniu w kierunku krajobrazu podmiejskich dzielnic z zabudową jednorodziną. W zapisach projektu planu znalazły się wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego, które powinny zabezpieczyć właściwe kształtowanie krajobrazu, jednak niewątpliwie należy uznać, że ulegnie on dużej zmianie. Istotnym elementem planu jest pozostawienie terenów rolnych oraz lasów w stanie bieżącym – w miejscach tych nie nastąpi zmiana krajobrazu, co będzie stanowiło przeciwwagę dla procesów urbanizacyjnych, które pojawią się w pozostałej części obszaru.

## **5.10 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH**

Na przedmiotowym obszarze znajduje się jeden obiekt zabytkowy (krzyż), dla którego projekt planu wprowadza szczegółowe zasady ochrony. Obiekt ten znajduje się w obrębie terenów ZP – zieleni urządzonej, nie przewiduje się więc jego zagrożenia.

## **5.11 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW**

### **5.11.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO**

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które w sposób znaczący mogłyby wpłynąć na potencjalne pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. Jednak o ile zagrożenie ze strony obiektów usługowych jest niewielkie, ponieważ muszą one spełnić szereg norm ujętych w prawie

ochrony środowiska oraz objęte są bieżącym system monitoringu, kontroli oraz pozwoleń, o tyle pewnym zagrożeniem jest poszerzenie się funkcji mieszkaniowej (tereny MN), która ciągle jest głównym sprawcą zanieczyszczeń w formie tzw. „niskiej emisji”. Zjawisko to może dotyczyć wszystkich terenów, na których wskazuje się nową zabudowę mieszkaniową. W celu przeciwdziałania temu zjawisku projekt planu ustala następujące zasady zaopatrzenia w ciepło:

- indywidualne i zbiorowe zaopatrzenie w energię cieplną;
- stosowanie proekologicznych wysokosprawnych źródeł energii cieplnej, charakteryzujących się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza;
- nakaz uwzględnienia wymogów uchwały Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Należy zaznaczyć, że pomimo ww. zapisów uszczegółwiających, problemu niskiej emisji nie da się ograniczyć na poziomie mpzp. Systemy obsługi grzewczej pozostają w dużej mierze poza kontrolą służb ochrony środowiska, a rozwiązanie tego zagadnienia wymaga podjęcia działań, które wykraczają znacząco poza ramy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W przypadku powstania nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jakość powietrza na skutek niskiej emisji może ulec pogorszeniu, oczywiście o ile nie zostaną do tego czasu wprowadzone rozwiązania takie jak np. ogrzewanie z sieci ciepłowniczej. Od 1 września 2017 r. na terenie województwa śląskiego obowiązuje tzw. uchwała antysmogowa<sup>11</sup>, dzięki której również w gospodarstwach domowych nastąpi ograniczenie możliwości lokalizowania źródeł ciepła wykorzystujących niedostosowane jakościowo paliwa. Kluczowe jest wykluczenie z użytkowania w domowych paleniskach węgla gazowo-koksowniczych typu 33 i 34 (węgle o liczbie Rogi powyżej 25), które cechują się znacznymi właściwościami wydzielania szkodliwych gazów i zastąpienie ich węglami typu 31 i 32, dedykowanymi do spalania w domowych kotłach.

Zagrożenie ze strony układu komunikacyjnego, które będą towarzyszyły wprowadzanym funkcjom na tym etapie, ocenia się jako niewielkie, gdyż wskazane w projekcie planu drogi wyższych klas KDZ, KDL i KDD stanowią elementy już istniejące. Pozostałe odcinki nie stanowią realnego zagrożenia w tym zakresie. Przewiduje się jedynie nowe drogi wewnętrzne, które zwykle nie stanowią źródła znaczących przekroczeń norm akustycznych.

#### **5.11.2 KLIMAT AKUSTYCZNY**

Dopuszczalne poziomy hałasu powinny odpowiadać wymaganiom rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Prowadzenie działalności na jakichkolwiek terenach (np. usługowych lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, o czym wyraźnie mówi art. 144 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. W ust. 2 tego artykułu pojawia się nakaz dotyczący ewentualnego oddziaływania na środowisko i tereny sąsiednie, tj. eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisje hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

Na analizowanym terenie projekt planu nie wprowadza obiektów, które mogą mieć znaczący potencjalny wpływ na pogorszenie klimatu akustycznego, jak np. rozległe tereny przemysłowe w pobliżu obszarów chronionych akustycznie. Jednak niewątpliwie wprowadzenie urbanizacji na nieużytkowane dotychczas tereny może spowodować pogorszenie jakości klimatu akustycznego, choć nie będzie to oddziaływanie o charakterze znaczącym.

Po wprowadzeniu zabudowy mieszkaniowej poszczególne tereny „wypełnią się” odgłosami życia codziennego, takimi jak np. ruch samochodów, rozmowy, śmiech, koszenie trawników, szczekanie psów. Wszystkie te elementy spowodują, że jakość klimatu akustycznego niewątpliwie

---

<sup>11</sup> Uchwała nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw



ulegnie pogorszeniu, czego osoby wybierające to miejsce dla przyszłego zamieszkania powinny być świadome. Zaproponowane w projekcie planu nowe drogi wewnętrzne, ze względu na swoje niewielkie rozmiary oraz planowaną funkcję (obsługa nowych terenów mieszkaniowych) również nie będą powodowały znaczących przekroczeń.

Należy jednocześnie podkreślić, że zgodnie z obowiązującym prawem jakość klimatu akustycznego, za wyjątkiem dróg, nie może przekroczyć ustalonych standardów, w związku z czym w razie wystąpienia jakichkolwiek przekroczeń właściciel terenu będzie zobowiązany do ograniczenia uciążliwości. W projekcie planu, zgodnie z art. 114 ust. 1 Prawa Ochrony Środowiska wskazano, które z terenów należą do poszczególnych rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1.

W przypadku wystąpienia negatywnych oddziaływań inwestor będzie musiał każdorazowo wprowadzić odpowiednie zabezpieczenia. Do rodzajów zabezpieczeń należy np.: prowadzenie prac wyłącznie w określonych godzinach (np. poza godzinami nocnymi), zastosowanie ekranów akustycznych, prowadzenie prac w pomieszczeniach, czy odpowiednia lokalizacja emitorów hałasu. W przypadku zanieczyszczeń powietrza do rodzajów zabezpieczeń można zaliczyć np.: montaż właściwych, zgodnych z obowiązującymi normami urządzeń, montaż odciągów spalin oraz odpowiednią lokalizację emitorów. W związku z charakterem poszczególnych terenów oraz z ewentualną możliwością wprowadzenia zabezpieczeń, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na analizowanych obszarach.

### **5.11.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE**

Projekt planu nie przewiduje odrębnych zapisów z zakresu możliwości lokalizowania anten telefonii komórkowej. Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń i hałasu, wprowadzanie do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów oraz systemem kontroli, będącymi poza kompetencjami planu miejscowego. Powyższe założenie jest zgodne z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2062 ze zm.). Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, które w konsekwencji uniemożliwią rozwój telefonii komórkowej.

Ponadnormatywne oddziaływania elektromagnetyczne mogą być również związane z występowaniem linii elektroenergetycznych. Dla zabezpieczenia ludności przed negatywnym oddziaływaniem wyznaczono w projekcie mpzp pasy technologiczne od napowietrznych linii elektroenergetycznych:

- a) wysokiego napięcia – 110kV po 20 m w każdą stronę od skrajnych przewodów roboczych;
- b) średniego napięcia – 20kV po 7,5 m w każdą stronę od skrajnych przewodów roboczych;

W zasięgu pasów technologicznych od napowietrznych linii elektroenergetycznych ustalono:

- nakaz ich uwzględnienia w wypadku zagospodarowywania działek, lokalizowania zabudowy oraz prowadzenia robót budowlanych przy zabudowie istniejącej;
- zagospodarowywanie działek w sposób umożliwiający dostęp do stanowisk słupowych.

Powyższe ustalenie wpłynie pozytywnie na ochronę ludności przed ponadnormatywnymi oddziaływaniami elektromagnetycznymi.

### **5.11.4 GOSPODARKA ODPADAMI**

Na skutek realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej ilość powstających odpadów niewątpliwie wzrośnie, choć przyrost ten nie będzie znaczący. Dodatkowo, będą one zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Gospodarka odpadami obostrzona jest szeregiem przepisów oraz systemem kontroli, będącymi poza systemem planowania przestrzennego. Problem ten regulują: ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 21 ze zm.), ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1289), jak również odpowiednie uchwały Rady Gminy. Nie ma zatem potrzeby ani delegacji ustawowej

do regulowania tego zagadnienia ustaleniami miejscowego planu, które zakładają ich rozwiązywanie aktami prawnymi wyższego rzędu.

#### **5.11.5 TERENY SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ**

Na analizowanych obszarach nie występuje zagrożenie powodziowe, nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów dotyczących tego typu zjawisk.

#### **5.11.6 ZAGROŻENIE RUCHAMI MASOWYMI ZIEMI**

Na analizowanych obszarach nie występują zjawiska osuwiskowe, nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów dotyczących tego typu zjawisk.

### **6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Projekt planu ze względu na swoją skalę, wprowadzone funkcje oraz odległość od granic Rzeczypospolitej Polskiej, nie będzie potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

### **7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO**

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. W szczególności zaproponowano:

#### w zakresie zaopatrzenia w wodę:

- zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej;
- dopuszczenie lokalizowania indywidualnych ujęć wody;

#### w zakresie odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych:

- zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków powstałych na obszarze planu do rowów melioracyjnych oraz wprost do gruntu;
- odprowadzanie ścieków do kanalizacji sanitarnej;
- dopuszczenie lokalizowania:
  - przydomowych oczyszczalni ścieków;
  - zbiorników bezodpływowych;
- nakaz uwzględnienia wymogów wynikających z ustanowienia aglomeracji Imielin Rozporządzeniem Nr 36/7 Wojewody Śląskiego z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Imielin;

#### w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych:

- podłączenie działek i budynków do sieci kanalizacji deszczowej wybudowanej do ich obsługi;
- retencjonowanie wód opadowych i roztopowych na działce, do której inwestor posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, z możliwością ich wtórnego wykorzystania;
- zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na działce, do której inwestor posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, poprzez: odprowadzanie ich w stanie niezanieczyszczonym do gruntu;

#### w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną ustala się zasilanie w energię elektryczną: wysokiego, średniego i niskiego napięcia liniami napowietrznymi lub kablami ziemnymi;

#### w zakresie zaopatrzenia w gaz:

- zaopatrzenie w gaz z sieci gazowej;
- dopuszczenie stosowania indywidualnych zbiorników;

#### w zakresie zaopatrzenia w energię cieplną:

- indywidualne i zbiorowe zaopatrzenie w energię ciepłą;
- stosowanie proekologicznych wysokosprawnych źródeł energii cieplnej, charakteryzujących się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza;
- nakaz uwzględnienia wymogów uchwały Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 12 kwietnia 2017 r., poz. 2624);

w zakresie gospodarki odpadami ustala się:

- w zakresie gospodarki odpadami ustala się gospodarowanie odpadami zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r.;
- o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 701 z późn. zm.), ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 1454 z późn. zm.);

w pozostałym zakresie:

- wprowadzono szczegółowe zapisy dotyczące zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów;
- uwzględniono występowanie obiektu zabytkowego;
- uwzględniono występowanie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych;
- uwzględniono występowanie złóż węgla kamiennego i kamieni drogowych oraz terenu górniczego;
- pozostawiono koryto cieką bez nazwy wolne od zabudowy.

W projekcie mpzp nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej, której zakres może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 Prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu na charakter planu oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na elementy środowiska, w prognozie oddziaływania na środowisko nie proponuje się działań zapobiegawczych lub minimalizujących negatywne oddziaływania.

## **8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000**

Tak na terenach objętych planem, jak i w ich pobliżu nie występują obszary Natura 2000, a projekt nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na cele, przedmiot ochrony i integralność tych obszarów, przez co nie zachodzi konieczność rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

## **9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organ sporządzający miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy (w tym skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu).

Do metod analizy skutków realizacji postanowień planistycznych generalnie należeć może:

- prowadzenie rejestru miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, rejestrowanie wniosków o ich sporządzenie lub zmianę i gromadzenie materiałów z nimi związanych,
- ocena zgodności wydanych decyzji i pozwoleń budowlanych z mpzp,
- ocena i aktualizacja form ochrony przyrody i najcenniejszych siedlisk przyrodniczych,
- oceny rozwoju gospodarczego (np. przedsiębiorczości, rozwoju budownictwa, powierzchni urządzonych terenów zieleni).

Zgodnie z art. 25 ustawy *Prawo ochrony środowiska* oraz w celu uniknięcia powielania monitorowania w myśl zasady Dyrektywy 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, wpływ ustaleń projektu tego planu na środowisko przyrodnicze w zakresie: jakości poszczególnych elementów przyrodniczych, dotrzymywania standardów jakości środowiska, obszarach występowania przekroczeń, występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych

i przyczynach tych zmian – kontrolowany będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska. Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane będą corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji. Źródłami danych w tym zakresie mogą być również: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), źródła administracyjne wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia) czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego. Ponadto w zakresie monitoringu poszczególnych elementów środowiska odpowiedzialne są: jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg, starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie, a w zakresie ochrony przyrody Lasy Państwowe, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz inne jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów tej dziedziny (np. IMGW, RZGW).

## 10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

O przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zdecydowała Rada Miasta Imielin uchwałą Nr XXXVII/229/2017 z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin dla obszaru „SARGANY, w granicach określonych na załączniku graficznym do tej uchwały. Obszar objęty projektem mpzp znajduje się w północnej części miasta, jego charakterystykę i granice przedstawiono w rozdziale 2.1. Celem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest spełnienie oczekiwań społecznych w zakresie możliwości zabudowy, a jednocześnie jej ograniczenie na gruntach wskazanych w obowiązującym studium do pełnienia funkcji przyrodniczej.

W kontekście terenów przeznaczonych pod zabudowę projekt planu przewiduje znaczną część obszaru planu pod budownictwo jednorodzinne. Sankcjonuje on istniejące drogi, w tym drogi publiczne i wewnętrzne. Użytki ujęte w ewidencji gruntów jako lasy wskazano jako tereny ZL – lasu, fragment zadrzewień z zabytkowym krzyżem wskazano jako teren zieleni urządzonej ZP, ciek bez nazwy jako teren WS – wód powierzchniowych śródlądowych. Na pozostałym obszarze ustalone zostały tereny rolnicze R.

Prognoza ma na celu określenie prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne i dobra kultury. Została sporządzona zgodnie z obowiązującym przepisami.

Pod względem administracyjnym analizowany obszar o powierzchni ok. 25,4 ha zlokalizowany jest w województwie śląskim, w powiecie bieruńsko-lędzińskim, w północnej części miasta Imielin. Granicę północną stanowi ul. Satelicka (biegnąca równoleżnikowo), granicę wschodnią – również ul. Satelicka (biegnąca południkowo), a granicę zachodnią tworzy ul. Wyzwolenia. W części południowo-wschodniej granica obszaru objętego mpzp przebiega po granicach działek, bez odniesienia do obiektów geograficznych.

W budowie geologicznej analizowanego terenu biorą udział osady czwartorzędowe zalegające na starszych utworach triasowych. Przez północną część analizowanego obszaru przepływa niewielki ciek o charakterze rowu melioracyjnego, ciek ten nie posiada nazwy własnej. Poprzez system rowów melioracyjnych wody z tego obszaru odprowadzane są do Rowu Kosztowskiego. W okresie przeprowadzenia inwentaryzacji ciek prowadził niewielką ilość wody. Poza tym ciekami na analizowanym terenie nie występują inne wody powierzchniowe, tak płynące, jak i stojące.

Zgodnie z Mapą Hydrogeologiczną Polski ark. Oświęcim, na analizowanym terenie występują utwory wodonośne w piętrze triasowym, wydzielono tu jednostkę hydrogeologiczną **2aT2,1IV**, wyodrębniono także Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 452 Zbiornik Chrzanów. W granicach miasta Imielin wyróżnić można fragmenty Zrębowych Pagórów Imielińskich (północny-wschód miasta) oraz Zrębowych Pagórów Lędzińskich (zachód miasta), a także Kotlinę Chrzanowską wraz z doliną Przemszy i Zbiornikiem Imielińskim, jak również Dolinę Wisły. Analizowany teren położony jest w obrębie wyniesionej równiny denudacyjnej, na której ukształtowanie ma duży wpływ występowanie kopuł triasowych – stanowią one lokalne wyniesienia. Powierzchnia terenu jest delikatnie pofalowana, w ukształtowaniu terenu w części północnej zaznacza się nieznaczne obniżenie związane z dolinką cieku bez nazwy. Rzędne terenu wynoszą: ok. 270 do 275 m n.p.m. w części północnej, 272 m n.p.m. w części centralnej i południowej i ok. 280 m n.p.m. w części południowo-wschodniej, gdzie znajduje się lokalne wyniesienie najbardziej zaznaczające się w terenie. Niemal na całym analizowanym obszarze występują gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne. Jedynie w kilku miejscach, gdzie na powierzchni odsłaniają się triasowe dolomity, występują gleby w typie rędzin. Spośród kompleksów rolniczej przydatności gleb występuje tu głównie kompleks żytni słaby 6 oraz kompleks żytni bardzo słaby 7. W dolinie niewielkiego cieku w części północnej występują użytki zielone średnie. Według mapy bonitacyjnej gleb występują tu głównie słabsze jakościowo grunty klasy V i VI (brak jest gleb klasy I - III). Jedynie w dolinie cieku bez nazwy występują niewielkie płaty łąk i pastwisk klasy IV. W części centralnej i południowo-wschodniej znajdują się niewielkie powierzchnie wydzielone w ewidencji gruntów jako lasy (Ls). W głębokim podłożu analizowanego obszaru znajduje się złożo węgla kamiennego Imielin Północ (ID Midas 18243), które zostało udokumentowane w 2016 r., a jego

zasoby zostały określone na 766228 tysięcy ton. Obecnie nie jest ono eksploatowane, ale czynione są starania w kierunku uzyskania koncesji na jego wydobycie. W południowo-wschodniej części analizowanego obszaru znajduje się część złoża Imielin (ID Midas 857), przy czym eksploatacja złoża prowadzona jest poza obszarem objętym mpzp, w kamieniołomie położonym na południowy wschód. W północno-wschodniej części znajduje się fragment terenu górniczego Imielin-Rek III, który został utworzony dla potrzeb eksploatacji złoża „Imielin-Rek”, które położone jest na północ od obszaru objętego mpzp. Obszar górniczy również znajduje się poza granicami mpzp. Dominują grunty orne, przy czym część z nich pozostaje w uprawie, a część jest ugorowana i zarasta roślinnością ruderalną oraz zadrzewieniami brzoźowo-sosnowymi. Od strony ul. Satelickiej i ul. Wyzwolenia znajduje się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, w części południowej i wschodniej również pojedyncze domy. Większe zadrzewienia zlokalizowane są w trzech miejscach: w północnej części obszaru – zadrzewienie brzoźowe, we wschodniej części – zadrzewienie topolowo-sosnowo-dębowe i zadrzewienie w części południowo-wschodniej o podobnym charakterze. Te dwie ostatnie powierzchnie w ewidencji gruntów wskazywane są jako Ls. Zgodnie z uproszczonym planem urządzania lasów prywatnych oznaczono je jako Os40 i So80, a więc odpowiednio powierzchnie z dominacją topoli osiki w wieku 40 lat i sosny zwyczajnej w wieku 80 lat. W części południowej, na gruntach od lat ugorowanych mocno zaznacza się podrost zadrzewień sosnowo-brzoźowych. Wzdłuż części wschodniej ciek bez nazwy rozwijają się zadrzewienia o charakterze łągowym z dominującymi wierzbami krzewiastymi. W części zachodniej, gdzie ciek płynie pomiędzy ogrodzeniami brak jest zadrzewień. Na analizowanym obszarze nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 ze zm.). Teren ten również nie był proponowany do objęcia ochroną, brak jest tu bowiem cennych siedlisk przyrodniczych. Znajduje się jeden obiekt o charakterze zabytkowym, jest to krzyż wraz z otoczeniem, poświęcony zmarłym na cholere, z 1872 r. położony w południowo-wschodniej części planu, w obrębie terenu B6.ZP.

W wyniku powstania nowych terenów zurbanizowanych może wystąpić wpływ na wody powierzchniowe i podziemne, projekt planu wprowadza jednak odpowiednie zapisy dotyczące odprowadzania ścieków. Gleby oraz rolnicza przestrzeń produkcyjna na terenach objętym zmianami zostaną przekształcone i zdegradowane na skutek urbanizacji. Na terenie planowanym pod zabudowę istniejące środowisko ulegnie całkowitej zmianie i przekształcone w kierunku przydomowych zieleńców i ogrodów na obszarach przestrzeni biologicznie czynnej.

Wzrost stopnia urbanizacji na skutek niskiej emisji może nieznacznie wpłynąć na jakość powietrza atmosferycznego. Nie przewiduje się szczególnego pogorszenia jakości klimatu akustycznego. Na analizowanym obszarze nie występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych oraz narażone na niebezpieczeństwo powodzi.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W przedmiotowym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. Na etapie oceny projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania, nie ustalono również prac kompensacyjnych, gdyż ustawodawca nie przewiduje wprowadzenia tego typu rozwiązań w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na cele, przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000, w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.

## 11. LITERATURA

Absalon D. i inni: „Mapa sozologiczna w skali 1:50 000 Arkusz M3463C Oświęcim, Przedsiębiorstwo „GEPOL”. Poznań, 2002 r.;

Absalon D. i inni: „Mapa hydrologiczna w skali 1:50 000 Arkusz M3463C Oświęcim, Przedsiębiorstwo „GEPOL”. Poznań, 2002 r.;

Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce wg stanu 31.XII.2015 r. MŚ, PIG, Warszawa 2016 r.;

Centralna Baza Danych Geologicznych – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl>;

Dokumentacja hydrogeologiczna zbiornika wód podziemnych triasu chrzanowskiego GZWP 452 (T1,2). Oprac.: T. Kawalec. Krakowskie Przeds. Geol. „ProGeo” Sp. z o.o. Kraków, marzec 1998 r.;

Gatlik J., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Oświęcim, PIG, Warszawa, 1997 r.

Główny Urząd Statystyczny – strona internetowa [www.gus.pl](http://www.gus.pl);

Gumiński R., Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce, Przegląd meteorologiczny i hydrologiczny, Warszawa, 1948r.;

Jóźwiak A., Kowalczevska G., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000 ark. Kraków, Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa, 1986 r.;

Kaziuk H., Lewandowski J., Mapa Geologiczna Polski w skali 1:200000 ark. Kraków, Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa, 1979 r.;

Kondracki J., Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa, 2001 r.;

Matuszkiewicz J.M.: Potencjalna roślinność naturalna Polski. IGiPZ PAN, Warszawa 2008 r.;

Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Imielin, Geoplan, Wrocław, lipiec 2015 r.;

Państwowa Służba Hydrogeologiczna – strona internetowa PIG, <http://www.psh.gov.pl>;

Skrzypczyk L. [red], 2003: Mapa wstępnej waloryzacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych 1:800000, PIG, Warszawa;

Strzezińska K., Formowicz R., Mapa Geośrodowiskowa Polski, 1 : 50 000, ark. Oświęcim, PIG 2002 r.;

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Imielin, które zostało przyjęte uchwałą Nr XXIII/154/2016 Rady Miasta Imielin z dnia 26 października 2016 r.

Wach J., Wach M., Ścisłowski M. 2007, Warunki ekofizjograficzne Miasta Imielin, Przedsiębiorstwo Usługowe Geograf Dąbrowa Górnicza 2007 r.;

Wilanowski S., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski, 1 : 50000, ark. Oświęcim, PIG 2001 r.;

## 12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA



Fot. 1 Ul. Satelicka, północna granica obszaru



Fot. 3 Ciek bez nazwy poza wschodnią granicą obszaru objętego mpzp



Fot. 2 Ul. Satelicka (boczna), wschodnia granica obszaru



Fot. 4 Ciek bez nazwy widoczny z ul. Satelickiej w kierunku zachodnim





Fot. 5 Teren leśny przy ul. Satelickiej



Fot. 7 Widok w kierunku północnym na ul. Satelicką



Fot. 6 Widok na tereny rolne pomiędzy ul. Wyzwolenia i ul. Satelicką



Fot. 8 Południowo-wschodnia część obszaru



Fot. 9 Południowo-wschodnia część obszaru, widoczny teren leśny



Fot. 11 Tereny rolne w centralnej części obszaru widziane z ul. Wyzwolenia



Fot. 10 Ul. Wyzwolenia, południowa część obszaru



Fot. 12 Ciek bez nazwy widziany z ul. Wyzwolenia



Fot. 13 Ul. Wyzwolenia, zachodnia granica opracowania, widok w kierunku północnym



Fot. 14 Ul. Wyzwolenia, zachodnia granica opracowania, widok w kierunku południowym