

PROTOKÓŁ
z przeprowadzenia dyskusji publicznej
nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
wyłożonego do wglądu publicznego
w dniach od 23 kwietnia do 22 maja 2015r.:

Protokół sporządzony w dniu 06.05.2015 r.,

w Urzędzie Miasta Imielin, ul. Imielińska 81, 41-407 Imielin,

przez Agnieszkę Blachnicką, podinspektora w referacie Gospodarki Przestrzennej i Geodezji

Na podstawie art. 17 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717) w dniu 06 maja 2015r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Imielin obejmującego obszar położony wzdłuż zachodniego brzegu Zbiornika Imielin.

Dyskusja odbyła się w obecności kierownika Referatu GPG - Pani Magdaleny Kryczek oraz projektanta planu - Pana Adriana Luszki.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

1. Kierownik Referatu GPG Magdalena Kryczek:

- przywitanie zebranych oraz przedstawienie projektanta planu,

2. Projektant planu Adrian Luszka:

- wyjaśnienie zastosowanych w projekcie planu rozwiązań przestrzennych,

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Na prośbę pana Jacka Węgrzyna przebieg dyskusji został utrwalony na dyktafonie stanowiącym jego własność.

Głos w dyskusji zabrali:

3. Państwo Węgrzyn oraz Pan Kuberski

- poruszyli kwestię przebiegu istniejących sieci oraz projektowanej napowietrznej sieci wysokiego napięcia 400kV, zaznaczając, iż należałoby rozważyć możliwość budowy projektowanej sieci energetycznej drogą kablową podziemną, co miało by wpływ na polepszenie warunków życia mieszkańców usytuowanych w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących słupów,

W odpowiedzi przybliżono strategię postępowania przyjętą przez energetykę, jak również wskazano na brak podjęcia współpracy z Gminą w ww. kwestii.

4. Pan Turczyński

- zwrócił uwagę na obecny przebieg linii wysokiego napięcia z pytaniem o przebieg projektowanej sieci,

Na obecnej sieci 220kV projektuje się sieć 400kV, przebieg sieci 110kV nie ulega zmianie.

5. Pan Turczyński

- zwrócił uwagę na fakt dopuszczenia zabudowy przy ul. Szaniawskiego mimo pobliskiej sieci wysokiego napięcia,

6. Państwo Węgrzyn i Pan Kuberski

- zwrócono uwagę na zapisy planu w rejonie ulicy Szaniawskiego. m.in. na zapis o rencie planistycznej, czy kwestię spadku wartości gruntów wskutek jego uchwalenia,

Wyjaśniono podstawy prawne treści zawartych w planie miejscowym.

7. Pan Kuberski

- w jego ocenie dla działek, dla których zawieszono postępowanie mające na celu wydanie warunków zabudowy, nastąpi spadek ich wartości wskutek uchwalenia planu,

8. Pan Turczyński

- poinformował, że posiada ważną decyzję o pozwoleniu na budowę dla działek ujętych w projekcie planu, Należy złożyć uwagi do projektu planu wraz z kserokopią posiadanych dokumentów.

9. Państwo Węgrzyn

- zwrócono uwagę na brak treści i załączników projektowanego planu na stronach Urzędu Miasta,

- poproszono o wyjaśnienie, na jakich zasadach zostały w projekcie planu ustalone strefy ochronne od sieci, jak również czy były przeprowadzane badania pod względem wystąpienia awarii wodociągu i podtopień,

Wyjaśniono, że strefy w przypadku sieci energetycznych zostały narzucone przez gestora sieci, w przypadku wodociągów- ustalono maksymalne strefy, by podczas procesu inwestycyjnego uchronić mieszkańców przed skutkami wszelkich awarii; wyjaśniono, że nie jest praktyką przeprowadzanie badań symulujących następstwo awarii czy podtopień, stąd ustalenie maksymalnych stref ochronnych.

10. Państwo Węgrzyn

- zwrócono uwagę na zapis projektu planu umożliwiający prowadzenie sieci na terenach rolniczych, poproszono o wyjaśnienie, jakie budowle do 20m mogą powstać na ww. terenie, czy w świetle zapisów dla terenów rolniczych można określić sposób utwardzenia dróg na tych terenach; wnoszą o zapis wyszczególniający, co jest dopuszczalne w strefie od wodociągu Ø1600 i terenach rolniczych (przez wzgląd na dobro mieszkańców),

Wyjaśniono co można, zgodnie z przepisami obowiązującego prawa, realizować na terenach rolniczych, wskazano, że budowlą, która może tam powstać może być np. masz telefonii komórkowej; treść planu miejscowego redagowana jest na podstawie obowiązujących przepisów prawa i nie może zawierać żadnych dodatkowych zakazów,

11. Pan Kuberski

- dla terenu C5.ZL na rysunku planu zaistniała rozbieżność w przebiegu granic użytku z danymi z ewidencji gruntów,

- zarzucono, że Gmina chce zablokować planem miejscowym tereny, które mogłyby być terenami przeznaczonymi pod zabudowę; zarzucono, że obszar planu ustalony został wybiórczo, działając na niekorzyść niektórych mieszkańców,

Należy doprowadzić do zgodności granic ww. jednostki z granicami ujawnionymi w ewidencji gruntów,

12. Pani Meierling

- zakwestionowano granice obszaru ujętego w planie miejscowym,
- czy w prognozie skutków finansowych uchwalenia planu został określony spadek wartości gruntów (dla działek z jednostki C4.ZNU jak i pozostałych terenów)?,

Wyjaśniono przebieg granic uwzględniony na rysunku planu dementując jego niezgodność z uchwałą intencyjną.

III. Ustalenia z dyskusji:

1. Państwo Węgrzyn powinni złożyć uwagi do planu wraz z propozycją ich zapisu w treści mpzp.
2. Analiza treści prognozy skutków finansowych uchwalenia przedmiotowego mpzp.

Po dyskusji pani Magdalena Kryczek poinformował zebranych, iż wszelkie zastrzeżenia i uwagi do projektu planu należy składać w formie pisemnej w trakcie trwania dyskusji, jak również do dnia 6 czerwca br. (nieprzekraczalny termin składania wniosków).

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) do Burmistrza Miasta Imielin,
- 2) do dokumentacji planistycznej,
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 3 ponumerowanych stron.

Imielin, dn. 06.05.2015r.

Podinspektor



mgr inż. Agnieszka Blachnicka

.....

podpis osoby sporządzającej protokół

**BURMISTRZ MIASTA
IMIELIN**



mgr inż. Jan Chwiędacz

.....

podpis Burmistrza Miasta