

Rada Miasta Imielina

**Protokół Nr XIV/2015
z przebiegu obrad Zwyczajnej Sesji Rady Miasta Imielin
z dnia 22 grudnia 2015 roku**

W Sesji udział wzięło 15 Radnych – 100% frekwencji, zgodnie z załączoną listą obecności.

W Sesji udział wzięli: Burmistrz Miasta – Jan Chwiędacz, Z-ca Burmistrza – Krzysztof Szluzy, Sekretarz Miasta – Maria Janusz, Skarbnik Miasta – Katarzyna Lamik, Dyrektor Miejskiego Centrum Kultury w Imielinie – Jadwiga Mikunda, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Imielinie – Bartosz Kilijański, Kierownik MOPS w Imielinie – Agnieszka Sorek, Kierownik Referatu GPG – Magdalena Kryczek, Kierownik Referatu Or – Bożena Cała, Kierownik Referatu EZKS – Mirosława Strojny, Kierownik Referatu S.O. - Dorota Orzeł, Radca Prawny – Bożena Pilarska, mieszkańcy miasta i przedstawiciele prasy.

Ad.1. Otwarcie Sesji.

Sesję otworzyła, przywitała przybyłych na Sesję oraz poinformowała, że na sali obecnych jest 15 Radnych i stwierdziła prawomocność obrad, Przewodnicząca Rady Miasta – Bernadeta Ficek.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek - chciałam przeczytać oświadczenie, jako Przewodnicząca Rady mam prawo w każdym momencie, udzielić sobie głosu:

„Wysoka Rado
Panie Burmistrzu
Szanowni Państwo

Przykro, że w ten czas świąteczny, kiedy nie tylko katolicy życzą sobie pokoju i radości, w Radzie naszego miasta panuje inny zwyczaj.

Szanowni Państwo, przez prawie dwadzieścia lat pracowałam na rzecz Imielina, byłam przez 5 lat przy walce o odzyskanie samorządności. Potem zostałam Przewodniczącą pierwszej kadencji, podczas której budowaliśmy fundamenty samorządności, od uchwalenia herbu, aż po budowę urzędu. Byłam przewodniczącą IV kadencji, podczas której, przy zgodnej współpracy pracowników Urzędu i Radnych uzyskaliśmy około 30 mln środków pozabudżetowych (co nigdy przedtem, ani potem się nie zdarzyło).

Zawsze przyświecała mi idea zgody i mądrego kompromisu, a przede wszystkim głównym moim celem jako Przewodniczącej było nie dopuścić do podziałów w Radzie, nie chciałam, żeby w Radzie powstawały jakiegokolwiek grupy, które korzystając z prawa demokracji przez większość głosów (a w naszej Radzie wystarczy 8), załatwiały swoje lub cudze interesy.

Nie do przyjęcia są dla mnie metody polegające na tym, że zastrasza się Radnych, nie będących w tej grupie.

Przez trzy kadencje prowadziłam Radę, w których liczył się każdy Radny i panował wzajemny szacunek. Taki sposób prowadzenia Rady wcale nie jest łatwy, ale dla miasta daje dobre rezultaty, jako miasto, Imielin bardzo zyskał, miał obraz zgody, dobrego zarządzania, zarówno tradycyjnego w swoich wartościach, a nowoczesnego w pomysłach.

Szanowni Państwo, to co wraz z innymi wspaniałymi ludźmi zrobiłam dla tego miasta, tego mi nikt z Was nie odbierze, nawet tych 9 Radnych z kilku miesięcznym lub tych z kilkuletnim stażem.

Mieszkańcy dostrzegli moją pracę i na ich wniosek, nie żadnej organizacji, Prezydent Polski przyznał mi w tamtym roku, za działalność na rzecz społeczności lokalnej, Złoty Krzyż Zasługi (nikomu się tym nie chwaliłam).

Zasmuca mnie fakt, że w tej chwili, mieszkańców Imielina reprezentują ludzie, którzy nie mają szacunku do wartości religijnych (choć są katolikami), nie mają szacunku do starszych, nie mają szacunku do wiedzy, bo wniosek przez nich przygotowany jest żenujący, wreszcie nie mają szacunku sami do siebie i tylko przez litość nie wspomnę na pewne wydarzenia.

Nie chcę być Przewodniczącą takiej Rady, która decyzje podejmuje w większości, nie na sali sesyjnej, ale przy stole biesiadnym.

Przekazuję prowadzenie Sesji Panu Wiceprzewodniczącemu Lamikowi, jest to sesja budżetowa, więc Pana żona Panu pomoże i oświadczam, że rezygnuję ze stanowiska Przewodniczącej Rady Miasta Imielin.

Panie Hericht, Panie Lamik, Panie Hajduczek, droga wolna.

Dziękuję bardzo”.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik – zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie oświadczenia Przewodniczącej Rady Miasta?

Radny Tadeusz Hericht – zgłosił wniosek o pięciominutową przerwę.

W godzinach 16²⁰ - 16²⁵ nastąpiła przerwa w obradach Sesji.

Po przerwie wznowiono obrady.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik – nikt nie przekreśla zasług Pani Przewodniczącej i tego, co zrobiła Pani dla tego miasta, na pewno intencją Radnych nie było przekreślenie Pani dobrej pracy. Nie wiem, skąd takie stwierdzenie, że zastrasza się Radnych, czy ktoś tutaj się czuje zastraszany, trudno mi powiedzieć.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Hajduczek – jeżeli chodzi o wartości religijne, sądzę, że jestem osobą jak najbardziej wiary katolickiej, jeżeli chodzi o stół biesiadny, sądzę, że tutaj na Sesji i Komisjach nic takiego się nie dzieje, stąd jest mi troszkę przykro, ale nie będziemy tego roztrząsać, bo to nie ma sensu, aczkolwiek słowa odnośnie religii i mojej wiary, sądzę, że nie są prawdziwe.

Radny Jerzy Gołaszczuk – odniosę się do tego, co powiedziała Pani Przewodnicząca, bez względu na to, kto by to nie był, to taka forma odwołania Przewodniczącej, jaką żeście Państwo przedstawili i w taki sposób, naprawdę jest niegodna Przewodniczącego, teraz i w przyszłości, należy okazać trochę szacunku i godności do piastowanego stanowiska. Najpierw należało przeprowadzić rozmowę, dyskusję, przedstawić ewentualne pretensje wszystkim Radnym, bo ja na ten temat dalej nic nie wiem, należy dać możliwość wypowiedzenia się drugiej stronie, a tego niestety nie uczyniono.

Radny Tadeusz Hericht – Panie Radny Gołaszczuk, gdyby Pan zapoznał się ze Statutem Miasta Imielin, dowiedziałby się Pan, że my nie postąpiliśmy wbrew temu, co mamy zapisane w Statucie, tam pisze o obowiązkach Przewodniczącej, Radnego, formie powołania i odwołania, dlatego nie wiem w tym momencie, o czym mieliśmy dyskutować, nie dotykamy pewnych tematów, bo mogą być przykre, zresztą Pani Przewodnicząca nas wystarczająco już upokorzyła, ale rozumiem tę sytuację, z całego szacunku dla Pani Przewodniczącej nie chcę tego w tej chwili komentować. Skorzystaliśmy po prostu z przysługujących nam praw, chyba że chce się nam prawa wolnościowe ograniczyć, postąpiliśmy zgodnie ze Statutem.

Radny Jerzy Gołaszczuk – ja się odniosłem Panie Radny Hericht tylko do szacunku, bez względu na przepisy, na które się Pan powołuje, chodziło mi o zwykły szacunek do danej osoby.

Radny Tadeusz Hericht – okazaliśmy szacunek, dlatego, że nie zgłosiliśmy tego wniosku w trakcie dzisiejszej Sesji, chociaż mogliśmy tak zrobić, lecz został sformułowany odpowiednio wcześniej, bo w piątek i na pewno z całym szacunkiem do Pani Przewodniczącej, nie był to wniosek

przygotowany na kolanie, który złożylibyśmy teraz, bo rzeczywiście miałby Pan rację, że byłoby to nie fair.

Radna Maria Biskupska – jeżeli można odpowiedzieć Panu Radnemu Herichtowi, że powinniśmy się zapoznać ze Statutem, bo jest to wszystko zgodne ze Statutem, to co się tutaj dzieje, chciałam tylko powiedzieć, że został złożony wniosek o odwołanie Pani Przewodniczącej, podpisany przez Radnych i oczywiście macie Państwo prawo w liczbie co najmniej 4 osób złożyć taki wniosek. Projekt tego wniosku powinien być przedłożony Radzie wraz z uzasadnieniem, o które prosiliśmy Państwa na Komisji i gdzie dowiedzieliśmy się, że nie jest potrzebne, a zgodnie ze Statutem Radnym należy przedłożyć projekt uchwały z uzasadnieniem.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik zamknął dyskusję nad oświadczeniem Przewodniczącej Rady.

Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Projekt porządku obrad Sesji przedstawił (jak w zał. do protokołu) Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Tomasz Lamik i zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy są uwagi i propozycje do porządku obrad.

Do porządku obrad zgłoszono:

Radna Maria Biskupska – w związku ze złożeniem przez Przewodniczącą Rady Bernadetę Ficek rezygnacji z funkcji Przewodniczącej Rady, zapytała o zasadność punktu 8a porządku obrad Sesji tj. na wniosek Radnych - odwołanie Przewodniczącego Rady Miasta Imielin?

Radca Prawny Bożena Pilarska – wyjaśniła, że w związku ze złożeniem przez Przewodniczącą Rady Bernadetę Ficek rezygnacji z funkcji Przewodniczącej Rady, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, Rada podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia tej rezygnacji nie później niż w ciągu 1 miesiąca od dnia złożenia rezygnacji; niepodjęcie uchwały w ciągu 1 miesiąca od dnia złożenia rezygnacji jest równoznaczne z przyjęciem rezygnacji przez radę gminy z upływem ostatniego dnia miesiąca, w którym powinna być podjęta uchwała, przyjęcie rezygnacji może nastąpić na dzisiejszej Sesji, jednak musi być poprzedzone wprowadzeniem do porządku obrad takiego punktu. Jeżeli Rada nie wprowadzi do porządku obrad i nie podejmie na dzisiejszej Sesji uchwały o przyjęciu rezygnacji Przewodniczącej Rady Miasta, wówczas nie może podjąć uchwały o powołaniu nowego Przewodniczącego.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik – zgłosił wniosek o zmianę brzmienia pkt 8 porządku obrad Sesji tj.

- 8a) Przyjęcie rezygnacji Przewodniczącej Rady Miasta Imielin
- 8b) Powołanie Przewodniczącego Rady Miasta Imielin.

Sekretarz Miasta – zwróciła się o ogłoszenie przerwy w celu przygotowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Przewodniczącej Rady Miasta Imielin w celu wprowadzenia projektu uchwały do porządku obrad Sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik - ogłosił 15-to minutową przerwę.

W godzinach 16³⁵ – 16⁵⁰ nastąpiła przerwa w obradach Sesji w celu przygotowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Przewodniczącej Rady Miasta Imielin.

Po przerwie wznowiono obrady.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik – zgłosił następujące wnioski do porządku obrad Sesji:

- 1) wycofanie z porządku obrad pkt-u 8 w brzmieniu:
 - „8) Na wniosek Radnych: Jana Jureckiego, Tomasza Olszewskiego, Tadeusza Herichta, Tomasza Kaiser, Tomasza Lamika, Tadeusza Komandera , Ireneusza Kotela, Krzysztofa Hajduczka i Józefa Pacwa:
 - a) Odwołanie Przewodniczącego Rady Miasta Imielin,
 - b) Powołanie Przewodniczącego Rady Miasta Imielin”,

Wniosek został przyjęty 15 głosami „za”, jednogłośnie, przyjęcie wniosku stwierdził Wiceprzewodniczący Rady – Tomasz Lamik.

- 2) wprowadzenie do porządku obrad pkt-u 8 w brzmieniu: „8) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Przewodniczącej Rady Miasta Imielin”,

Wniosek został przyjęty 12 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, przyjęcie wniosku stwierdził Wiceprzewodniczący Rady – Tomasz Lamik.

- 3) wprowadzenie punktu 9 w brzmieniu: „9) Powołanie Przewodniczącego Rady Miasta Imielin” i przesunięcie kolejności pozostałych punktów

porządku obrad Sesji.

Wniosek został przyjęty 10 głosami „za” przy 4 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, przyjęcie wniosku stwierdził Wiceprzewodniczący Rady – Tomasz Lamik.

Porządek obrad z przyjętymi zmianami, przedstawił (jak w zał. do protokołu) Wiceprzewodniczący Rady – Tomasz Lamik.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik poddał pod głosowanie projekt porządku obrad z przyjętymi zmianami.

Porządek obrad przyjęty został 13 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw”, przyjęcie porządku obrad Sesji bezwzględną większością głosów, stwierdził Wiceprzewodniczący Rady – Tomasz Lamik.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z Sesji Rady Miasta Imielin z dnia 25 listopada 2015 roku.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik poinformował, że protokół z Sesji Rady Miasta Imielin z dnia 25 listopada 2015 roku wyłożony był do wglądu w Biurze Rady i zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy są uwagi do protokołu.

Do protokołu zgłoszono:

Radny Jan Jurecki – zgłosił, że w protokole Sesji z dnia 25 listopada 2015 roku nie zostały ujęte wypowiedziane przez niego słowa.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik – zapytał o jakie słowa chodzi?

Radny Jan Jurecki – uważam, że moja wypowiedź powinna być ujęta w całości, zgodnie z nagraniem.

Sekretarz Miasta Maria Janusz – wyjaśniła, że protokół, zgodnie ze Statutem Miasta jest streszczeniem obrad, nie jest to stenogram wypowiedzi Radnych, Radny zgłosił brak jego wypowiedzi w protokole, zapraszałam Radnego do Biura Rady w celu uzgodnienia treści zapisu jego wypowiedzi, niestety Radny nic nie wniósł do protokołu. Następnie zapytała Radnego, czy pominięta wypowiedź dotyczyła ważnej sprawy?

Radny Jan Jurecki – podsumowałem Sesję i te słowa nie zostały ujęte. Zwrócił się o bardziej szczegółowe sporządzanie protokołów z obrad Sesji.

Innych uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z Sesji Rady Miasta Imielin z dnia 25 listopada 2015 roku.

Protokół z Sesji Rady Miasta Imielin z dnia 25 listopada 2015 roku przyjęty został 15 głosami „za”, jednogłośnie, przyjęcie protokołu stwierdził Wiceprzewodniczący Rady – Tomasz Lamik.

Ad.4. Informacja na temat pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.

Informacje na temat pracy Komisji w okresie międzysesyjnym przedstawili:

- ze wspólnego posiedzenia Komisji w dniu 15 grudnia 2015 roku, **Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta - Radny Krzysztof Hajduczek:**

Wspólne posiedzenie Komisji odbyło się 15 grudnia 2015 roku.

W posiedzeniu Komisji udział wzięli: projektant zmiany Studium... - Adrian Luszka, Dyrektor MCK – Jadwiga Mikunda, Dyrektor MOSiR – Bartosz Kilijański, Kierownik MOPS – Agnieszka Sorek i Kierownicy Referatów Urzędu Miasta.

Komisje:

- 1) Opiniowały projekty uchwał wnoszone na Sesję.*
- 2) Opiniowały projekt budżetu miasta na 2016 rok.*
- 3) Przyjęły do wiadomości podsumowanie pracy Komisji za 2015 rok.*
- 4) Negatywnie zaopiniowały przygotowany na wniosek Radnego Jerzego Gołaszczyka, projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/123/2009 Rady Miasta Imielin z dnia 27 marca 2009 roku w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: za wyługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz innych składników wynagradzania wynikających ze stosunku pracy nauczycielom zatrudnionym w jednostkach organizacyjnych Miasta Imielin.*
- 5) Przyjęły do wiadomości informację projektanta Pana Adriana Luszki na temat zaawansowania prac nad zmianą Studium... -II edycji.*
- 6) Rozpatrzyły pisma skierowane do Komisji.*
- 7) Pozytywnie zaopiniowały zorganizowanie na terenie Imielina, kolejnej*

edycji Powiatowych Targów Przedsiębiorczości i Ekologii, podczas Dni Imielina w dniach 2 i 3 lipca 2016 roku.

- 8) Wnioskowano o wystąpienie do Zarządu LKS „Pogoń” Imielin i przedłożenie Radnym kserokopii protokołów meczowych za ostatnie półrocze”.

- z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 18 grudnia 2015 roku, **Przewodniczący Komisji – Radny Jerzy Gołaszczyk**, który poinformował, że tematem posiedzenia była:

- 1) kontynuacja kontroli wydatków Miejskiego Centrum Kultury w Imielinie za okres trzech kwartałów 2015 roku,

W toku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

- 2) kontrola wydatków Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Imielinie za okres trzech kwartałów 2015 roku.

Kontrola w tym zakresie będzie kontynuowana. Informacja z przebiegu kontroli zostanie przedstawiona na sesji w miesiącu styczniu 2016 roku.

Do przedstawionych informacji nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań.

Przyjęcie informacji stwierdził Wiceprzewodniczący Rady – Tomasz Lamik.

Ad.5. Budżet miasta Imielin na 2016 rok – projekty uchwał wnoszone przez Burmistrza Miasta:

- w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2020.

Opinię Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta, Komisji Gospodarki Miejskiej... i Komisji Oświaty...do projektu uchwały, przedstawił Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta – Radny Krzysztof Hajduczek:

„Komisje, na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2015 roku zapoznały się z przedstawionym przez Skarbnik Miasta Katarzynę Lamik projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2020. Ponadto Skarbnik Miasta zasygnalizowała, że na Sesji zostanie wniesiona przez Burmistrza Miasta autopoprawka do projektu uchwały tj.

„W projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2020 w załączniku Nr 1 i objaśnieniach wprowadza się następujące zmiany:

W załączniku nr 1 omyłkowo w projekcie uchwały zostały wpisane:

- w poz. 4.4. w roku 2017 inne przychody niezwiązane z zaciąganiem długu w kwocie 2.460.000,00 zł

- w poz. 4.4.1. w wierszu w roku 2017 w tym na pokrycie deficytu w kwocie 320.000,00 zł.

Kwota 2.460.000,00zł miała zostać ujęta w dochodach bieżących na rok 2017.

W związku z powyższym w załączniku Nr 1 zwiększa się dla roku 2017 (wiersz 2017) dochody ogółem do kwoty 32.760.000,00 zł oraz dochody bieżące do kwoty 32.460.000,00 zł.

Powyższe zmiany dla roku 2017 mają wpływ również w kolumnach:

- 3 (Wynik budżetu) było -320.000,00 zł winno być 2.140.000,00

- 4 (Przychody budżetu) było 2.460.000,00 zł winno być 0,00

- 4.4. (Inne przychody niezwiązane z zaciąganiem długu) było 2.460.000,00 winno być 0,00

- 4.4.1. (w tym na pokrycie deficytu) było 320.000,00 zł winno być 0,00

- 8.1. (Różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi) było 9.383.801,00 winno być 11.843.801,00

- 8.2. (Różnica między dochodami bieżącymi skorygowanymi o środki a pomniejszonymi o wydatki) było 9.383.801,00 winno być 11.843.801,00

- wskaźniki spłaty zobowiązań:

- 9.1., 9.2., 9.4. było 7,48% winno być 6,91%

- 9.5. było 31,96% winno być 37,07%

W objaśnieniach dodaje się akapit przed punktem II. Objaśnienia do zaplanowanych przedsięwzięć o następującej treści:

W załączniku Nr 1 do uchwały omyłkowo została wpisana kwota 2.460.000,00 zł w pozycji „Inne przychody niezwiązane z zaciąganiem długu” na rok 2017. Kwota ta powinna zostać ujęta w dochodach bieżących na rok 2017. W związku z powyższym na rok 2017 zmienia się kwota dochodów bieżących oraz kwota dochodów ogółem oraz wynik budżetu z kwoty -320.000,00 zł na kwotę 2.140.000,00 zł a także kwota przychodów na pokrycie deficytu z kwoty -320.000,00 zł na kwotę 0,00zł.

Prognozowaną nadwyżkę na rok 2017 przeznacza się na spłatę kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych.

Pozostała treść objaśnień pozostaje bez zmian”.

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2020, Komisja zaopiniowała pozytywnie”.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Hajduczek odczytał (jak w zał. do protokołu) treść Uchwały Nr 4200/II/203/2015 z dnia 04 grudnia 2015 roku II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie pozytywnej opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Imielin projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wraz z uzasadnieniem.

Do projektu uchwały zgłoszono:

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek - Pani Skarbnik, ja sobie doskonale zdaję sprawę z tego, co to jest Wieloletnia Prognoza Finansowa, ale Pani wybaczy, 8 autopoprawek, jest to dla mnie sprawa skandaliczna, zgubienie 2 mln 460 tys. zł w budżecie, pojawienie się raz tej kwoty w jednej pozycji a raz w tamtej pozycji, jest po prostu niedopuszczalne, po prostu Pani traci wiarygodność jako Skarbnik, oczywiście w moich oczach.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik zwrócił się do Burmistrza Miasta o przedstawienie autopoprawki wnoszonej do projektu uchwały.

Z upoważnienia Burmistrza Miasta, Skarbnik Miasta Katarzyna Lamik poinformowała, że autopoprawka została odczytana w opinii Komisji.

Radny Tadeusz Hericht – zwrócił się o wyjaśnienie przyczyny wnoszenia tak wielu autopoprawek, gdyż nie jest to pierwszy raz.

Skarbnik Miasta Katarzyna Lamik – robiąc Wieloletnią Prognozę Finansową zawsze staram się robić analizy, jeżeli chodzi o określenie wskaźników zadłużenia, wiemy doskonale, że musimy pilnować określonego w art. 242 i 243 wskaźnika z ustawy o finansach publicznych w sprawie zadłużenia jednostki. WPF polega na analizach lat przyszłych i roku bieżącego tj. czy spełnimy ten wskaźnik w latach, które obejmuje Prognoza czyli w latach 2016-2020. To wynikało z tego, że my staramy się obecnie o środki unijne w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych i nie wiemy dokładnie kiedy te środki otrzymamy. Moja pomyłka dotyczy roku 2017 i nie ma wpływu na budżet 2016 roku, w związku z tym, robiąc analizy nie zauważyłam, że nie zmieniłam sobie innych przychodów w pozycji 4 i 4.4. Przy analizie popełniłam błąd, którego nie zauważyłam, stąd wynika potrzeba wprowadzenia autopoprawki.

Innych uwag i zapytań nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki.

Autopoprawka przyjęta została 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”, przyjęcie autopoprawki stwierdził Wiceprzewodniczący Rady – Tomasz Lamik.

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XIV/92/2015 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2020, podjęta została 13 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”, podjęcie uchwały stwierdził Wiceprzewodniczący Rady – Tomasz Lamik.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik – przystąpił do procedury uchwalenia budżetu miasta na 2016 rok, informując, że projekt budżetu miasta na 2016 rok wpłynął do Biura Rady 13 listopada 2015 roku, który 18 listopada 2015 roku został przekazany Radnym Rady Miasta Imielin oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach do zaopiniowania.

- w sprawie budżetu miasta na 2016 rok

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik - zwrócił się o przedstawienie opinii do projektu budżetu miasta na 2016 rok.

Opinię Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta, Komisji Gospodarki Miejskiej... i Komisji Oświaty...do projektu uchwały, przedstawił Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta – Radny Krzysztof Hajduczek:

„Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta na posiedzeniu w dniu 12 listopada 2015 roku zapoznała się z przedstawionym przez Skarbnik Miasta Katarzynę Lamik uzasadnieniem do projektu uchwały w sprawie budżetu miasta na 2016 rok, zawierającym:

- projekt planu dochodów i wydatków budżetu miasta na 2016 rok – zestawienie zbiorcze,*
- projekt dochodów budżetu miasta według działów i źródeł na 2016 rok,*
- projekt wydatków na realizację zadań własnych na 2016 rok,*
- projekt dochodów na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej,*
- projekt wydatków na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych na 2016 rok,*
- projekt dochodów na realizację zadań wynikających z zawartych*

porozumień na 2016 rok,

- projekt planowanych kwot dotacji do udzielania z budżetu jednostki samorządu terytorialnego na 2016 rok,
- projekt przychodów i rozchodów budżetu miasta na 2016 rok.

Do projektu dochodów budżetu miasta na 2016 rok pytano:

- czy zaplanowana kwota w wysokości 150.000,- zł w dziale 926 Kultura Fizyczna, dochody bieżące – na zadania własne – dochody z najmu i dzierżawy jst lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze (ul. Hallera i hala sportowa) jest realna do pozyskania w 2016 roku,

Odpowiedzi udzielił Dyrektor MOSiR w Imielinie – Bartosz Kilijański.

Do projektu wydatków budżetu miasta na 2016 rok pytano:

- dział 900 Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska, rozdz. 90002 Gospodarka odpadami- wydatki majątkowe – wydatki na inwestycje – 100.000,- zł, czy zaplanowane środki zostaną przeznaczone na modernizację Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych przy ul. Nowozachęty?
- o zasadność zabezpieczenia w dziale 754 Bezpieczeństwo Publiczne i Ochrona P-POŻ. w rozdziale 75412 Ochotnicze straże pożarne – wydatki majątkowe – wydatki na zakupy inwestycyjne, kwoty w wysokości 180.000,- zł na zakup lekkiego ratowniczo-gaśniczego samochodu dla strażaków i proponowano przeznaczenie tych środków na budowę nowej sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej.
- o zasadność zabezpieczenia w dziale 926 KULTURA FIZYCZNA, rozdz. 92695 Pozostała działalność – wydatki bieżące, w tym wydatki bieżące jednostek budżetowych, w tym wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań – 400.000,- zł na zagospodarowanie terenów rekreacyjnych przy Kopcu Wolności i Wzgórzu Golcówka.
- zwrócono się o wyjaśnienie zwiększenia planowanych wydatków w Gimnazjum na realizację statutowych zadań (340 tys. zł) w porównaniu do planowanych wydatków na realizację statutowych zadań w Szkole Podstawowej (520 tys. zł),
- na co zostanie wydatkowana kwota w wysokości 65.000,- zł zabezpieczona w dziale 921 KULTURA I OCHRONA DZIEDZICTWA NARODOWEGO, rozdział 92109 Domy i ośrodki kultury , świetlice i kluby – wydatki majątkowe – dotacja celowa na zadania majątkowe dla samorządowej instytucji kultury?
- na co zostanie wydatkowana kwota w wysokości 30.000,- zł zabezpieczona w dziale 921 KULTURA I OCHRONA DZIEDZICTWA NARODOWEGO, rozdział 92195 Pozostała działalność– wydatki bieżące, związane z realizacją statutowych zadań.

Odpowiedzi na pytania Radnych udzielali: Burmistrz Miasta, Skarbnik Miasta oraz Dyrektor MCK w Imielinie.

Komisja zapoznała się również z przedstawionymi przez Dyrektora MOSiR w Imielinie – Bartosza Kilijańskiego, następującymi informacjami:

- działalnością MOSiR-u prowadzoną w 2015 roku;*
 - zapisami ustawy o sporcie w zakresie działania klubów sportowych,*
 - proponowanym systemem szkolenia dzieci i młodzieży,*
 - propozycjami dotacji na 2016 rok,*
 - kosztami działalności 5 grup młodzieżowych LKS „Pogoń Imielin”,*
 - zadaniami MOSiR-u na 2016 rok.*
- oraz dyskutowała nad podziałem środków zabezpieczonych w projekcie budżetu miasta na 2016 rok na dotacje dla stowarzyszeń.*

Kolejna dyskusja nad projektem budżetu miasta na 2016 rok odbyła się na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 15 grudnia 2015 roku.

Skarbnik Miasta Katarzyna Lamik poinformowała Komisję, że na posiedzeniu Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta w dniu 12 listopada 2015 roku zostało Radnym przedstawione szczegółowo uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie budżetu miasta na 2016 rok.

Następnie przedstawiła projekt uchwały w sprawie budżetu miasta na 2016 rok i poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach Uchwałą z dnia 04 grudnia 2015 roku wydała pozytywną opinię o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Imielin projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych pytań i propozycji zmian.

Radny Tadeusz Hericht wskazał na potrzebę rozeznania możliwości zabezpieczenia w budżecie miasta na 2016 rok kwoty 10.000,- zł na dotację dla powstającego stowarzyszenia - Miejski Klub Sportowy. Projekt uchwały w sprawie budżetu miasta na 2016 rok, Komisja zaopiniowała pozytywnie”.

Następnie zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Hajduczka o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok oraz opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Miasta Imielin na 2016 rok.

Treść Uchwały Nr 4200/II/202/2015 z dnia 04 grudnia 2015 roku II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie pozytywnej opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Imielin projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok wraz z uzasadnieniem oraz treść Uchwały Nr 4200/II/204/2015 z dnia 04 grudnia 2015 roku II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie pozytywnej opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Miasta Imielin na 2016

rok wraz z uzasadnieniem, odczytał (jak w zał. do protokołu)
Wiceprzewodniczący Rady – Krzysztof Hajduczek.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik zwrócił się o przedstawienie projektu uchwały w sprawie budżetu miasta na 2016 rok.

Z upoważnienia Burmistrza Miasta, projekt uchwały przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Skarbnik Miasta – Katarzyna Lamik.

Do projektu uchwały zgłoszono:

Radny Tadeusz Hericht – na wspólnym posiedzeniu Komisji wnioskuje o uzupełnienie środków w ramach dotacji dla Miejskiego Klubu Sportowego w Imielinie, chciałbym wskazać środki: dział 921 Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego, rozdział 92105 Pozostałe zadania w zakresie kultury, z wydatków bieżących – wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań – 20 tys. zł do działu 926 Kultura Fizyczna, rozdziału 92605 Zadania w zakresie kultury fizycznej – dotacje na realizację zadań bieżących- jednostki spoza sektora finansów publicznych.

Środki w dziale 921 zostały zabezpieczone na organizację Powiatowych Targów Przedsiębiorczości i Ekologii w wysokości 40 tys. zł, w związku z tym, że Targi odbędą się w 2016 roku łącznie z Dniami Imielina, wnoszę o przesunięcie z tego działu kwoty w wysokości 20 tys. zł do działu 926 Kultura fizyczna na zwiększenie dotacji dla jednostki spoza sektora finansów publicznych.

Radna Maria Biskupska – w budżecie na 2016 rok planowane są dochody z tytułu podatku od czynności cywilnoprawnych – osoby fizyczne w wysokości 300 tys. zł, w 2015 roku te dochody za okres III kwartałów wynosiły 42 tys. zł, zwróciła się o wyjaśnienie przyczyny tak dużego wzrostu planowanych dochodów w tej pozycji w porównaniu do ubiegłego roku.

Skarbnik Miasta Katarzyna Lamik – w odpowiedzi wyjaśniła, że dochody z tytułu podatku od czynności cywilnoprawnych planowane są na podstawie wykonania za 10 miesięcy 2015 roku, w 2015 roku za okres III kwartałów ta kwota wynosiła 42 tys. zł., ale już na koniec listopada 2015 roku wyniosła 229.341,- zł.

Radna Maria Biskupska – podpisano umowy na dowóz dzieci niepełnosprawnych z terenu Imielina wraz z opieką do placówek oświatowych i z powrotem w roku 2016, na realizację zadania zabezpieczono kwotę 172.150,- zł. ogółem, w projekcie budżetu miasta

na 2016 rok na realizację tego zadania zabezpieczono środki w wysokości 236 tys. zł, zapytała, z czego wynika ta różnica?

Kierownik Referatu EZKS Mirosława Strojny – w odpowiedzi wyjaśniła, że w dziale 801 Oświata i wychowanie, rozdziale 80113 Dowożenie uczniów do szkół, zostały zabezpieczone środki nie tylko na dowożenie dzieci niepełnosprawnych do placówek oświatowych, ale również środki na zakup biletów dla dzieci i młodzieży, jeżeli ich droga z domu do szkoły przekracza 3-4 km oraz środki na realizację umów zawartych z rodzicami, którzy sami dowożą swoje dzieci niepełnosprawne do szkół.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek – zwróciła się do Radnego Tadeusza Herichta o przedstawienie uzasadnienia do złożonego przez niego wniosku w zakresie zabezpieczenia kwoty w wysokości 20 tys. zł na dotację dla MKS w Imielinie.

Radny Tadeusz Hericht – złożyłem wniosek o zwiększenie całego działu dotacje, gdyż jest możliwość przeznaczenia dodatkowych środków, od dłuższego czasu MKS w Imielinie wnioskuję o środki, w dotacjach wcześniej nie były uwzględnione środki dla tego stowarzyszenia, w uchwale o Programie współpracy z organizacjami pozarządowymi zaplanowano kwotę 350 tys. zł na dotacje, obecnie mamy rozdysponowane 280 tys. zł i wnioskuję o uzupełnienie o kwotę 20 tys. zł z przeznaczeniem m.in. dla stowarzyszenia MKS w Imielinie, proszę nie mylić z LKS „Pogoń” w Imielinie.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek – zapytała, czy stowarzyszenie Miejski Klub Sportowy już działa i jakie prowadzi sekcje?

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że MKS w Imielinie już działa formalnie i prowadzi sekcje: siatkówka kobiet, piłka ręczna mężczyzn, badminton.

Skarbnik Miasta Katarzyna Lamik - na posiedzeniu Komisji dyskutowano na temat wysokości dotacji dla stowarzyszeń działających na terenie Imielina, padło pytanie odnośnie stowarzyszenia UKS Energia, bo my mamy to ujęte w dziale 926 tam, gdzie są udzielane dotacje z ustawy o sporcie, na podstawie złożonych do 15 grudnia 2015 roku wniosków stowarzyszeń, chcielibyśmy przesunąć kwotę 20 tys. zł z działu 926 do działu 853 i zwiększyć dotacje udzielane na podstawie ustawy o wolontariacie, ponieważ do 15 grudnia wpłynęły tylko 3 wnioski, UKS Energia nie złożyło wniosku i chcąc udzielić dotacji stowarzyszeniu UKS Energia musielibyśmy te środki przesunąć z działu 926 do działu 853, dlatego autopoprawka polegałaby na przesunięciu

kwoty 20 tys. zł z działu 926 Kultura Fizyczna rozdział 92605 Zadania w zakresie kultury fizycznej w punkcie 2) dotacje na realizację zadań bieżących – jednostki spoza sektora finansów publicznych (w tym rozdziale udzielamy dotacji dla klubów sportowych, które składają wnioski na podstawie ustawy o sporcie) do działu 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, rozdział 85395 Pozostała działalność, pkt 2) dotacje na realizację zadań bieżących – w tym dla jednostki sektora finansów publicznych (tu mamy dotacje dla: stowarzyszenia pomocy dzieciom niepełnosprawnym i 20 tys. zł dla pozostałych stowarzyszeń, które składają wnioski na podstawie ustawy o wolontariacie).

Sekretarz Miasta Maria Janusz – poinformowała, że Stowarzyszenie UKS Energia jest nowym stowarzyszeniem i nie ma jeszcze doświadczenia w realizacji swoich zadań, w 2015 roku były realizowane przez to Stowarzyszenie dwa małe granty z ustawy o wolontariacie i myślę, że dalsza realizacja zadań w oparciu o ustawę o wolontariacie będzie dobrym rozwiązaniem.

Radny Tadeusz Hericht – przychylił się do wniosku Burmistrza (autopoprawki przedstawionej przez Skarbnik Miasta), proponując jednocześnie pozostawienie w dziale 926 kwoty 20 tys. zł na MKS.

Wniosek Radnego Tadeusza Herichta przyjęty został 14 głosami „za”, 1 Radny nieobecny podczas głosowania, przyjęcie wniosku stwierdził Wiceprzewodniczący Rady – Tomasz Lamik.

Skarbnik Miasta Katarzyna Lamik – w związku z przyjęciem wniosku Radnego Tadeusza Herichta obejmującego autopoprawkę wnoszoną do projektu uchwały przez Burmistrza Miasta, zwróciła się o ogłoszenie przerwy w celu przygotowania autopoprawek do projektu uchwały w pełnym brzmieniu.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik ogłosił 5-cio minutową przerwę.

W godzinach 18¹⁵ – 18²⁰ nastąpiła przerwa w obradach Sesji.

Po przerwie wznowiono obrady.

Skarbnik Miasta Katarzyna Lamik – przedstawiła autopoprawki do projektu budżetu miasta na 2016 rok:

- w § 2 projektu uchwały w punkcie 1) wydatki bieżące ogółem w wysokości 26.811.236,00 zł, w tym: tiret pierwszy kwotę 21.961.465,00 zł zmienia się na kwotę: 21.941.465,00 zł,
- w załączniku nr 1 do projektu uchwały w pozycji II Wydatki Razem

- 1) wydatki bieżące jednostek budżetowych, w tym na: kwotę 21.961.465,00 zł zmienia się na kwotę: 21.941.465,00 zł,
 - b) wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań, kwotę 9.905.494,00 zł zmienia się na kwotę 9.885.494,00 zł.
 - 2) dotacje na realizację zadań bieżących, kwotę 2.589.000,00 zł zmienia się na kwotę 2.609.000,00 zł.
- w załączniku nr 3 do projektu uchwały,
 - - w dziale 921 Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego kwotę 1.450.000,00 zł zmienia się na kwotę 1.430.000,00 zł,
 - - w rozdziale 92105 Pozostałe zadania w zakresie kultury, kwotę 60.000,00 zł zmienia się na kwotę 40.000,00 zł,
 - - - Wydatki bieżące, w tym: kwotę 60.000,00 zł zmienia się na kwotę 40.000,00 zł,
 - - - 1) wydatki bieżące jednostek budżetowych, w tym: kwotę 60.000,00 zł zmienia się na kwotę 40.000,00 zł,
 - - - b) wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań -kwotę 60.000,00 zł zmienia się na kwotę 40.000,00 zł.
 - - w dziale 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, kwotę 134.000,00 zł zmienia się na kwotę 154.000,00 zł,
 - - w rozdziale 85395 Pozostała działalność, kwotę 80.000,00 zł zmienia się na kwotę 100.000,00 zł,
 - - - Wydatki bieżące, w tym: kwotę 80.000,00 zł zmienia się na kwotę 100.000,00 zł,
 - - - 2) dotacje na realizację zadań bieżących- w tym dla jednostki sektora finansów publicznych, kwotę 80.000,00 zł zmienia się na kwotę 100.000,00 zł.
- Zmienia się kwota podsumowania na str. 9 projektu uchwały tj.
- 1) wydatki jednostek budżetowych, w tym: zmienia się kwotę 21.743.498,00 zł na kwotę 21.723.498,00 zł
 - b) wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań – zmienia się kwotę 9.856.098,00 zł na kwotę 9.836.098,00 zł
 - 2) dotacje celowe na realizację zadań bieżących – zmienia się kwotę 2.589.000,00 zł na kwotę 2.609.000,00 zł
- w załączniku nr 6 do projektu uchwały:
 - - w dziale 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, w rozdziale 85395 Pozostała działalność, kwotę 80.000,00 zł zmienia się na kwotę 100.000,00 zł,
 - - - Wydatki bieżące, w tym: kwotę 80.000,00 zł zmienia się na kwotę 100.000,00 zł,
 - - - 2) dotacja celowa na realizację zadań bieżących w tym: kwotę 80.000,00 zł zmienia się na kwotę 100.000,00 zł,
 - - - b) dla jednostek spoza sektora finansów publicznych -

kwotę 20.000,00 zł zmienia się na kwotę 40.000,00 zł.

Zmienia się kwota podsumowania załącznika nr 6 projektu uchwały tj.
RAZEM – kwotę 3.187.767,00 zł zmienia się na kwotę 3.207.767,00 zł.

Do przedstawionych autopoprawek nie zgłoszono żadnych uwag
i zapytań.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik poddał pod głosowanie
przedstawione autopoprawki.

Autopoprawki przyjęte zostały 14 głosami „za” przy 1 głosie
„wstrzymującym się”, przyjęcie autopoprawek stwierdził
Wiceprzewodniczący Rady – Tomasz Lamik.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik poddał pod głosowanie projekt
uchwały z przyjętymi zmianami.

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XIV/93/2015 w sprawie budżetu
miasta na 2016 rok, podjęta została 14 głosami „za” przy 1 głosie
„wstrzymującym się”, podjęcie uchwały stwierdził Viceprzewodniczący
Rady – Tomasz Lamik.

**Ad.6. Informacja na temat zaawansowania prac nad zmianą Studium
Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego
Miasta Imielin – II edycji.**

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik – zwrócił się
o przedstawienie informacji z prac Komisji w tym temacie.

Informację na temat zaawansowania prac nad zmianą Studium
z posiedzenia Komisji, przedstawił Przewodniczący Komisji Budżetu
i Rozwoju Miasta – Krzysztof Hajduczek:

*„Na posiedzeniu Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta w dniu 12 listopada
2015 roku, Radni zapoznali się z przygotowaną na piśmie, informacją
Burmistrza Miasta, dotyczącą zaawansowania prac nad zmianą Studium
uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta
Imielin – II edycji.*

*W dniu 15 grudnia 2015 roku, na wspólnym posiedzeniu Komisji,
przybyły na posiedzenie projektant zmiany Studium... Pan Adrian Luszka
poinformował Radnych o zaawansowaniu prac nad zmianą Studium oraz
o tym, że w związku ze zmianami wprowadzonymi do ustawy*

o rewitalizacji wystąpiła konieczność sporządzenia m.in. analizy demograficznej, której wyniki należy wprowadzić do tekstu Studium i z uwagi na powyższe, procedura uchwalenia zmiany Studium...zostanie wydłużona w czasie o kilka tygodni”.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady zwrócił się do Kierownik Referatu GPG Magdaleny Kryczek o przedstawienie informacji na temat zaawansowania prac nad zmianą Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Imielin – II edycji.

Kierownik Referatu GPG Magdalena Kryczek – poinformowała, że w związku z wejściem w życie od dnia 18 listopada 2015 roku ustawy o rewitalizacji, która zmienia ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie metodologii kwalifikowania terenów pod zabudowę nastąpi zmiana terminu wykonania zmiany Studium – II edycji z uwagi na konieczność wykonania dodatkowych prac tj.: należy określić potrzeby i możliwości rozwoju gminy uwzględniające: warunki ekonomiczne, środowiskowe i społeczne, prognozy demograficzne, w tym uwzględniające, tam gdzie to uzasadnione, migrację w ramach miasta, obszarów funkcjonalnych ośrodka wojewódzkiego, możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy, bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę.

Obecnie jesteśmy w IV przedostatnim etapie opracowania zmiany Studium, w związku z powyższą sytuacją, prace nad zmianą Studium zakończą się 30 czerwca 2016 roku.

Wszystkie te informacje zostały zamieszczone w ostatnim wydaniu Imielińskiej Gazety Samorządowej „Kurier”, a mieszkańcy na bieżąco będą informowani o zaawansowaniu prac nad zmianą Studium.

Do przedstawionej informacji zgłoszono:

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik – zapytał, czy termin umowy na opracowanie zmiany Studium zostanie aneksowany?

Kierownik Referatu GPG Magdalena Kryczek – odpowiedziała, że zostanie przygotowany aneks do umowy, zmieniający termin zakończenia prac nad zmianą Studium oraz zwiększający o 15% koszty opracowania zmiany Studium.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik – zapytał o całkowity koszt opracowania zmiany Studium... - II edycji?

Kierownik Referatu GPG Magdalena Kryczek – w odpowiedzi poinformowała, że całkowity koszt opracowania zmiany Studium wyniesie ok. 102 tys. zł.

Innych uwag i zapytań nie zgłoszono.

Przyjęcie informacji stwierdził Wiceprzewodniczący Rady- Tomasz Lamik.

Ad.7. Projekty uchwał wnoszone przez Burmistrza Miasta:

a) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bieruńsko-Lędzińskiemu na realizację zadania publicznego wspierania osób niepełnosprawnych w 2016 roku.

Z upoważnienia Burmistrza Miasta, projekt uchwały z uzasadnieniem, przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Sekretarz Miasta – Maria Janusz.

Pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały, przedstawił Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta – Krzysztof Hajduczek.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XIV/94/2015 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bieruńsko- Lędzińskiemu na realizację zadania publicznego wspierania osób niepełnosprawnych w 2016 roku, podjęta została 15 głosami „za”, jednogłośnie, podjęcie uchwały stwierdził Wiceprzewodniczący Rady – Tomasz Lamik.

b) w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Imielin na lata 2016-2020.

Z upoważnienia Burmistrza Miasta, projekt uchwały z uzasadnieniem, przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Sekretarz Miasta – Maria Janusz.

Pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały, przedstawił Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta – Krzysztof Hajduczek.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań.

15

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XIV/95/2015 w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Imielin na lata 2016-2020, podjęta została 15 głosami „za”, jednogłośnie, podjęcie uchwały stwierdził Wiceprzewodniczący Rady – Tomasz Lamik.

c) w sprawie zmian budżetu miasta na 2015 roku.

Z upoważnienia Burmistrza Miasta, projekt uchwały z uzasadnieniem, przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Skarbnik Miasta – Katarzyna Lamik.

Pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały, przedstawił Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta – Krzysztof Hajduczek.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XIV/96/2015 w sprawie zmian budżetu miasta na 2015 rok, podjęta została 14 głosami „za”, 1 Radny nieobecny podczas głosowania, podjęcie uchwały stwierdził Wiceprzewodniczący Rady – Tomasz Lamik.

d) w sprawie nadania nazwy ulicy.

Z upoważnienia Burmistrza Miasta, projekt uchwały z uzasadnieniem, przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Kierownik Referatu GPG – Magdalena Kryczek.

Pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały, przedstawił Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta – Krzysztof Hajduczek.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XIV/97/2015 w sprawie nadania nazwy ulicy, podjęta została 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”, podjęcie uchwały stwierdził Wiceprzewodniczący Rady – Tomasz Lamik.

Ad.8. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Przewodniczącej Rady Miasta Imielin.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik – zapytał, czy został przygotowany projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Przewodniczącej Rady Miasta Imielin?

Sekretarz Miasta – odpowiedziała, że tak.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik – ogłosił 5-cio minutową przerwę na skserowanie projektu uchwały.

W godzinach 18⁵⁰ – 18⁵⁵ nastąpiła przerwa w obradach Sesji.

Po przerwie wznowiono obrady.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Przewodniczącej Rady Miasta Imielin przedstawił (jak w zał. do protokołu) Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Tomasz Lamik.

Do projektu uchwały zgłoszono:

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek – zapytała, kto wnosi projekt uchwały?

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik – jest to Pani wola, uchwała jest jej wykonaniem.

Radca Prawny Bożena Pilarska – projekt uchwały powinna wnieść Przewodnicząca Rady, ale w takiej sytuacji, jeżeli Pani Przewodnicząca nie podpisze projektu uchwały to w następnej kolejności wnieść uchwałę może Burmistrz Miasta, jako osoba, która przygotowuje materiały na Sesje Rady Miasta.

Jest to nieuregulowana sytuacja, uważam, że projekt uchwały powinna wnieść Przewodnicząca Rady jako osoba wnioskująca. Z kolei nie możemy jednak nakłaniać Przewodniczącej Rady do podpisania tego projektu.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik – rozumiem więc, że tę uchwałę przyjmujemy w formie aktu woli Przewodniczącej Rady.

Radca Prawny Bożena Pilarska – jako potwierdzenie woli Pani Przewodniczącej.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek - ja się z danego słowa nie wycofuję.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik - zapytał, czy Rada może przystąpić do głosowania projektu uchwały?

Radca Prawny Bożena Pilarska – uważam, że tak, punkt został wprowadzony do porządku obrad, więc uchwała musi zostać przyjęta większością ustawowego składu Rady.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Hajduczek – sytuacja jest niejasna, gdyż nie wiemy, kto wnosi projekt uchwały, Pani Przewodnicząca zrezygnowała z funkcji Przewodniczącej i rozumiem, że nie zmieni zdania. Rada ma 30 dni na przyjęcie rezygnacji i dopiero w następnej kolejności będzie mogła dokonać wyboru nowego Przewodniczącego, dlatego wnoszę o wycofanie z porządku obrad Sesji pkt 9. Powołanie Przewodniczącego Rady Miasta Imielin i rozpatrzenie tego punktu na kolejnej Sesji Rady Miasta.

Radny Tadeusz Hericht – wniosek zgłoszony przez Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Hajduczka nadal nie rozwiązuje sytuacji dotyczącej pkt 8 porządku obrad Sesji. Musimy przyjąć oświadczenie Pani Przewodniczącej, mamy nagraną wypowiedź Pani Przewodniczącej i możemy procedować. Uchwałę o przyjęciu rezygnacji Rada musi przyjąć, nie widzę przeszkód, żeby podjąć ją na dzisiejszej Sesji, ale nadal będziemy stali przed tym samym dylematem. Mamy nagrane, że Pani Przewodnicząca nie wycofuje się z danego słowa, Rada przychyliła się do wniosku Przewodniczącej i podejmuje uchwałę. Projektu uchwały nie może podpisać 4 Radnych czy Burmistrz Miasta, bo to nie jest na ich wniosek.

Sekretarz Miasta Maria Janusz – poinformowała, że Statut Miasta Imielin określa, kto może wystąpić z inicjatywą uchwałodawczą:

- Burmistrz,
- Przewodniczący,
- Komisje Rady,
- Radni w liczbie nie mniejszej niż 4,
- Klub Radnych

i nie ma innej opcji. Mamy tutaj wyjątkową sytuację, ustawa tego nie precyzuje, nie mamy uregulowań statutowych, dlatego uważam, że wniosek Wiceprzewodniczącego Krzysztofa Hajduczka jest o tyle zasadny, że można będzie zwrócić się do organu nadzoru o interpretację w tym zakresie i unikniemy proceduralnej pomyłki, co jest bardzo istotne, gdyż na dzisiejszej Sesji Rada będzie wybierała nowego Przewodniczącego Rady i w przypadku ew. błędu proceduralnego związanego z przyjęciem uchwały o rezygnacji, powołanie nowego Przewodniczącego może okazać się niezgodne z prawem. Ponadto nikt na dzisiejszą Sesję nie był przygotowany na taką ewentualność, stąd skonsultowanie tej sprawy z nadzorem prawnym jest jak najbardziej uzasadnione.

Radny Tadeusz Hericht – nie jesteśmy w stanie nikogo zmusić, żeby był dalej Przewodniczącym Rady, musimy uszanować wolę danej osoby, dlatego musimy przyjąć uchwałę. Nie dziwię się Przewodniczącej, że nie chce podpisać projektu uchwały, dlatego możemy ogłosić przerwę i 4 Radnych może podpisać projekt uchwały, ale nadal będzie dylemat.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Jamik – dla mnie jest to nielogiczne, jak 4 Radnych może wnosić o wykonanie woli Pani Przewodniczącej.

Radna Barbara Orzeł – może tego dylematu nie będzie, jeżeli w tej kwestii wypowie się nadzór prawny.

Sekretarz Miasta – znając interpretację prawną będziemy pewni, że tok procedowania w tej sprawie jest prawidłowy.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek – ja w tej chwili nie czuję się już Przewodniczącą, więc jak mam podpisać ten projekt uchwały?

Radca Prawny Bożena Pilarska – do momentu podjęcia przez Radę uchwały o przyjęciu rezygnacji jest Pani Przewodniczącą Rady. Nadal utrzymuję, że projekt uchwały powinna wnieść Przewodnicząca Rady.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek – prawo nie określa, kto ma wnieść projekt uchwały o przyjęciu rezygnacji, ja złożyłam rezygnację, nie chcę być Przewodniczącą i nie jestem i nikt mnie nie zmusi żebym była, a kto wnieśli uchwałę to jest Państwa sprawa.

Radca Prawny Bożena Pilarska – jeżeli nikt się nie czuje władny wnieść projektu uchwały, to proszę wycofać pkt 8 i 9 z porządku obrad Sesji

i zwrócimy się o interpretację prawną w tym zakresie do nadzoru prawnego.

Radny Tadeusz Komandera - zapytał, kto zwoła kolejną Sesję Rady Miasta.

Radca Prawny Bożena Pilarska - odpowiedziała, że kolejną Sesję Rady zwoła upoważniony przez Przewodniczącą Wiceprzewodniczący Rady.

Radny Tadeusz Hericht – zgłosił wniosek o ogłoszenie trzyminutowej przerwy, podpisanie projektu uchwały przez co najmniej 4 Radnych w celu uszanowania woli Przewodniczącej Rady Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik – ogłosił trzyminutową przerwę w obradach Sesji.

W godzinach 19¹⁵ -19¹⁸ nastąpiła przerwa w obradach Sesji.

Po przerwie wznowiono obrady.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik poinformował, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Przewodniczącej Rady Miasta Imielin wnosi 9 Radnych, którzy złożyli podpisy na projekcie uchwały.

Następnie przedstawił (jak w zał. do protokołu) projekt uchwały wnoszony przez 9 Radnych w sprawie przyjęcia rezygnacji Przewodniczącej Rady Miasta Imielin.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XIV/98/2015 w sprawie przyjęcia rezygnacji Przewodniczącej Rady Miasta Imielin, podjęta została 11 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, podjęcie uchwały stwierdził Wiceprzewodniczący Rady – Tomasz Lamik.

Ad.9. Powołanie Przewodniczącego Rady Miasta Imielin.

Zatwierdzenie Regulaminu wyboru Przewodniczącego Rady

Regulamin przeprowadzenia wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Imielin, przedstawił (jak w zał. do protokołu) Wiceprzewodniczący Rady – Tomasz Lamik.

Do przedstawionego Regulaminu nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań, przyjęcie Regulaminu stwierdził Wiceprzewodniczący Rady – Tomasz Lamik.

Wybór Komisji Skrutacyjnej

Do Komisji Skrutacyjnej zgłosili się Radni: Radny Tomasz Kaiser, Radny Ireneusz Kotela, Radna Barbara Orzeł i wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Komisja Skrutacyjna została wybrana bez uwag i zastrzeżeń, przyjęcie składu Komisji stwierdził Wiceprzewodniczący Rady – Tomasz Lamik.

Zgłaszanie kandydatów i głosowanie.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik zwrócił się do Radnych o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Rady Miasta Imielin.

Radny Tomasz Olszewski zgłosił Radnego Tomasza Lamika.

Radny Tomasz Lamik złożył oświadczenie, że wyraża zgodę na kandydowanie.

Więcej kandydatów nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik przekazał prowadzenie Sesji Wiceprzewodniczącemu Rady – Krzysztofowi Hajduczkowi.

Następnie w związku z kandydowaniem na stanowisko Przewodniczącego Rady, Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik złożył rezygnację z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Hajduczek - zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad Sesji tj. wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 9. Przyjęcie rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Imielin i przesunięcie kolejności pozostałych punktów Sesji.

Wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Hajduczka przyjęty został 13 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym

się”, przyjęcie wniosku bezwzględną większością głosów, stwierdził Wiceprzewodniczący Rady - Krzysztof Hajduczek.

Ad.9. Przyjęcie rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Imielin.

Projekt uchwały wnoszony przez 4 Radnych w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Imielin, przedstawił (jak w zał. do protokołu) Wiceprzewodniczący Rady – Krzysztof Hajduczek.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Hajduczek poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XIV/99/2015 w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Imielin, podjęta została 11 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, podjęcie uchwały stwierdził Wiceprzewodniczący Rady – Krzysztof Hajduczek.

Ad.10. Powołanie Przewodniczącego Rady Miasta Imielin.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Hajduczek poinformował o kontynuacji punktu dot. powołania Przewodniczącego Rady, rozpoczętego w punkcie 9 obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Hajduczek - zapytał, czy są inne kandydatury na Przewodniczącego Rady Miasta Imielin.

Innych kandydatów nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Hajduczek stwierdził zamknięcie listy kandydatów na Przewodniczącego Rady Miasta Imielin i zwrócił się do Komisji Skrutacyjnej o przygotowanie kart do głosowania i zarządził przerwę w obradach od 19³⁵ do 19⁵⁰.

Po przerwie wznowiono obrady.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Hajduczek – zwrócił się do Komisji Skrutacyjnej o przeprowadzenie głosowania tajnego w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Imielin.

Komisja Skrutacyjna rozdała karty do głosowania.

Przeprowadzono głosowanie tajne w następujący sposób. Do urny podchodzili kolejno wyczytywani Radni w kolejności wynikającej z listy obecności wrzucając kartę do głosowania.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Hajduczek zarządził kolejną przerwę w obradach od godz. 19⁵⁵ – 20⁰⁰ w celu przeliczenia głosów przez Komisję Skrutacyjną i sporządzenia protokołu.

Po przerwie wznowiono obrady.

Wyniki głosowania obliczyła i podała (jak w zał. do protokołu) Komisja Skrutacyjna.

Bezwzględna większość głosów tj. 11 głosów „za”, uzyskał Radny Tomasz Lamik, który został wybrany na Przewodniczącego Rady Miasta Imielin.

Uchwała Rady Miasta w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Imielin.

Treść podjętej Uchwały (jak w zał. do protokołu) Nr XIV/100/2015 w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Imielin, przedstawił Wiceprzewodniczący Rady – Krzysztof Hajduczek.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Hajduczek przekazał prowadzenie Sesji nowowybranemu Przewodniczącemu Rady Miasta – Tomaszowi Lamik.

Przewodniczący Rady Tomasz Lamik – dziękuję za zaufanie, jakim zostałem obdarzony, postaram się go nie zawieść, będę pracować na rzecz i dla dobra miasta.

Ad.11. Projekt uchwały wnoszony przez Radnych: Tadeusza Herichta, Tomasza Lamika, Tadeusza Komandera, Jana Jureckiego, Tomasza Kaiser, Krzysztofa Hajduczka, Tomasza Olszewskiego, Ireneusza Kotela:
- w sprawie likwidacji jednostki budżetowej Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Imielinie.

Projekt uchwały z uzasadnieniem, przedstawił (jak w zał. do protokołu) Radny Tomasz Kaiser.

Opinię Komisji do projektu uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta – Krzysztof Hajduczek:

„Na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 15 grudnia 2015 roku, projekt uchwały w sprawie likwidacji jednostki budżetowej Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Imielinie, przedstawił Wiceprzewodniczący Rady – Tomasz Lamik.

W dyskusji nad projektem:

- *pytano o wysokość zaoszczędzonych środków w wyniku likwidacji MOSiR w Imielinie,*
- *wskazano na potrzebę opracowania Strategii rozwoju sportu dla miasta Imielin,*
- *zwrócono uwagę, że likwidacja MOSiR nie rozwiąże problemów w zakresie prawidłowego funkcjonowania sportu w mieście,*
- *przedstawiono zadania MOSiR-u ujęte w Statucie jednostki,*
- *w związku z planowaną przez Komisję Rewizyjną na dzień 18 grudnia 2015 roku kontrolą wydatków MOSiR w Imielinie, proponowano wstrzymanie się z decyzją o likwidacji MOSiR-u do czasu przedstawienia informacji Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli,*
- *z uwagi na skomplikowane procedury finansowe i organizacyjne związane z likwidacją MOSiR-u i zapewnienia kontynuacji realizacji zadań z zakresu sportu w innej formie organizacyjno-prawnej, wnioskowano o ustalenie w projekcie uchwały terminu zakończenia likwidacji MOSiR-u na dzień 31 grudnia 2016 roku.*

Radni wnoszący projekt uchwały poinformowali m.in., że nie szacowano wysokości środków, które zostaną zaoszczędzone w wyniku likwidacji MOSiR-u, jednak będą wynikały z przeprowadzonej reorganizacji, podkreślili, że wszystkie osoby zatrudnione w jednostce nadal będą pracować, tylko w innej strukturze organizacyjnej, że sport w mieście istniał i działał przed powołaniem MOSiR-u, a większość to inicjatywy oddolne mieszkańców, że istnienie jednostki tylko dla celów administrowania budynkiem hali i szkolenia małych dzieci jest nieuzasadnione i że zaoszczędzone środki zostaną przeznaczone na dalszy rozwój sportu i nowe inicjatywy w tym zakresie.

Dyrektor MOSiR Bartosz Kilijański przedstawił:

- *działalność jednostki prowadzoną w 2015 roku,*
- *procentowe wykorzystanie hali widowiskowo-sportowej przez: szkoły i przedszkole, osoby prywatne i na zajęcia szkółek, prowadzonych przez MOSiR tj. 27% udział szkół, 26% wynajem osobom prywatnym, 24%*

zajęcia szkółek prowadzonych przez MOSiR.
- koszty utrzymania obiektów sportowych w mieście, pytając o powody likwidacji jednostki,
oraz przypomniał wysokość przekazywanych przez miasto środków w formie dotacji na sport w mieście.
Podsumowując poinformował, że sport w mieście nie może bazować tylko na klubach sportowych, a szacowane oszczędności, po likwidacji MOSiR-u wyniosą od 20-25 tyś. zł rocznie.
Następnie Radny Tadeusz Hericht zgłosił wniosek o wprowadzenie do projektu uchwały w § 1 ust. 2 pkt 2) zmiany, polegającej na ustaleniu terminu zakończenia likwidacji MOSiR w Imielinie na dzień 31 grudnia 2016 roku, a nie jak wpisano w projekcie uchwały na dzień 30 czerwca 2016 roku.
Wniosek Radnego Tadeusza Herichta przyjęty został 7 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się”, przyjęcie wniosku stwierdził Przewodniczący posiedzenia – Radny Krzysztof Hajduczek. Projekt uchwały z przyjętą zmianą, Komisja zaopiniowała pozytywnie”.

Przewodniczący Rady Tomasz Lamik odczytał (jak w zał. do protokołu) Petycję mieszkańców Imielina z dnia 15 grudnia 2015 roku sprzeciwiających się planowanej likwidacji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Imielinie.

Do projektu uchwały zgłoszono:

Radny Jerzy Gołaszczyk – w uzasadnieniu do projektu uchwały wnioskodawcy napisali cyt. „Zaoszczędzone środki będą przeznaczone na dalszy rozwój sportu i nowe inicjatywy w tym zakresie”, pytałem na posiedzeniu Komisji, lecz nie otrzymałem odpowiedzi, dlatego pytam, jaka będzie wysokość zaoszczędzonych środków?
- w uzasadnieniu pisze również, cyt. „Hala Widowiskowo-Sportowa, którą zarządza MOSiR jest w większości wykorzystywana przez uczniów Gimnazjum i Przedszkola, rozumiem, że pozostała część jest znikoma i nie mająca większego znaczenia, tak to czytam i jest to moje spostrzeżenie.

Przewodniczący Rady Tomasz Lamik – zapytał, do kogo kieruje to pytanie?

Radny Jerzy Gołaszczyk - odpowiedział, że do wnioskodawców.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Hajduczek – na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 15 grudnia 2015 roku, Dyrektor MOSiR-u Pan Bartosz Kilijański, podsumowując poinformował, że sport w mieście

nie może bazować tylko na klubach sportowych, a szacowane oszczędności, po likwidacji MOSiR-u wyniosą od 20-25 tys. zł rocznie.

Informację Burmistrza Miasta do projektu uchwały w sprawie likwidacji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Imielinie, przedstawiła Kierownik Referatu EZKS – Mirosława Strojny:

„Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Imielinie rozpoczął działalność od 1 stycznia 2015 roku.

Podstawą powołania jest Uchwała Nr XLV/295/2014 Rady Miasta Imielin z dnia 24 września 2014 roku w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej pod nazwą "Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Imielinie" oraz statut nadany przez Radę Miasta Imielin Uchwałą Nr XLV/296/2014 z dnia 24 września 2014 roku. MOSiR został utworzony w celu realizacji zadań własnych miasta w zakresie kultury fizycznej, rekreacji ruchowej, sportu oraz tworzenia odpowiednich warunków dla ich rozwoju, a także nadzoru i utrzymywania miejskich obiektów sportowych i rekreacyjnych. Dyrektor MOSiR-u został wyłoniony w drodze postępowania konkursowego przeprowadzonego w grudniu 2014 roku i jest zatrudniony od 01 stycznia 2015 roku.

Rozpoczynając działalność m.in. wystąpił o nadanie numeru regon w Urzędzie Statystycznym, numeru NIP w Urzędzie Skarbowym, jako jednostka rozliczająca się z Urzędem Skarbowym jako płatnik VAT wprowadził kasę fiskalną.

MOSiR otrzymał w zarządzanie dwa obiekty:

- halę widowiskowo-sportową przy ul. Sapety 8a,*
 - obiekty i tereny sportowe przy ul. Hallera 37a wraz z wyposażeniem.*
- Radni Rady Miasta na bieżąco są informowani o działalności MOSiRu, gdyż dyrektor uczestniczy w comiesięcznych posiedzeniach Komisji Rady Miasta Imielin.*

W zakresie działalności w 2015 roku MOSiR przejął 6 grup wiekowych sekcji piłki nożnej chłopców, dotychczas działających w stowarzyszeniu LKS "Pogoń" Imielin.

W ramach szkoły piłkarskiej utworzył dodatkowe dwie grupy piłkarskie dla chłopców z rocznika 2007 i 2009 oraz szkołę bramkarską.

Utworzył:

- sekcję piłki nożnej dziewcząt (2 grupy: szkoła podstawowa oraz gimnazjum),*
- sekcję siatkówki – 3 grupy*
- sekcję piłki ręcznej - 1 grupa*
- sekcję badmintonu – 2 grupy (dorośli , dzieci).*

MOSiR współpracuje ze stowarzyszeniami i klubami sportowymi działającymi w Imielinie : LKS "Pogoń", UKS Energia, Stowarzyszeniem

Pomocy Dzieciom Niepełnosprawnym, UKS Gimnazjum oraz jednostkami organizacyjnymi miasta (m.in. szkoły, przedszkole).

Ponadto prowadzone są:

Zajęcia taneczno-ruchowe:

- aktywny pilates,
- dance mix (dzieci 6-9 lat),
- latino solo dla kobiet,
- taniec towarzyski dla dzieci,
- taniec użytkowy dla dorosłych,
- hip-hop z tańcem towarzyskim,
- zajęcia samoobrony z elementami sztuk walki,
- zumba

oraz programy aktywizacyjne:

- "Akademia przedszkolaka" (przy współpracy z kadrą pedagogiczną Przedszkola Miejskiego w Imielinie). Uczestniczą w nich 4 grupy w wieku 5-6 lat.
- Aktywny senior 50+,
- nordic walking,
- aerobik.

W 2015 roku odbyły się następujące imprezy sportowe:

- 14 marca 2015 roku – Śląska Liga Unihokeja (Sapety)
- 21 marca 2015 roku – turniej piłkarski rocznika 2006 (Sapety)
- 28 marca 2015 roku – Śląsko Liga Szttyrech Fusbalplaców Sapety)
- 15 kwietnia 2015 roku – Powiatowy Turniej Minisiatkówki Dziewcząt i Chłopców (Sapety)
- 25 kwietnia 2015 roku – Puchar Europy Juniorów i Seniorów Federacji IBF (Sapety)
- 26 kwietnia 2015 roku – Śląsko Liga Szttyrech Fusbalplaców (Katowice-Ligota)
- 30 maja 2015 roku – Śląsko Liga Szttytech Fusbalplaców (Katowice, kąpielisko Bugla)
- 30 maja 2015 roku – Wędkarski Dzień Dziecka (Hallera)
- 20-24 czerwca 2015 roku – Mistrzostwa Śląska Juniorów w Szachach Klasycznych (Sapety)
- 27 czerwca 2015 roku – Śląsko Liga Szttyrech Fusbalplaców – turniej finałowy (Hallera)
- 28 czerwca 2015 oraz 4 lipca 2015 – amatorski turniej siatkówki plażowej (Hallera)
- 4-5 lipca 2015 roku – turnieje sportowe w ramach Dni Imielina (Hallera)
- 6 września 2015 roku – XI Kryterium uliczne o Puchar Burmistrza Miasta

Imielin (Sapety)

- 3-4 października 2015 roku – Mistrzostwa Śląska Juniorów w szachach szybkich (Sapety)
- 29 października 2015 roku – turniej w ramach Powiatowej Ligi Badmintona (Sapety)
- 21 listopada 2015 roku – maraton Zumby (Sapety)
- 5 grudnia 2015 roku – Mikołajkowy turniej piłki nożnej o Puchar Proboszcza (Sapety)
- 5 grudnia 2015 roku – Barbórka Śląska – turniej skata o Puchar Dyrektora MOSiR (Sokolnia)
- 6 grudnia 2015 roku – Imielińskie mikołajkowe zawody w dalekowschodnich sztukach walki (Sapety)
- 12 grudnia 2015 roku – Mikołajki z szybowcami (Sapety)
- 20 grudnia 2015 roku – Świąteczny, amatorski turniej siatkówki (Sapety)

W grudniu br. została otwarta siłownia.

Dla dzieci i młodzieży pozostających w mieście w okresie ferii zimowych zorganizowano w lutym zajęcia sportowe oraz latem - w sierpniu "sportowe zakończenie lata".

Na 2016 rok MOSiR wystąpi jako główny organizator Imielińskiego Crossu Ekologicznego oraz turniejów i zawodów odbywających się w ramach imprezy plenerowej Dni Imielina oraz Kryterium Ulicznego o Puchar Burmistrza Miasta Imielin, Śląskiej Ligi Sztzytech Fusbaplaców, maratonu fitness.

Oferta proponowanych imprez, zawodów i zajęć sportowo-rekreacyjnych zostanie wzbogacona o nowe propozycje np. organizacja rozgrywek i zawodów (poza zgłoszonymi do rozgrywek współzawodnictwa sportowego).

W pierwszej połowie 2016 roku planowane jest uruchomienie części rehabilitacyjnej /hydroterapia, fizykoterapia, odnowa biologiczna/ w budynku Hali Widowiskowo-Sportowej.

Jednym z ważnych zadań dla dyrektora MOSiRu na najbliższe miesiące będzie przygotowanie dokumentów strategicznych i koncepcji rozwoju sportu dla miasta Imielin.

Propozycja przekazania Hali do Gimnazjum może nie dojść do skutku, gdyż założeń polityki obecnego rządu przewiduje się likwidację szkół gimnazjalnych, co może nastąpić w 2017 roku.

W związku z powyższym, podjęcie decyzji o likwidacji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Imielinie, który jako samodzielna jednostka nie prowadził swojej działalności przez cały rok kalendarzowy jest nieuzasadniony. Nie można oceniać jego działalności za 2015 rok, w którym najwięcej pracy i czasu poświęcono jego organizacji jako samodzielnej jednostki".

Treść pisma przedstawicieli rodziców z dnia 11 grudnia 2015 roku dotyczącego treningów piłki nożnej dziewczyn w nowej hali sportowej MOSiR-u Imielin, przedstawił (jak w zał. do protokołu) Przewodniczący Rady – Tomasz Lamik.

Radny Krzysztof Hochul – zwrócił się z pytaniem do wnioskodawców, jakie korzyści oprócz teoretycznego zysku finansowego widzą w likwidacji MOSiR-u ?

Radny Tadeusz Hericht – uzasadnialiśmy to już kilka razy, jest taki efekt nazwany synergią, czyli po połączeniu pewnych obiektów będzie to procentowało, po pierwsze to oszczędności kadrowe. Na sali przebywa nauczyciel wychowania fizycznego oraz inne osoby, na dzień dzisiejszy zarządzające tymże obiektem. Więc przez to można uzyskać pewne oszczędności. Druga sprawa to zarządzanie całym personelem administracyjnym w trzech obiektach, obecnie dwie instytucje zarządzające tymi obiektami zatrudniają osobno sprzątaczkę, gospodarzy itd., itp. Jest to praktycznie jeden obiekt. Nie będziemy w tej chwili szacować dla każdej struktury ilości zatrudnionych sprzątarek, czy innego personelu, ale nie ma szans, żeby tych oszczędności nie było. Odpowiedziałem ostatnio Dyrektorowi MOSiR-u na jego pytanie, jak to zrobimy, powiedziałem, zwiększymy dotację, zresztą dzisiaj już pierwszy sygnał był o przeznaczenie pieniędzy na Miejski Klub Sportowy. Czy coś zyskamy?

Na pewno zyskamy, przede wszystkim zarządzaniem obiektem, lepszym wykorzystaniem obiektu. Spytałem się ostatnio na Komisji Pana Dyrektora MOSiR-u, czy coś nowego w czasie ostatniego roku zorganizował, bo wszystkie odbywające się imprezy w większości trwały. Imielin nie jest pustką, która była i nagle ktoś to zapełnił, tak nie było. Imielin zawsze słynął z działalności sportowej i zresztą patrząc na ten list widać, że ludzie się organizują sami, natomiast my nie likwidujemy hali sportowej, likwidujemy pewną czapę organizacyjną. Sam powiedziałem, że też przyznaję się do błędu, że rok temu zagłosowałem za powstaniem MOSiR-u. Mieliśmy to rozwiązać inaczej. Przyszedł czas refleksji i uważamy, że będziemy organizować sport na pewno na takim samym poziomie lecz za niższe środki.

Radna Maria Biskupska – obawiam się Szanowni Państwo, że za rok, za dwa o tej porze powiecie: przyznajemy się do błędu, niepotrzebnie zlikwidowaliśmy MOSiR, jaka jest alternatywa dla MOSiR-u, co w zamian? Czy Pani Dyrektor Gimnazjum, bo tak to rozumiem, ma być pełnomocnikiem ds. sportu w Imielinie, ona ma to wszystko prowadzić, ona ma organizować zawody, ona ma organizować zaplanowane imprezy,

co będzie się działo w okresie od momentu rozpoczęcia likwidacji MOSiR-u, bo ten dzień likwidacji określony jest na dzień 01 stycznia 2016 roku, dzień zakończenia jest w porządku, na dzień rozpoczęcia likwidacji trzeba zlikwidować księgi rachunkowe, zamknąć, rozliczyć. Jak w tym momencie będzie wyglądała działalność MOSiR-u w okresie likwidacji czyli przez ten przyszły rok?

Przewodniczący Rady Tomasz Lamik – jeżeli chodzi o księgi rachunkowe, dobrze Pani wie, że podjęliśmy Uchwałę w sprawie zapewnienia obsługi finansowej, administracyjnej i organizacyjnej dla MOSiR w Imielinie przez Urząd Miasta.

Radna Maria Biskupska – mnie chodzi, jak w tym momencie, jeśli z dniem 01 stycznia 2016 roku rozpoczynamy likwidację MOSiR-u, jak będzie wyglądała działalność MOSiR-u przez ten rok do zakończenia likwidacji, czy działalność będzie się odbywała dalej?

Przewodniczący Rady Tomasz Lamik – odpowiedział, że tak, do momentu całkowitego zlikwidowania.

Radna Bernadeta Ficek – uważam, że wnioskodawcy nie za bardzo zdawali sobie sprawę z tego, używając słowa „likwidacja”, że to jest jednostka samorządowa i obowiązują tutaj pewne zasady, z których nie można się wycofać i nie wiedzą także o tym, że likwidacja została przeprowadzona, a za rok stwierdzą, że popełnili błąd, bo jakoś tak ostatnio co chwilę jakieś błędy popełniają i się do nich przyznają to nie będzie już możliwości powstania MOSiR-u.
Zapytała Skarbnik Miasta, ile gmina otrzymuje zwrotu VAT-u w związku z budową hali?

Skarbnik Miasta Katarzyna Lamik – poinformowała, że w 2015 roku gmina otrzymała 1mln 800 tys. zł zwrotu VAT-u w związku z tym, że miasto wybudowało halę widowiskowo-sportową.

Radna Bernadeta Ficek - MOSiR jest jednostką budżetową, a co się stanie, gdy przekażemy ten budynek -halę widowiskowo-sportową pod szkołę?

Skarbnik Miasta – poinformowała, że zgodnie z Wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego 29 września 2015 roku, dąży się do centralizacji VAT-u w związku z tym, gmina jest tylko podatnikiem VAT-u, a wszystkie jednostki budżetowe obliżiem od roku 2017 będą używać NIP-u gminy.

Radna Bernadeta Ficek – wybudowaliśmy halę jako gminny Ośrodek, jeżeli przekażemy budynek pod szkołę, to będzie zupełnie inna sytuacja, a wiem, że wszyscy działacze sportowi pracujący w Urzędzie Wojewódzkim to jest lobby, które bardzo pilnuje swoich spraw sportowych i żebyśmy takim działaniem nie mieli problemów ze zwrotem VAT-u.

Przewodniczący Rady Tomasz Lamik – myśmy nie budowali MOSiR-u tylko halę, są to dwie różne sprawy i jedno z drugim nie ma nic wspólnego.

Radna Bernadeta Ficek - Pan mnie źle zrozumiał, mówiłam o budynku gminnym.

Burmistrz Miasta – wszyscy Państwo znacie moje stanowisko w sprawie, ta uchwała daje tylko pozorne oszczędności, bo gdy za rok od 01 stycznia 2017 roku trzeba będzie to inaczej zorganizować to zobaczycie Państwo, że te koszty będą zdecydowanie większe od obecnych. Nie będę tego wyliczał dzisiaj na Sesji, bo to nie miejsce i pora, bo już jest 20³⁰ żeby analizować te zmiany, ale powiem tylko tyle, że jeżeli będą pracownicy musieli tam pracować, a ktoś to musi organizować na umowę o pracę w stosunku trochę innym niż jest dyrektor, który ma nienormowany czas pracy, na pewno będzie trzeba zatrudnić więcej pracowników niż do tej pory.

Jeżeli hala z siłownią pracuje od 6⁰⁰ – do 23⁰⁰ to musi być pracownik, który będzie nadzorować pracę hali przez cały tydzień. Za sobotę, niedzielę pracownikowi należy się dzień wolny lub nadgodziny, jak się to zsumuje to okaże się, że dwóch pracowników jest za mało.

Trzeba będzie zatrudnić trzech lub czterech. Wiem, jak to funkcjonowało w Sokolni. Jest Kodeks Pracy, który reguluje zatrudnienie. Czy to ma przejść pod Gimnazjum; mówiłem, że nie wiadomo, co będzie z Gimnazjami, jeżeli będzie likwidacja MOSiR-u to do Burmistrza będą należeć kompetencje zarządzania tym obiektem. Ponieważ będę ponosił odpowiedzialność za ten obiekt, nie Dyrektor, nie Rada, wówczas sam poszukam rozwiązania, które będzie korzystne dla gminy, które zabezpieczy ten obiekt, będzie normalnie funkcjonował, będą rozgrywane zajęcia, będą organizowane różne turnieje. W hali jak i na boisku musi się coś dziać, więc musi to ktoś organizować, na pewno osoby wykwalifikowane, odpowiedzialne za obiekt i będą to miały wpisane w umowę o pracę. Dlatego warto dogłębnie się nad tym zastanowić, nie wiem, czy nie jest to zbyt pochopne podejmowanie decyzji.

Radny Jerzy Gołaszczyk – celem podkreślenia, bo tak Państwo bardzo mocno mówicie o oszczędności, był otwierany bardzo zaszczytnie obiekt do gry w squasha i było również otwarcie siłowni w hali widowiskowo-sportowej, nie będę mówił, czy jeden obiekt jest bardziej potrzebny, czy drugi mniej, stawiam je na równi: squash i siłownię, czas zweryfikuje, jakie będzie zainteresowanie tu i tam, jeżeli chodzi o otwarcie siłowni, tutaj mówię o tych oszczędnościach, to było tak, jak Państwo widzieliście, jak było otwarcie squasha też Państwo widzieliście.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Hajduczek – Pani Przewodnicząca na ostatniej Sesji powiedziała, że młodzi w Radzie likwidują i niszczą sport.

Radna Bernadeta Ficek – użyłam określenia Pana Radnego Herichta, który zawsze mówi, że to „młodzi chcą”.

Radny Tadeusz Hericht – młodzi chcą rozwoju, chcą squasha, młodzi chcą hali sportowej, młodzi chcieli jeszcze innych rzeczy, które na dzień dzisiejszy nie są zrealizowane, ale będą zrealizowane, naprawdę młodzi najbardziej dążyli do tego, żeby była hala sportowa, może z pewnymi błędami, ale najbardziej do tego dążyli.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Hajduczek – chodzi o to, że grupa Radnych, która jest tutaj drugą kadencję, ale i grupa Radnych, która jest pierwszą kadencję są to młodzi ludzie, wiadomo o czym mówię, zaczniemy od LKS-u i trybun sportowych, przecież ta decyzja została podjęta 6:5 z tego co kojarzę, przez młodych Radnych. Odnośnie budowy hali widowiskowo-sportowej wnioskowali młodzi Radni, łatwo nie było, a jeszcze chcieliśmy to powiększyć od razu o korty do squasha i kręgielnię, nie dało się, nie było czasu na modyfikacje w projekcie. Decyzję o remoncie sali gimnastycznej w Gimnazjum i budowie kortów do squasha podjęła ta Rada, pamiętam, że były 4 osoby za tym, był wniosek że wystarczy jeden kort, nie dwa i było nas bardzo mało, żeby obronić to, żeby były dwa korty do squasha. Informacja poszła z zewnątrz, że nie ma sensu budować jednego tylko potrzebne są dwa. Szanowni Państwo. Teraz hala jest wybudowana, hala jest przepełniona, squash jest pełny, wszystko funkcjonuje pięknie i teraz tak, my niszczymy sport, czy mamy inną wizję jak instytucja MOSiR. Czuję się bardzo urażony, bo bardzo walczyłem za tym, żeby te instytucje były, ale jeżeli chodzi o sam sport, o samo funkcjonowanie jako MOSiR to parę razy podkreślałem, że gmina Imielin ma 8 tys. mieszkańców, a my tutaj chcemy zrobić MOSiR taki jest w Bieruniu, bądź w Mysłowicach, to jest całkowicie inna sprawa według mnie. Jeżeli chodzi o przedstawione dzisiaj przez Burmistrza zadania, realizowane w ostatnim czasie przez

MOSiR. Na Komisji pytałem Burmistrza, co to zmieni, jeżeli będzie MOSiR lub pracownicy w Urzędzie będą zajmować się organizacją sportu, powiedział Pan, że nic się nie zmieni, teraz słyszę trochę inne zdanie.

Burmistrz Miasta – takie rozwiązanie będzie droższe, ja analizuję pewne rzeczy.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Hajduczek – Szanowni Państwo, wszystkie te zadania realizowane przez MOSiR łącznie z Dniami Imielina, Crossem Ekologicznym to wszystko funkcjonowało, gdzieś tam było w piśmie napisane, że dzięki MOSiR-owi powstała piłka ręczna, siatkówka i badminton i żeby się chłopcy nie zebrali, to by tego nie było, bo by na to MOSiR nie wpadł, żeby akurat piłka ręczna była w gminie. Jest to moja opinia i czy my jesteśmy przeciwko? wszystko dokładnie będzie tak samo funkcjonowało, ja widzę na ten moment MOSiR jako instytucję, która po prostu jest i teraz doprowadzamy grupy, które się zorganizowały pod to, żeby jakoś ten MOSiR funkcjonował. Dla mnie to jest trudna sytuacja. Mamy grupę dzieci w podstawówce i w przedszkolu, uczestniczących w zajęciach MOSiR-u, rozumiem, że zajęcia odbywają się w godzinach szkolnych. Pytam, co z tymi nauczycielami, czy opiekunami, którzy pilnują dzieci, słyszałem, że jest to opiekun wspomagający, ale jak on będzie wspomagał, jeżeli w ogóle nie zna się na sporcie. Mamy teraz MOSiR to do niego musimy podłączyć wszystkie instytucje. Grupy się tworzą po to, żeby je dołączyć do MOSiR-u. Inicjatywa ta nie jest podejmowana przez MOSiR.

Jeżeli chodzi o szkoły MOSiR-u, mamy zatrudnionych paru instruktorów, którzy 2-3 lata ćwiczą, chciałbym zobaczyć, czy to ma sens a weryfikacją tego będą wysyłane dzieci na zawody, a tego nie widzę. Mamy w tym momencie stowarzyszenia i będą one te dzieci przejmować. Czyli będą one pierwszymi wychowankami tego Stowarzyszenia np. Klubu. Pytam, czy my jesteśmy przeciwko MOSiR-owi, w sensie takim, że niszczymy sport. Nie. Ja widzę inną strukturę, a jeżeli chodzi o to, że trzeba się zastanowić nad tym, czy to już teraz zlikwidować, czy za pół roku. Jestem troszkę już w tej Radzie i jest sytuacja taka, że jeżeli ja dam wniosek, bądź jakikolwiek Radny i usłyszymy słowo: „trzeba się zastanowić”, to można uznać, że ten wniosek jest wyrzucony. Jeżeli będę kilkakrotnie wnioskował o to samo, to usłyszę, czy nie ma innych rzeczy w tej gminie. Jeżeli dzisiaj podejmiemy decyzję, mamy czas na wykazanie się MOSiR-u, czyli baloniki z MOSiR-em i inne różne gadżety, które będą prawdopodobnie pokazywane nam Radnym, tej dziewiątce, jacy to my jesteśmy niedobrzy, bo jesteśmy przeciwko sportowi. Podsumowując, Szanowni Państwo, dlatego podejmujemy taką decyzję i wnosimy Uchwałę, bo chcemy jak najlepiej dla sportu w Imielinie, żeby jak najlepiej to funkcjonowało, dlatego najbardziej proste i przejrzyste jest

dla mnie zarządzanie halą przez Urząd poprzez pracowników Urzędu Miasta.

Radna Bernadeta Ficek - poinformowała, że projekt hali widowiskowo-sportowej był opracowany w 2004 roku przez Radnych III kadencji.

Radny Ireneusz Kotela – zapytał, to dlaczego nie był realizowany?

Radna Bernadeta Ficek – odpowiedziała, że zawsze w tym mieście istniała zasada, że się realizuje rzeczy, które są pierwszą potrzebą, a była to budowa kanalizacji, bo inaczej gmina miałaby problemy, ktoś sobie przypisuje tutaj nie swoje zasługi.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Hajduczek – zwrócił uwagę, że środki na budowę kanalizacji nadal są potrzebne, nie podpinam się pod projekt hali, ja byłem przy decyzji odnośnie realizacji inwestycji i to było parę dobrych lat później.

Dyrektor MOSiR w Imielinie Bartosz Kilijański – ustosunkowując się do wypowiedzi Pana Wiceprzewodniczącego Hajduczka, dopóki tu będę na pewno nie będę wydatkował środków na różnego rodzaju gadżety, bo dla mnie ważniejsze jest to, żeby dzieci się ruszały, a nie pokazywanie tego na zewnątrz; wydaje mi się, że cały czas Państwo się mylą w tej Uchwale, którą chcecie podjąć, bo z dniem 01 stycznia 2016 roku postawicie MOSiR w stan likwidacji, to nie jest tylko zmiana nazwy, to zmiana struktury, opracowania harmonogramu likwidacji, wykonanie Uchwały powierzenie Burmistrzowi i w zależności, jak będzie wyglądał harmonogram likwidacji tak będzie wyglądała działalność MOSiR-u w 2016 roku, nie wyobrażam sobie takiej sytuacji, że jednostka, która jest w likwidacji wykonuje swoje normalne czynności statutowe, bo w pewnym momencie musi zakończyć swoją działalność i ją rozliczyć. Powiedział Pan, że macie inną wizję, z całym szacunkiem, ale do tej pory nie usłyszałem tej wizji, bo cały czas jest rozmowa tylko o hali widowiskowo-sportowej, pytanie, co z obiektem na ul. Hallera, na takiej zasadzie, jak było? Również nie zgadzam się w zupełności, jeżeli chodzi o rekreację w mieście, czyli o pracę z dziećmi. To nie o to chodzi, żeby wymagać od nich wyników, chodzi o to, żeby jak najwięcej dzieci się ruszało, żeby to procentowało w przyszłości. Chodzi o odciążenie dzieci od telewizora, a nie o to, żeby osiągały jakieś wyniki sportowe. Za wyniki sportowe odpowiedzialny jest Klub Sportowy, dlatego działalność MOSiR-u skierowana jest albo do najmłodszych, albo do osób, które nie mogą uczestniczyć w zajęciach Klubu Sportowego z uwagi na wiek.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Hajduczek - zapytał, czy w gminie ośmiotysięcznej musi to być MOSiR?

Dyrektor MOSiR w Imielinie Bartosz Kilijański - w gminie sześciotysięcznej Chełm Śląski jest Gminny Ośrodek Sportu i Rekreacji, jaka jest forma, nie ma problemu, pojawia się mnóstwo pytań prawnych, czy np. w przyszłym roku, w stanie likwidacji, MOSiR będzie mógł zatrudniać nowych pracowników, nowych trenerów. Kwestia nowego Klubu MKS Imielin, czy jeżeli chłopcy przyszli by na Sesję Rady Miasta, to Radni rzucili by się na trenera, przy którym powstała ta sekcja, bo bez trenera z całym szacunkiem do całego zaangażowania tych chłopaków, nic by się nie udało. Tak więc mówienie, że MOSiR nie był potrzebny do tego, żeby powstał ten Klub też jest błędem, bo nigdy by to nie powstało, tak samo jeżeli chodzi o siatkówkę, być może byłby badminton. Kwestia Akademii Przedszkolaka, nawet na zachodzie, wszystko zaczyna się od Przedszkola, mówienie, że rola przedszkolanki na tych zajęciach jest jakimś dublowaniem, zapraszam na te zajęcia, zajęcia prowadzi instruktor, ale tam jest 25 przedszkolaków w jednej grupie, wystarczy, że jedno dziecko będzie musiało skorzystać z toalety, to po to jest tam przedszkolanka. To nie jest tak, że te Panie piją sobie kawkę i są zadowolone, że przez godzinę nie mają zajęć. Kwestia wyliczenia kwoty, jakie będą oszczędności z tytułu likwidacji MOSiR-u, wyraźnie na posiedzeniu Komisji zaznaczyłem, że na moje prywatne potrzeby sobie wyliczyłem, wstępnie, szybko, że ewentualnie moglibyśmy rozmawiać o maksymalnej kwocie 20-25 tys. zł i na te słowa powołano się w uzasadnieniu tej uchwały.

Radna Maria Biskupska – zapytała, czy 25 tys. zł oszczędności to jest kwota miesięczna, czy roczna.

Dyrektor MOSiR w Imielinie Bartosz Kilijański – odpowiedział, że jest to kwota roczna.

Przewodniczący Rady Tomasz Lamik udzielił głosu mieszkańcom Imielina.

Mirosław Buda – jestem ojcem stypendystki Imielina, jeżeli chodzi o sport, mam dwie córki, jedna próbowała grać w siatkówkę w Imielinie, niestety nie dało się, pomimo że poświęcałem swój czas prywatny, jeden z nauczycieli również poświęcał swój czas prywatny, to wszystko padło. Druga córka do tej pory jeszcze pływa, jest stypendystką i też nie miała szansy uprawiać sportu tutaj w Imielinie, ponieważ kiedyś w Imielinie była jedna alternatywa, która nazywała się LKS Pogoń Imielin. Nie było nic więcej. Pamiętam, był kiedyś taki okres, jak się robiło preliminarz dla

stowarzyszeń sportowych, miała zostać stworzona nowa sekcja. Polegało to na tym, że LKS Pogoń Imielin powołał sekcję dla dziewczyn i trenowała jedna dziewczyna. I chcecie doprowadzić z powrotem do takiej sytuacji, że wszystkie pieniądze pójdą na LKS Pogoń Imielin? Pan Przewodniczący odczytał list, który moim zdaniem to był bezpośredni atak nie na MOSiR ale na Dyrektora MOSiR dot. sekcji piłki nożnej dziewczyn. To mam rozumieć, że teraz wszystkie dzieci w Szkole Podstawowej ćwiczą na sali gimnastycznej z zagrożeniem życia, ponieważ sala nie spełnia zasad bhp. Skoro trenerka tej sekcji mówi, że sala nie spełnia warunków bhp to znaczy, że trzeba ją zamknąć?

Przewodniczący Rady Tomasz Lamik – chodzi o piłkę nożną.

Mirosław Buda - piłka nożna jest przede wszystkim sportem zewnętrznym od września do czerwca zajęcia odbywają się na boisku. Z doświadczenia wiem, bez urazy do urzędników, że dużo większą wiedzę na temat organizacji sportu ma osoba, która została powołana w drodze konkursu na konkretne stanowisko niż urzędnik.

Jakub Ficek – zwrócił się do Przewodniczącego Rady z zapytaniem, ile środków zostanie zaoszczędzonych w wyniku likwidacji MOSiR?

Przewodniczący Rady Tomasz Lamik – dlaczego Pan mnie pyta?

Jakub Ficek – bo się Pan podpisał pod projektem uchwały w sprawie likwidacji MOSiR.

Przewodniczący Rady Tomasz Lamik – Pan Dyrektor Panu powiedział, że 25 tys. zł

Jakub Ficek – to Pan Dyrektor powiedział, ja pytam, ile Państwo wyliczyli, osoby podpisujące się pod projektem uchwały, piszecie Państwo, że jest to nieopłacalne, że zrobicie lepiej, więc pytam się ile? i co macie w zamian, bo ja do takich czasów, gdy nie było MOSiR-u, kiedy graliśmy w siatkówkę na sali gimnastycznej, a potem zamykaliśmy sami szkołę i odnosiliśmy klucz do sprzątaczk, nie chce wracać. Pan Wiceprzewodniczący twierdzi, że w 8 godzin referent spełni to wszystko, ja chcę zagrać w siatkówkę o 20⁰⁰, mam do Pana przynieść klucz, bo blisko Pan mieszka, Panie Przewodniczący, czy do Pani sprzątaczk?

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Hajduczek – zapytał, czy Pan Dyrektor i Kierownik są w MOSiR do godz. 20⁰⁰ ?

Jakub Ficek - jest MOSiR, który spełnia te warunki i jest hala czynna do 23⁰⁰, odnosząc się do wypowiedzi Pana Budy, że w Imielinie zawsze wszystko było jest bzdurą, był tylko LKS Pogoń Imielin, kiedyś były zapasy, które zostały zaniechane i była piłka nożna. Nie było żadnych innych sekcji w Imielinie.

Przewodniczący Rady Tomasz Lamik – ale gdzie się miały te sekcje rozwijać, nie było przecież warunków.

Jakub Ficek – Wiceprzewodniczący Rady Hajduczek powiedział, że to wszystko było, pytam, gdzie?

Radny Tadeusz Komandera – na sali gimnastycznej grano w siatkówkę.

Jakub Ficek - to jest grupa prywatna, proszę o odpowiedź na moje wcześniejsze pytanie. Mój młodszy syn trenuje piłkę nożną, są dwie grupy w jednym roczniku, bo jest tylu chętnych do grania, ja 12 lat trenowałem sport w Imielinie i pamiętam takie czasy, kiedy tworzone grupę z trzech roczników, tak było ciężko, jeżeli Radni chcą powrotu do tamtych czasów, to proszę bardzo. Nie umiecie odpowiedzieć na moje pytania, 9 osób podpisuje projekt uchwały i żadna z tych 9 osób nie umie odpowiedzieć na pytanie. Radny Hericht opowiedział jakąś centralną gospodarkę, która się w Polsce nie sprawdziła. Centralna Gospodarka była, kiedy Imielin był pod Mysłowicami, a jesteśmy pod Imielinem i to się sprawdza, proszę o odpowiedź na moje pytania.

Przewodniczący Rady Tomasz Lamik – odpowiem Panu, oszczędności wyniosą co najmniej 25 tys. zł.

Jakub Ficek – ta kwota padła z ust Dyrektora MOSiR z jego prywatnych wyliczeń, ja chcę usłyszeć od Pana. Pan Kilijański nie podpisał się pod projektem uchwały, jest tam Pana nazwisko, więc proszę o odpowiedź. Gdzie jest wyliczenie?

Przewodniczący Rady Tomasz Lamik – mówię, że 25 tys. zł. Pan Dyrektor wyliczył. Przerywam tę dyskusję.

Jakub Ficek – czyli nie uzyskam odpowiedzi na pytania. Dziękuję bardzo.

Radny Józef Pacwa – nie byłem Radnym, który podpisał projekt uchwały w sprawie likwidacji MOSiR, ale chciałbym zapytać, skoro jest nagonka na LKS Pogoń, kto założył grupę młodych chłopców do trenowania, kto zatrudnił trenera, zrobił to MOSiR czy LKS Pogoń

Trener w LKS Pogoń – poinformował, że grupa rozpoczynała w LKS Pogoń.

Radny Józef Pacwa - wszystkie grupy, które były, rozpoczynały pracę w Pogoni, Pogoń zatrudniła trenerów, MOSiR nie zatrudnił ani jednego trenera sekcji piłki nożnej, nie żebym był przeciwko Dyrektorowi i to co było zrobione, było przygotowane przez LKS Pogoń Imielin, dlatego nie można kierować krytyki na Pogoń,

- zapytał Kierownik Referatu EZKS Mirosławę Strojny, ilu stypendystów pobrało stypendia sportowe za te wszystkie lata w Imielinie?

Kierownik Referatu EZKS Mirosława Strojny – poinformowała, że średnio rocznie jest 5-6 stypendystów.

Radny Józef Pacwa – zapytał, ilu stypendystów było z Pogoni Imielin?

Kierownik Referatu EZKS Mirosława Strojny – odpowiedziała, że nie było ani jednego.

Dyrektor MOSiR w Imielinie Bartosz Kilijański – mówicie Państwo, że nie było warunków do tworzenia sportu w mieście, zapraszam do odwiedzenia kilku hal sportowych, które są w gorszych warunkach niż stara sala gimnastyczna w Gimnazjum i działają tam np. kluby siatkarskie, po prostu trzeba ludzi, którzy to poprowadzą; odnośnie pytania o grupy piłkarskie i ilość zatrudnionych, decyzja o tym, kogo zatrudniłbym do nowych grup należała do mnie, ale widząc zaangażowanie dotychczasowych trenerów w swoją pracę, nie szukałem nowych trenerów; zapytał, czy Klub stać by było na to, żeby zatrudnić dwóch nowych trenerów do dwóch dodatkowych grup i powiększyć zasięg piłki nożnej wśród dzieciaków w Imielinie, bo w mojej ocenie byłoby to niemożliwe, gdyby nie było MOSiR-u.

Radny Józef Pacwa – w ciągu ostatnich 5 lat, Klub powiększył się o 4 grupy młodzieżowe, bo dążyliśmy do tego, aby wzmożyć szkolenie, proszę nie mówić, że Klub by nie zatrudnił trenerów, chcieliśmy stworzyć sekcję dziewcząt, o co zwracaliśmy się dwukrotnie, niestety nie było woli Rady, żeby przyznać na ten cel środki, dlatego zostało zorganizowane szkolenie i zawody, na więcej nie było środków, i lepiej nie porównywać środków LKS Pogoń z budżetem MOSiR -u.

Burmistrz Miasta - dyskutujemy tutaj o polityce i strategii rozwoju sportu w Imielinie, trzeba jednak ustalić jakieś zasady, może zrobi to jeszcze Dyrektor MOSiR-u, nie można się targować i licytować, muszą być jasno określone cele, żeby te wszystkie Stowarzyszenia wiedziały na jakie wsparcie mogą liczyć z budżetu, do kogo i na jakie zadania mają środki być przekazywane, należy zatem profesjonalnie opracować strategię rozwoju sportu dla miasta Imielin. Inne Ośrodki Sportu również borykają się z problemami, ale takie sprawy należy przedyskutować i rozważyć. Jeżeli ta Uchwała miałaby zostać podjęta, proponowałbym wpisać termin rozpoczęcia likwidacji - 01 lipca 2016 roku, z uwagi na potrzebę zgłoszenia do instytucji takich jak : ZUS, Urząd Skarbowy, REGON i innych - że zakład jest w likwidacji. Na pewno czeka nas wiele problemów organizacyjnych i prawnych. Zgłosił wniosek o ustalenie terminu rozpoczęcia likwidacji MOSiR na dzień 01 lipca 2016 roku, a zakończenia na dzień 31 grudnia 2016 roku.

Radna Maria Biskupska – proponuję dać szansę MOSiR-owi się wykazać, oceniamy pracę MOSiR-u jeżeli chodzi o Komisję Rewizyjną za okres 9 miesięcy, gdyby MOSiR miał w dniu rozpoczęcia likwidacji jakoś tam funkcjonować musi być prowadzona od podstaw księgowość przez ten okres czasu, okres likwidacyjny roczny jest to bardzo długi okres, do faktycznej likwidacji wystarczy nam 2-3 miesiące, zgłaszam wniosek formalny o wycofanie z porządku obrad tego projektu uchwały.

Radna Barbara Orzeł – nie zabierałam głosu w tej sprawie, gdyż nie znam alternatywy, co zamiast MOSiR-u. MOSiR jakoś działa, też nie jestem pewna, czy ma nadal być, czy nie, dyskutujemy na ten temat od listopada i dopiero teraz, kiedy Radni mają głosować nad Uchwałą dowiadujemy się pewnych rzeczy, nikt nam tego wcześniej nie powiedział, wszyscy o tym wiedzą my nie jesteśmy księgowymi, nie wiemy, co trzeba zlikwidować, Pan Burmistrz o tym mówi, Pani Sekretarz, wszyscy o tym wiedzą, tylko nas o tym nikt nie poinformował, mamy głosować nad uchwałą, a nie wiemy co tak naprawdę będzie od 01 stycznia 2016 roku. Jakie konsekwencje ta uchwała przyniesie. Jak mamy podjąć tę uchwałę. Przykre jest, że urzędnicy o tym wiedzą, a nas o tym nie informują.

Burmistrz Miasta – nie dyskutujemy od 2 miesięcy, ta sprawa była dyskutowana na grudniowej Komisji.

Radna Barbara Orzeł – na grudniowej Komisji też nas o tym nikt nie poinformował.

Burmistrz Miasta – to nie jest moja uchwała, ja jako Burmistrz jej nie wniosłem na dzisiejszą Sesję, osoby wnoszące, czyli Radni powinni o tych wszystkich sprawach poinformować pozostałych Radnych, nie może mieć Pani pretensji do mnie, mnie do tego nikt nie zobowiązał.

Sekretarz Miasta – wyjaśniła, że Rada, zgodnie ze Statutem może wnioskować o przygotowanie projektu uchwały do Pana Burmistrza i wówczas za ten projekt odpowiadają urzędnicy, oni go przygotowują, mówią, co się z tą procedurą wiąże, jakie są niebezpieczeństwa, co należy zrobić. Później Rada sobie może zmieniać jego treść i bierze za to odpowiedzialność, albo dostosowuje się do tych procedur.

Tutaj inicjatywa była inna, Radni sami wyszli z tą inicjatywą, dopiero później w ramach analizy tego wniosku wyszły pewne sprawy i Rada jest informowana przez Burmistrza o problemach z tym związanych, przed podjęciem tej uchwały.

Na dzisiejszej Sesji Radni przyjęli Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Imielin na lata 2016-2020 i taka Strategia w innych gminach jest opracowywana przez firmy zewnętrzne za kwotę 10-20 tys. zł, w naszej gminie zebrał się zespół społecznie, w tym pracownicy Urzędu i MOPS-u, przygotowali materiały, dlatego myślę, że taką samą Strategię rozwoju sportu dla gminy można opracować i powołać zespół w skład którego wejdą Radni zainteresowani sportem w mieście, urzędnicy, Dyrektor MOSiR-u, Prezesi Klubów sportowych i ta grupa jest w stanie wypracować moim zdaniem Strategię rozwoju sportu dla miasta Imielin, która pozwoli na racjonalne rozwiązywanie wszystkich problemów dotyczących i obiektów i sportu.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Hajduczek – zgłosił wniosek o pięciominutową przerwę w obradach.

W godzinach 21⁰⁵ – 21¹⁰ nastąpiła przerwa w obradach Sesji.

Po przerwie wznowiono obrady.

Przewodniczący Rady Tomasz Lamik poddał pod głosowanie wniosek Radnej Marii Biskupskiej o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie likwidacji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Imielinie.

Wniosek uzyskał 8 głosów „przeciw”, 6 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, nieprzyjęcie wniosku stwierdził Przewodniczący Rady – Tomasz Lamik.

Następnie Przewodniczący Rady Tomasz Lamik poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Burmistrza Miasta o ustalenie terminów w § 1 ust. 2 projektu uchwały:

- 1) rozpoczęcia likwidacji na dzień 01 lipca 2016 roku
- 2) zakończenia likwidacji na dzień 31 grudnia 2016 roku.

Wniosek Burmistrza Miasta uzyskał 7 głosów „przeciw”, 3 głosy „za”, 5 głosów „wstrzymujących się”, nieprzyjęcie wniosku stwierdził Przewodniczący Rady – Tomasz Lamik.

Następnie głos zabrała Radca Prawny Bożena Pilarska, która zwróciła uwagę na potrzebę dokonania zmiany brzmienia ust. 3 w § 2 projektu uchwały; po zmianie ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Burmistrz Miasta wyznaczy osobę likwidatora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Imielinie i określi jego obowiązki”.

Przewodniczący Rady Tomasz Lamik – poddał pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały, polegającą na zmianie brzmienia ust. 3 w § 2 projektu uchwały; po zmianie ust. 3 otrzymuje brzmienie: „3. Burmistrz Miasta wyznaczy osobę likwidatora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Imielinie i określi jego obowiązki”.

Autopoprawka przyjęta została 9 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”, przyjęcie autopoprawki stwierdził Przewodniczący Rady – Tomasz Lamik.

Innych uwag i zapytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały z przyjętą zmianą.

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XIV/101/2015 w sprawie likwidacji jednostki budżetowej Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Imielinie, podjęta została 8 głosami „za” przy 4 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”, podjęcie uchwały stwierdził Przewodniczący Rady – Tomasz Lamik.

Ad.12. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie z działalności za okres od 24 listopada 2015 roku do 17 grudnia 2015 roku, przedstawił (jak w zał. do protokołu) Burmistrz Miasta – Jan Chwiędacz.

Do sprawozdania zgłoszono:

Radny Tomasz Olszewski – zawarto umowy na dowóz dzieci niepełnosprawnych z terenu Imielina wraz z opieką do placówek oświatowych i z powrotem w roku 2016, zapytał, z czego wynika różnica w wynagrodzeniu za 1 wozokilometr pomiędzy zadaniem nr 1, a zadaniem nr 2?

Kierownik Referatu EZKS Mirosława Strojny – wyjaśniła, że wynagrodzenie za realizację zadania nr 2 jest wyższe za 1 wozokilometr, ponieważ na tej trasie samochód dostosowany jest do przewozu dzieci niepełnosprawnych na wózkach.

Innych uwag i zapytań nie zgłoszono.

Ad.13. Interpelacje i wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Tomasz Lamik – poinformował, że w związku ze zgłoszonym wnioskiem przez Radnego Józefa Pacwa na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 15 grudnia 2015 roku, Radni otrzymali kserokopie protokołów meczowych za okres ostatniego półrocza 2015 roku, komplet dokumentacji otrzymał Radny Józef Pacwa i zwrócił się do Radnych o zapoznanie się z tą informacją.

Ad.14. Sprawy bieżące Rady Miasta.

Sprawy bieżące Rady Miasta dotyczyły:

a) skargi Pani Justyny Ceglarek na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Imielinie.

Przewodniczący Rady poinformował, że dnia 17 grudnia 2015 roku wpłynęła do Biura Rady skarga Pani Justyny Ceglarek z Imielina na działalność Kierownika MOPS w Imielinie i odczytał treść skargi.

Poinformował, że skarga zostanie rozpatrzona na kolejnym posiedzeniu Komisji Rady.

b) pisma Z-cy Dyrektora Wydziału Komunikacji i Transportu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego.

Przewodniczący Rady Tomasz Lamik poinformował, że 21 grudnia 2015 roku wpłynęło pismo Z-cy Dyrektora Wydziału Komunikacji i Transportu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego, które stanowi odpowiedź na pismo Pana Rafała Mandrela w sprawie ograniczenia prędkości na ul. Imielińskiej, które zostało Radnym odczytane na wspólnym posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2015 roku i odczytał treść pisma.

c) podziękowania za życzenia świąteczne.

Przewodniczący Rady Tomasz Lamik złożył podziękowania : Ks. Proboszczowi, placówkom oświatowym, jednostkom organizacyjnym miasta, stowarzyszeniom, organizacjom, posłom na Sejm RP, instytucjom oraz władzom samorządowym gmin ościennych za przesłane życzenia z okazji Świąt Bożego Narodzenia i Nowego Roku.

d) terminu kolejnej Sesji Rady Miasta.

O tym, iż kolejna Sesja Rady Miasta odbędzie się 27 stycznia 2016 roku, poinformował Przewodniczący Rady – Tomasz Lamik.

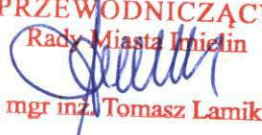
e) życzeń z okazji Świąt Bożego Narodzenia i Nowego Roku.

Przewodniczący Rady Tomasz Lamik złożył wszystkim życzenia z okazji Świąt Bożego Narodzenia i Nowego Roku.

Ad.15. Zakończenie Sesji.

Sesję zakończył, zamykając obrady, prowadzący Przewodniczący Rady- Tomasz Lamik.

Protokołowała: Justyna Ścierańska

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Imielin

mgr inż. Tomasz Lamik