

## Ogłoszenie

Komisja Przetargowa nr 271.1.003.2015 prowadząca postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Remont przepustów oraz odtworzenie z umocnieniem rowów na terenie Miasta Imielin” zarejestrowanego pod numerem sprawy GK.271.0005.2015 po dokonaniu analizy złożonych ofert postanawia wybrać, jako najkorzystniejszą ofertę nr 4:

Nazwa wykonawcy:

**BUDOWNICTWO WODNO – INŻYNIERYJNE I DROGOWE Sp. z o.o.**

**ul. Bielska 36, 43-200 Pszczyna**

**Cena oferty: 121 219,08 zł brutto**

**Ilość uzyskanych punktów : 96,56**

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta uzyskała największą ilość punktów spośród wszystkich ważnych ofert. Oceny ofert dokonano na podstawie kryteriów wyboru oferty najkorzystniejszej podanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia do niniejszego postępowania.

### Zestawienie wszystkich ofert wraz z oceną

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena zł brutto	Czas wykonania (T) robót (dni)	Ocena (w pkt)
1	BUSKOPOL S.A. ul. Kilińskiego 41, 28-100 Busko-Zdrój	222 121,22	60	54,17
2	Zakład Usługowo – Produkcyjny WALWOD S.C. T. Szczechła, B. Grondys ul. Norwida 16, 42-500 Będzin	143 815,61	75	81,94
3	KONKRET Krzysztof Wysogład ul. Tyszkiewiczza 37, Poręba Wielka, 32-600 Oświęcim	139 251,95	45	Oferta odrzucona
4	BUDOWNICTWO WODNO – INŻYNIERYJNE I DROGOWE Sp. z o.o. ul. Bielska 36, 43-200 Pszczyna	121 219,08	90	<u>96,56</u>
5	ZAKŁAD WIELOBRANŻOWY Antoni Pisula ul. Majewskiego 56, 42-530 Dąbrowa Górnicza	165 593,45	90	71,10
6	Przedsiębiorstwo Budowlano – Melioracyjne TOLOS Piotr Walczak i wspólnicy sp.k. os. Ks. Władysława 8D/10, 44-240 Żory	179 866,21	45	67,13
7	USŁUGI REMONTOWO – BUDOWLANE Leszek Goczoł ul. Św. Brata Alberta 62, 41-407 Imielin	133 827,96	28	91,05

### Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 3:

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

### Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisem w SIWZ pkt. VI ppkt. 1.2. w celu wykazania spełnienia warunku określonego w art. 22 ust. 1 ustawy PZP dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia Zamawiający, wymagał aby Wykonawca załączył dokument: Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za kontrolę jakości oraz kierowanie robotami budowlanymi. Należy wykazać się dysponowaniem osobą do sprawowania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności drogowej oraz instalacyjnej w zakresie kanalizacji. W wykazie należy zamieścić informację na temat kwalifikacji zawodowych tych osób, doświadczenia i wykształcenia, zakresu wykonywanych przez nią czynności oraz informację o podstawie do dysponowania tymi osobami. W przypadku podpisania umowy z Wykonawcą, do wykonania robót budowlanych zostaną dopuszczone przez Zamawiającego wyłącznie osoby, które posiadają uprawnienia do sprawowania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Do wykazu osób Wykonawca składa oświadczenie, iż osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia posiadają uprawnienia do sprawowania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Wykonawca załączył do oferty dokument, którego celem jest wykazanie spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia, jednak w kolumnie nr 5 Wykonawca nie wskazał podstawy dysponowania osobami (np. umowy o pracę, umowy cywilno-prawne lub inne). W przypadku wpisu w kolumnie 5 „będzie dysponował”, Wykonawca zobowiązany był załączyć w oryginale pisemne zobowiązanie innych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych osób na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia i zdolnych do wykonania tego zamówienia - czego Wykonawca nie zrobił. Z przedmiotowego dokumentu nie wynika również w jakim zakresie posiadają uprawnienia osoby, które będą odpowiedzialne za kierowanie robotami budowlanymi. Wobec powyższego Zamawiający wezwał do uzupełnienia oferty o: Wykaz osób – zawierający wymagane informacje oraz pisemne zobowiązanie podmiotu trzeciego.

Zgodnie z zapisem w SIWZ pkt. VII ppkt. 3 Wykonawca wraz z ofertą, składa listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331 z późn. zm.) o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013r, poz. 907 z późn. zm.).

Wykonawca nie załączył do oferty ww. dokumentu. Wobec powyższego Zamawiający wezwał do uzupełnienia oferty o listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331 z późn. zm.) o której mowa w art. 24 ust.2 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013r, poz. 907 z późn. zm.), albo informację, że nie należy do grupy kapitałowej. Załącznik nr 8 do SIWZ.

Pomimo wezwania, Wykonawca nie uzupełnił w wyznaczonym terminie tj. do dnia 27 kwietnia 2015 roku oferty o wymagane dokumenty, co skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z postępowania i odrzuceniem oferty.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP Zamawiający może zawrzeć umowę z wybranym Wykonawcą w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób. W związku z powyższym wyznaczamy termin podpisania umowy na dzień: 18.05.2015 r.

Wnosimy jednocześnie o niezwłoczne potwierdzenie faksem faktu otrzymania niniejszej informacji.

Dziękujemy wszystkim Wykonawcom za udział w przetargu.

BURMISTRZ MIASTA  
TMITZELIN  
  
mgr inż. Jan Chwiędacz

otrzymują:  
1 x tablica ogłoszeń  
1 x BIP  
1 x a/a