

## Ogłoszenie

Miejskie Centrum w Imielinie zawiadamia, że Komisja Przetargowa powołana Zarządzeniem Dyrektora MCK w Imielinie nr 6/2020 z dnia 07.05.2020 roku prowadząca postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego „Kompleksowe wykonanie systemu klimatyzacji w Domu Kultury Sokolnia w Imielinie.” zarejestrowane pod numerem sprawy MCK.261.1.2020 po dokonaniu czynności zgodnie z art. 24aa ustawy PZP postanawia wybrać, jako najkorzystniejszą ofertę nr 3:

### Nazwa wykonawcy:

PWP INŻYNIERIA Sp. z o.o.

ul. Katowicka 60, 41-400 Mysłowice

**Cena oferty: 178 350,00 zł brutto**

**Ilość uzyskanych punktów : 100,00**

### Uzasadnienie wyboru:

Oceny oferty dokonano na podstawie kryteriów wyboru ofert podanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia do niniejszego postępowania. Do postępowania o udzielenie zamówienia oferty złożyło dziesięciu wykonawców. Komisja Przetargowa na podstawie art. 24aa ustawy PZP w niniejszym postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, zastosowała przewidzianą w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu procedurę odrzuconą dla prowadzenia postępowania zgodnie z którą najpierw dokonała oceny ofert, a następnie zbadała czy Wykonawca, który złożył ofertę najwyższej ocenioną, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferty nr 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8 odrzucono z postępowania. Oferta nr 3 uzyskała największą liczbę punktów. Wykonawca, który złożył ofertę nr 3 nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Wobec powyższego należy uznać za najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy, który złożył ofertę nr 3.

### Zestawienie wszystkich ofert wraz z oceną

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena zł brutto	Okres gwarancji (G) miesiące	Czas wykonania (T) dni	Ocena (w pkt)
1	AIR TECHNIKA Sp. z o.o. SKA ul. Kościelna 17-19, 51-430 Wrocław	119 199,30	60	45	Oferta odrzucona
2	Klimavent Technology Group S.C. Grzegorz Marciniszyn, Damian Kupilas ul. Nowowiejska 27, 46-080 Chrząstów	188 190,00	60	30	Oferta odrzucona
3	PWP INŻYNIERIA Sp. z o.o. ul. Katowicka 60, 41-400 Mysłowice	178 350,00	60	31	<b>100,00</b>
4	AIRCLEAN Sp. z o.o. Sp.K. ul. Długa 1-3, 41-506 Chorzów	134 070,00	60	25	Oferta odrzucona
5	BWP Sp. z o.o. ul. Strzemieszycka 248, 42-530 Dąbrowa Górnicza	205 927,83	60	40	Oferta odrzucona
6	Eko – Ekspert S.C. Andrzej i Marek Włodarczyk ul. Goetla 8B, 40-749 Katowice	282 800,25	60	35	Oferta odrzucona
7	AIRCO Sp. z o.o. ul. Oficerska 4, 43-143 Łędziny	183 754,62	60	31	Oferta odrzucona
8	ADG Sp. z o.o. ul. Górnioślaska 7, 41-500 Chorzów	221 154,00	60	31	Oferta odrzucona
9	TABOR KLIMATYZACJA WENTYLACJA Sp. z o.o. ul. Metalowa 3, 43-100 Tychy	195 939,00	60	35	93,47
10	GOMIX Sp. z o.o. ul. Katowicka 72, 43-346 Bielsko – Biała	206 903,28	60	30	91,72

### Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 1:

#### Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 89 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówieni, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Komisja Przetargowa w niniejszym postępowaniu zgodnie z art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych najpierw dokonuje oceny ofert, a następnie zbada czy wykonawca, którego oferta została oceniona najwyżej, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Komisja przetargowa w trakcie oceny oferty powzięła wątpliwości co do zgodności przedmiotu oferty z opisem przedmiotu zamówienia – dokumentacją projektową. Wobec czego wezwała Wykonawcę jw. do złożenia do dnia 15 czerwca 2020 roku wyjaśnień dotyczących treści złożonej przez niego oferty. Proszono o szczegółowe przedstawienie rozwiązań i parametrów technicznych przedmiotu oferty według określonego zestawienia tabelarycznego. Wykonawca nie przedstawił tych wyjaśnień w wyznaczonym terminie, co powoduje, iż Komisja nie jest w stanie zbadać czy przedmiot oferty jest zgodny z przedmiotem zamówienia określonym przez opis przedmiotu zamówienia tj. dokumentację projektową stanowiącą załącznik nr 7 do SIWZ.

W związku z powyższym Komisja Przetargowa jw. złożyła wniosek o odrzucenie oferty nr 1. Wniosek został przyjęty.

#### **Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 2:**

##### **Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie art. 89 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówieni, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

##### **Uzasadnienie faktyczne:**

Komisja Przetargowa w niniejszym postępowaniu zgodnie z art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych najpierw dokonuje oceny ofert, a następnie zbada czy wykonawca, którego oferta została oceniona najwyżej, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Komisja przetargowa w trakcie oceny oferty powzięła wątpliwości co do zgodności przedmiotu oferty z opisem przedmiotu zamówienia – dokumentacją projektową. Wobec czego wezwała Wykonawcę jw. do złożenia do dnia 15 czerwca 2020 roku wyjaśnień dotyczących treści złożonej przez niego oferty. Proszono o szczegółowe przedstawienie rozwiązań i parametrów technicznych przedmiotu oferty według określonego zestawienia tabelarycznego. Wykonawca nie przedstawił tych wyjaśnień w wyznaczonym terminie, co powoduje, iż Komisja nie jest w stanie zbadać czy przedmiot oferty jest zgodny z przedmiotem zamówienia określonym przez opis przedmiotu zamówienia tj. dokumentację projektową stanowiącą załącznik nr 7 do SIWZ.

W związku z powyższym Komisja Przetargowa jw. złożyła wniosek o odrzucenie oferty nr 2. Wniosek został przyjęty.

#### **Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 4:**

##### **Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie art. 89 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówieni, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

##### **Uzasadnienie faktyczne:**

Komisja Przetargowa w niniejszym postępowaniu zgodnie z art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych najpierw dokonuje oceny ofert, a następnie zbada czy wykonawca, którego oferta została oceniona najwyżej, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Komisja przetargowa w trakcie oceny oferty powzięła wątpliwości co do zgodności przedmiotu oferty z opisem przedmiotu zamówienia – dokumentacją projektową. Wobec czego wezwała Wykonawcę jw. do złożenia do dnia 15 czerwca 2020 roku wyjaśnień dotyczących treści złożonej przez niego oferty. Proszono o szczegółowe przedstawienie rozwiązań i parametrów technicznych przedmiotu oferty według określonego zestawienia tabelarycznego. Wykonawca nie przedstawił tych wyjaśnień w wyznaczonym terminie, co powoduje, iż Komisja nie jest w stanie zbadać czy przedmiot oferty jest zgodny z przedmiotem zamówienia określonym przez opis przedmiotu zamówienia tj. dokumentację projektową stanowiącą załącznik nr 7 do SIWZ.

W związku z powyższym Komisja Przetargowa jw. złożyła wniosek o odrzucenie oferty nr 4. Wniosek został przyjęty.

#### **Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 5:**

##### **Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie art. 89 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówieni, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

### Uzasadnienie faktyczne:

Komisja Przetargowa w niniejszym postępowaniu zgodnie z art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych najpierw dokonuje oceny ofert, a następnie zbada czy wykonawca, którego oferta została oceniona najwyżej, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Komisja przetargowa w trakcie oceny ofert stwierdziła, iż Wykonawca, który złożył ofertę nr 5 do ww. przetargu nie załączył do oferty – kosztorysu ofertowego sporządzonego metodą uproszczoną w oparciu o przedstawioną przez Zamawiającego dokumentację projektową, która stanowi załącznik nr 7 do SIWZ.

W rozdziale III SIWZ pkt. 2 jest:

2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia określa załącznik nr 7 do SIWZ – opis przedmiotu zamówienia obejmujący dokumentację projektową. Ze względu na rozliczenie ryczałtowe Wykonawcy wyceniają się na podstawie załączonej dokumentacji projektowej. Podstawą do obliczenia ceny oferty jest kosztorys ofertowy sporządzony w oparciu o dokumentację projektową tzn. Wykonawca powinien w kosztorysie ofertowym ująć wszystkie roboty, które wynikają z projektu oraz inne, które zdaniem Wykonawcy mają wpływ na cenę, a nie zostały ujęte w projekcie, przedmiarach.

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca sporządził kosztorys ofertowy metodą kalkulacji uproszczonej w oparciu o załączoną dokumentację projektową (podstawa wyceny, opis robót, jednostka obmiarowa, ilość cena jednostkowa netto, wartość pozycji netto). W kosztorysie proszę również określić szczegółowo marki, typy i parametry techniczne oferowanych urządzeń i sprzętu. Kosztorys należy załączyć do formularza ofertowego. Kosztorys pełni funkcję pomocniczą i informacyjną i posłuży Zamawiającemu do sprawdzenia czy za proponowaną cenę ryczałtową Wykonawca będzie mógł wykonać zamówienie.

W rozdziale XVI SIWZ jest w pkt.:

3. Podstawą do obliczenia ceny ofert są kosztorysy ofertowe sporządzone w oparciu o dokumentację projektową tzn. Wykonawca powinien w kosztorysie ofertowym ująć wszystkie roboty, które wynikają z projektu i przedmiaru oraz inne, które zdaniem Wykonawcy mają wpływ na cenę, a nie zostały uwzględnione w projekcie i przedmiarze robót. Cena oferty stanowi sumę cen wynikającą z dwóch branżowych kosztorysów ofertowych (branża sanitarna i elektryczna).

4. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca sporządził kosztorys ofertowy metodą kalkulacji uproszczonej w oparciu o załączoną dokumentację projektową (podstawa wyceny, opis robót, jednostka obmiarowa, ilość cena jednostkowa netto, wartość pozycji netto) i załączył do formularza ofertowego. W kosztorysie proszę również określić szczegółowo marki, typy i parametry techniczne oferowanych urządzeń i sprzętu. Kosztorys pełni funkcję pomocniczą i informacyjną i posłuży Zamawiającemu do sprawdzenia czy za proponowaną cenę ryczałtową Wykonawca będzie mógł wykonać zamówienie.

W związku z powyższym Komisja Przetargowa jw. złożyła wniosek o odrzucenie oferty nr 5. Wniosek został przyjęty.

### **Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 6:**

#### Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 89 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówieni, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

#### Uzasadnienie faktyczne:

Komisja Przetargowa w niniejszym postępowaniu zgodnie z art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych najpierw dokonuje oceny ofert, a następnie zbada czy wykonawca, którego oferta została oceniona najwyżej, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Komisja przetargowa w trakcie oceny oferty powzięła wątpliwości co do zgodności przedmiotu oferty z opisem przedmiotu zamówienia – dokumentacją projektową. Wobec czego wezwała Wykonawcę jw. do złożenia do dnia 15 czerwca 2020 roku wyjaśnień dotyczących treści złożonej przez niego oferty. Proszono o szczegółowe przedstawienie rozwiązań i parametrów technicznych przedmiotu oferty według określonego zestawienia tabelarycznego. Wykonawca przedstawił wyjaśnienia w wyznaczonym terminie, jednak analiza przedstawionych wyjaśnień potwierdziła niezgodność przedmiotu oferty z opisem przedmiotem zamówienia tj. dokumentacją projektową stanowiącą załącznik nr 7 do SIWZ.

W związku z powyższym Komisja Przetargowa jw. złożyła wniosek o odrzucenie oferty nr 6. Wniosek został przyjęty.

### **Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 7:**

#### Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 89 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówieni, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

#### Uzasadnienie faktyczne:

Komisja Przetargowa w niniejszym postępowaniu zgodnie z art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych najpierw dokonuje oceny ofert, a następnie zbada czy wykonawca, którego oferta została oceniona najwyżej, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Komisja przetargowa w trakcie oceny oferty powzięła wątpliwości co do zgodności przedmiotu oferty z opisem przedmiotu zamówienia – dokumentacją projektową. Wobec czego wezwała Wykonawcę jw. do złożenia do dnia 15 czerwca 2020 roku wyjaśnień dotyczących treści złożonej przez niego oferty. Proszono o szczegółowe przedstawienie rozwiązań i parametrów technicznych przedmiotu oferty według określonego zestawienia tabelarycznego. Wykonawca nie przedstawił tych wyjaśnień w wyznaczonym terminie, co powoduje, iż Komisja nie jest w stanie zbadać czy przedmiot oferty jest zgodny z przedmiotem zamówienia określonym przez opis przedmiotu zamówienia tj. dokumentację projektową stanowiącą załącznik nr 7 do SIWZ.

W związku z powyższym Komisja Przetargowa jw. złożyła wniosek o odrzucenie oferty nr 7. Wniosek został przyjęty.

#### Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 8:

##### Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 89 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówieni, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

##### Uzasadnienie faktyczne:

Komisja Przetargowa w niniejszym postępowaniu zgodnie z art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych najpierw dokonuje oceny ofert, a następnie zbada czy wykonawca, którego oferta została oceniona najwyżej, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Komisja przetargowa w trakcie oceny oferty powzięła wątpliwości co do zgodności przedmiotu oferty z opisem przedmiotu zamówienia – dokumentacją projektową. Wobec czego wezwała Wykonawcę jw. do złożenia do dnia 15 czerwca 2020 roku wyjaśnień dotyczących treści złożonej przez niego oferty. Proszono o szczegółowe przedstawienie rozwiązań i parametrów technicznych przedmiotu oferty według określonego zestawienia tabelarycznego. Wykonawca nie przedstawił tych wyjaśnień w wyznaczonym terminie, co powoduje, iż Komisja nie jest w stanie zbadać czy przedmiot oferty jest zgodny z przedmiotem zamówienia określonym przez opis przedmiotu zamówienia tj. dokumentację projektową stanowiącą załącznik nr 7 do SIWZ.

W związku z powyższym Komisja Przetargowa jw. złożyła wniosek o odrzucenie oferty nr 8. Wniosek został przyjęty.

Zgodnie z Art. 94. ust. 1. pkt. 2 Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób – w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

W związku z powyższym wyznaczamy termin podpisania umowy na wykonanie niniejszego zadania na dzień 02.07.2020r.

Dziękujemy wszystkim Wykonawcom za udział w przetargu.

DYREKTOR  
Miejskiego Centrum Kultury w Imielinie  
  
mgr Jadwiga Mikunda

otrzymują:  
1 x tablica ogłoszeń  
1 x BIP  
1 x a/a