

Ogłoszenie

Gmina Imielin zawiadamia, że Komisja Przetargowa nr GK.271.1.003.2020 prowadząca postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „**Przebudowę drogi gminnej ul. K. Miarki (655024S)**” zarejestrowane pod numerem sprawy GK.271.11.2020 po dokonaniu czynności zgodnie z art. 24aa ustawy PZP postanawia wybrać, jako najkorzystniejszą ofertę nr 9:

Nazwa wykonawcy:

INFRAX Sp. z o.o.

ul. Jedlińska 97, 43-220 Bojszowy

Cena oferty: 2 320 094,97 zł brutto

Ilość uzyskanych punktów: 100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oceny oferty dokonano na podstawie kryteriów wyboru ofert podanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia do niniejszego postępowania. Do postępowania o udzielenie zamówienia oferty złożyło osiemnastu wykonawców. Komisja Przetargowa na podstawie art. 24aa ustawy PZP w niniejszym postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, zastosowała przewidzianą w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu procedurę odwróconą dla prowadzenia postępowania zgodnie z którą najpierw dokonała oceny ofert, a następnie zbadała czy Wykonawca, który złożył ofertę najwyżej ocenioną, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Ofertę nr 7 odrzucono z postępowania. Oferta nr 9 uzyskała największą liczbę punktów. Wykonawca, który złożył ofertę nr 9 nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Wobec powyższego należy uznać za najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy, który złożył ofertę nr 9.

Zestawienie wszystkich ofert wraz z oceną

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena zł brutto	Okres gwarancji (G) miesiące	Czas wykonania robót (T) dni	Ocena (w pkt)
1	P.U.H. DOMAX Arkadiusz Mika ul. Grabińska 8, 42-283 Boronów	3 000 000,57	60	106	86,40
2	DROGOMEX Sp. z o.o. ul. Stefana Bryły 4, 05-800 Pruszków	2 957 199,51	60	106	87,07
3	Konsorcjum firm: 1. Lider: PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWY DRÓG DROGOPOL-ZW Sp. z o.o. ul. Siemianowicka 52d, 40-301 Katowice 2. Partner: Wojewódzkie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych S.A. ul. Miedziana 5, 40-321 Katowice	2 825 757,72	60	106	89,26
4	NOVUM STONE EXPERT Sp. z o.o. S.K. ul. Kredytowa 9, 40-562 Katowice	2 570 239,45	60	106	94,16
5	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowo – Transportowe HANDREM Wiesław Słowik ul. Role 4, 32-552 Płaza	2 653 292,91	60	123	89,71
6	Przedsiębiorstwo Usługowo – Produkcyjne ROL-BUD Spółka Jawna Pastor Kazimierz ul. Rolna 4, 43-262 Kobielice	3 347 785,22	60	213	71,53
7	HUCZ Sp. z o.o. S.K. ul. Częstochowska 14, 42-283 Boronów	3 184 461,24	60	106	Oferta odrzucona
8	USŁUGI REMONTOWO – BUDOWLANE Leszek Goczoł ul. Św. Brata Alberta 62, 41-407 Imielin	2 761 666,65	60	106	90,41
9	INFRAX Sp. z o.o. ul. Jedlińska 97, 43-220 Bojszowy	2 320 094,97	60	106	100,00
10	Firma Usługowo-Budowlana FIL-BUD Zbigniew Ziarkowski ul. Załęska 37/38, 40-572 Katowice	3 571 631,72	60	106	78,98
11	Konsorcjum firm: 1. Lider: JKT Joanna Kozera-Turczyńska ul. Kordeckiego 39, 41-407 Imielin 2. Partner: Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Grzegorz Opłitek ul. Wołodyjowskiego 33B, 41-403 Chelm Śląski	2 905 436,92	60	106	87,91

12	Przedsiębiorstwo Budowlano-Drogowo-Mostowe DROG-BUD Franciszek Fryc ul. Zamkowa 3, 34-116 Spytkowo	2 479 142,39	60	106	96,15
13	Berger Bau Polska Sp. z o.o. ul. Szczecińska 11, 54-517 Wrocław	2 688 900,38	60	106	91,77
14	DROGRÓD Szymon Tetla ul. Męczenników Oświęcimskich 37a, 43-229 Ćwiklice	2 437 542,33	60	106	97,11
15	COLAS Polska Sp. z o.o. ul. Nowa 49, 42-070 Pałędzie	2 458 081,77	60	213	86,58
16	USŁUGI TRANSPORTOWO DROGOWO MOSTOWE Jan Opitek ul. Wołodyjowskiego 33, 41-403 Chełm Śląski	2 835 669,04	60	106	89,09
17	Zakład Usług Budowlanych DĘBOWSKI Spółka Jawna ul. Polna 8, Zaborze, 32-600 Oświęcim	2 788 740,99	60	210	80,02
18	Eurovia Polska S.A. Bielany Wrocławskie, ul. Szwedzka 5, 55-040 Kobierzyce	4 227 062,14	60	106	72,93

Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 7:

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 89 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówieni, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Uzasadnienie faktyczne:

Komisja Przetargowa w niniejszym postępowaniu zgodnie z art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych najpierw dokonuje oceny ofert, a następnie zbada czy wykonawca, którego oferta została oceniona najwyżej, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Komisja przetargowa w trakcie oceny ofert stwierdziła, iż. Wykonawca, który złożył ofertę nr 7 do ww. przetargu nie załączył do oferty – kosztorysu ofertowego sporządzonego metodą uproszczoną w oparciu o przedstawiony przez Zamawiającego przedmiar robót, który stanowi załącznik nr 7 do SIWZ. W rozdziale III SIWZ pkt. 2 jest:

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia określa załącznik nr 7 do SIWZ – opis przedmiotu zamówienia obejmujący przedmiary robót oraz dokumentację projektowa. Ze względu na tzw. rozliczenie kosztorysowe robót Wykonawcy wyceniają się na podstawie załączonych przedmiarów robót. Dokumentacja projektowa jest elementem pomocniczym, który ma posłużyć Wykonawcom do prawidłowego i rzetelnego przygotowania oferty.

W rozdziale XVI SIWZ jest w pkt.:

3. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca sporządził kosztorysy metodą kalkulacji uproszczonej w oparciu o załączone przedmiary robót (podstawa wyceny, opis robót, jednostka obmiarowa, ilość cena jednostkowa netto, wartość pozycji netto) i załączył do formularza ofertowego.

4. Cenę ofertową należy wyliczyć przez dodanie wartości netto wynikającej z kosztorysu oraz wyliczonej od niej wartości podatku od towarów i usług (VAT). Wartości tą należy wpisać w Formularzu Ofertowym (załącznik nr 1 do SIWZ).

W związku z powyższym Komisja Przetargowa złożyła wniosek o odrzucenie oferty nr 7. Wniosek został przyjęty. Oferta została odrzucona.

Zgodnie z Art. 94. ust. 1. pkt. 2 Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób – w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

W związku z powyższym wyznaczamy termin podpisania umowy na dzień 05.05.2020r.

Dziękujemy wszystkim Wykonawcom za udział w przetargu.

Z up. Burmistrza
mgr inż. Krzysztof Sadowski
Zastępca Burmistrza

otrzymują:
1 x tablica ogłoszeń
1 x BIP
1 x a/a