

Ogłoszenie

Gmina Imielin zawiadamia, że Komisja Przetargowa nr GK.271.1.012.2020 prowadząca postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Przebudowę drogi gminnej ul. Marii Dąbrowskiej w Imielinie na odcinku od ul. Aptecznej do ul. Dobrej” zarejestrowane pod numerem sprawy GK.271.26.2020 po dokonaniu czynności zgodnie z art. 24aa ustawy PZP postanawia wybrać, jako najkorzystniejszą ofertę nr 6:

Nazwa wykonawcy:

USŁUGI REMONTOWO – BUDOWLANE Leszek Goczoł
ul. Św. Brata Alberta 62, 41-407 Imielin

Cena oferty: 361 528,62 zł brutto

Ilość uzyskanych punktów: 100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oceny oferty dokonano na podstawie kryteriów wyboru ofert podanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia do niniejszego postępowania. Do postępowania o udzielenie zamówienia oferty złożyło siedmiu wykonawców. Komisja Przetargowa na podstawie art. 24aa ustawy PZP w niniejszym postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, zastosowała przewidzianą w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu procedurę odwróconą dla prowadzenia postępowania zgodnie z którą najpierw dokonała oceny ofert, a następnie zbadała czy Wykonawca, który złożył ofertę najwyższej ocenioną, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferty nr 2 i 3 odrzucono z postępowania. Oferta nr 6 uzyskała największą liczbę punktów. Wykonawca, który złożył ofertę nr 6 nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Wobec powyższego należy uznać za najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy, który złożył ofertę nr 6.

Zestawienie wszystkich ofert wraz z oceną

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena zł brutto	Okres gwarancji (G) miesiące	Czas wykonania robót (T) dni	Ocena (w pkt)
1	P.U.H. DOMAX Arkadiusz Miła ul. Grabińska 8, 42-283 Boronów	461 712,42	60	45	80,76
2	ANW Sp. z o.o. ul. Bór II nr 1, 43-230 Goczałkowice - Zdrój	436 696,10	61	45	Oferta odrzucona
3	Konsorcjum firm: 1. Lider: Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Grzegorz Opitek ul. Wołodyjowskiego 33B, 41-403 Chełm Śląski 2. Partner: USŁUGI TRANSPORTOWE Opitek Henryk ul. Wołodyjowskiego 33B, 41-403 Chełm Śląski	357 687,84	60	31	Oferta odrzucona
4	INFRA Sp. z o.o. ul. Jedlińska 97, 43-220 Bojszowy	409 907,84	60	31	92,92
5	ZAKŁAD BUDOWLANO-INŻYNIERYJNY Zdzisław Flejtuch ul. Podlesie 3, 32-641 Przeciszów	428 798,09	60	31	90,59
6	USŁUGI REMONTOWO – BUDOWLANE Leszek Goczoł ul. Św. Brata Alberta 62, 41-407 Imielin	361 528,62	60	31	100,00
7	MarMasz Rafał Maryjosz ul. Nad Wisłą 4, 43-227 Grzawa	484 807,99	60	46	78,22

Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 2:

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 89 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówieni, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Uzasadnienie faktyczne:

Komisja Przetargowa w niniejszym postępowaniu zgodnie z art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych najpierw dokonuje oceny ofert, a następnie zbada czy wykonawca, którego oferta została oceniona najwyższej, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Komisja przetargowa w trakcie oceny stwierdziła, iż Wykonawca, który złożył ofertę nr 2 do ww. przetargu nie załączył do oferty – kosztorysu ofertowego sporządzonego metodą uproszczoną w oparciu o przedstawiony przez Zamawiającego przedmiar robót, który stanowi załącznik nr 7 do SIWZ.

W rozdziale III SIWZ pkt. 2 jest:

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia określa załącznik nr 7 do SIWZ – opis przedmiotu zamówienia obejmujący przedmiary robót oraz dokumentację projektową. Ze względu na tzw. rozliczenie kosztorysowe robót Wykonawcy wyceniają się na podstawie załączonych przedmiarów robót. Dokumentacja projektowa jest elementem pomocniczym, który ma posłużyć Wykonawcom do prawidłowego i rzetelnego przygotowania oferty.

W rozdziale XIV SIWZ jest w pkt.:

2. Zawartość oferty:

1) Wypełniony i podpisany druk FORMULARZ OFERTOWY (załącznik nr 1 do SIWZ) wraz z kosztorysem ofertowym.

W rozdziale XVI SIWZ jest w pkt.:

3. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca sporządził kosztorys metodą kalkulacji uproszczonej w oparciu o załączone przedmiary robót (podstawa wyceny, opis robót, jednostka obmiarowa, ilość cena jednostkowa netto, wartość pozycji netto) i załączył do formularza ofertowego.

4. Cenę ofertową należy wyliczyć przez dodanie wartości netto wynikającej z kosztorysu oraz wyliczonej od niej wartości podatku od towarów i usług (VAT). Wartości tą należy wpisać w Formularzu Ofertowym (załącznik nr 1 do SIWZ).

W związku z powyższym Komisja Przetargowa złożyła wniosek o odrzucenie oferty nr 2. Wniosek został przyjęty. Oferta została odrzucona.

Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 3:

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Komisja Przetargowa w niniejszym postępowaniu zgodnie z art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych najpierw dokonuje oceny ofert, a następnie bada czy wykonawca, którego oferta została oceniona najwyżej, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Komisja Przetargowa oceniła najwyżej ofertę Wykonawcy jw. W dniu 1 października 2020r. Komisja przetargowa wezwała ww. Wykonawcę do złożenia w terminie do 07.10.2020 roku dokumentów potwierdzających okoliczności o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy PZP, wyszczególnionych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy PZP w postępowaniu o udzielenie zamówienia Zamawiający żądał od wykonawcy oświadczeń i dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania w zakresie spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia. Jednak do dnia 7 października 2020r. Wykonawca nie złożył żądanych dokumentów potwierdzających ww., tylko pismo – oświadczenie „o rezygnacji z w/w zadania” w związku z nasilającą się sytuacją epidemiczną w kraju, czyli koronawirusem – COVID-19. Telefonicznie otrzymano dodatkowo informację, iż przybywa osób będących na kwarantannie wśród załogi w przedsiębiorstwie Wykonawcy.

Komisja Przetargowa przeanalizowała obecne realia, wynikające z panującej i nasilającej się epidemii COVID-19 w bieżącym czasie. Wzięto pod uwagę przewidywany wzrost zachorowań oraz powszechnie znane informacje, które powodują obawy przed spodziewaną jesienią drugą falą koronawirusa i przewidywanym kolejnym lockdownem. Obecna sytuacja uzasadnia potencjalny brak możliwości wykonania umowy przez Wykonawcę na pierwotnych warunkach określonych w ofercie. W związku z powyższym należy również stwierdzić, iż w stanie faktycznym nie zachodzą przesłanki zatrzymania wadium, o których mowa w art. 46 ust. 5 ustawy Pzp, gdyż okoliczność braku zdolności zawarcia wiążącej umowy nie wynikają z przyczyn bezpośrednio zależnych od wykonawcy.

W wyniku złożonego przez Wykonawcę pisma z dnia 7 października 2020r. (data wpływu 8.10.2020r.), Komisja Przetargowa postanowiła również, iż nie będzie wzywać do uzupełnienia dokumentów w wyznaczonym dodatkowym terminie na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, gdyż byłaby to zbędna czynność administracyjna.

Nie złożenie czy nie uzupełnienie dokumentów w terminie wyznaczonym przez zamawiającego jest równoznaczne z nie wykazaniem spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. W świetle art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

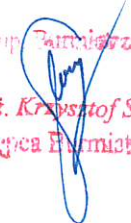
W związku z powyższym Komisja Przetargowa złożyła wniosek o odrzucenie oferty nr 3. Wniosek został przyjęty. Oferta została odrzucona.

Zgodnie z Art. 94. ust. 1. pkt. 2 Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób – w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

W związku z powyższym wyznaczamy termin podpisania umowy na dzień 21.10.2020r.

Dziękujemy wszystkim Wykonawcom za udział w przetargu.

Z up. Zarządcy
mgr inż. Krzysztof Saluzy
Zastępca Dyrektora



otrzymują:
1 x tablica ogłoszeń
1 x BIP
1 x a/a