

Rada Miasta Imielin

**Protokół Nr XVI/2012
z przebiegu obrad Zwyczajnej Sesji Rady Miasta Imielin
w dniu 25 stycznia 2012 roku.**

W Sesji udział wzięło 15 Radnych – 100% frekwencji, zgodnie z załączoną listą obecności.

W Sesji udział wzięli: Burmistrz Miasta – Jan Chwiedacz, Z-ca Burmistrza Miasta – Krzysztof Szluzy, Sekretarz Miasta – Maria Janusz, Skarbnik Miasta – Krystyna Błachut, Kierownik Referatu GPG – Magdalena Kryczek, Kierownik Referatu EZKS – Mirosława Strojny, Radca Prawny Jacek Jędrzycka, mieszkańcy miasta i przedstawiciele prasy.

Ad.1. Otwarcie Sesji.

Sesję otworzyła o godz. 16¹⁵, przywitała przybyłych na Sesję oraz poinformowała, że na sali obecnych jest 15 Radnych i stwierdziła prawomocność obrad, Przewodnicząca Rady Miasta – Bernadeta Ficek.

Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad Sesji.

Projekt porządku obrad Sesji przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek i zwróciła się do zebranych z pytaniem, czy są uwagi i propozycje do porządku obrad.

Do porządku obrad zgłoszono:

Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad Sesji w punkcie 8 :

- podpunktu d – projekt uchwały wnoszony przez Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Tychy na realizację zadania – prowadzenie Izby Wyrzeźwień,
- podpunktu e – projekt uchwały wnoszony przez Burmistrza Miasta w sprawie zmiany uchwały w sprawie budżetu miasta na 2012 rok,
- podpunktu f– projekt uchwały wnoszony przez Burmistrza Miasta w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2018,

zgłosił Burmistrz Miasta – Jan Chwiedacz.

W uzasadnieniu poinformował, że temat prowadzenia Izby Wyrzeźwień jest trudny, dlatego większość miast wycofuje się z ich prowadzenia. Zgodnie z przepisami prawa, prowadzenie Izby jest zadaniem własnym gmin powyżej 50 tys. mieszkańców, dlatego to zadanie powinien prowadzić Powiat Bieroński- Łęziński. Gmina powinna prowadzić jedynie profilaktykę i szkolenia dla osób przebywających w Izbie Wyrzeźwień.

I w tym zakresie chcemy podpisać porozumienie z miastem Tychy.
W 2013 roku Izba Wytrzeźwień może być prowadzona na innych zasadach, dlatego proponuję podjąć tę uchwałę.

Skarbnik Miasta – w uzasadnieniu do uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2012 rok, poinformowała, że zmiana dotyczy uściślenia zapisów w uchwale budżetowej; w podjętej uchwale zapisano „dotacje z budżetu na realizację zadań ...”, a w załączniku o dotacjach zapis powinien brzmieć: „dotacje celowe”, dlatego należy sprostować ten zapis; zmiana w Wieloletniej Prognozie Finansowej polega na dołączeniu do uchwały uzasadnienia w formie objaśnień, które z mojej winy nie zostały dołączone.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek o wprowadzenie w punkcie 8 podpunkcie d projektu uchwały wnoszonego przez Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Tychy na realizację zadania – prowadzenie Izby Wytrzeźwień.

Wniosek przyjęty został 13 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, przyjęcie wniosku bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

Przewodnicząca Rady Miasta Bernadeta Ficek poddała pod głosowanie wniosek o wprowadzenie w punkcie 8 podpunkcie e projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie budżetu miasta na 2012 rok.

Wniosek przyjęty został 15 głosami „za” jednogłośnie, przyjęcie wniosku bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

Przewodnicząca Rady Miasta Bernadeta Ficek poddała pod głosowanie wniosek o wprowadzenie w punkcie 8 podpunkcie f projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2018.

Wniosek przyjęty został 14 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw”, przyjęcie wniosku bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

Innych uwag i propozycji do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt porządku obrad z przyjętymi zmianami.

Porządek obrad ze zmianami przyjęty został 15 głosami „za” jednogłośnie, przyjęcie porządku obrad Sesji stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z Sesji Rady Miasta z dnia 28 grudnia 2011 roku.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek poinformowała, że protokół z Sesji Rady Miasta z dnia 28 grudnia 2011 roku wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miasta i zwróciła się do zebranych z pytaniem, czy są uwagi do protokołu.

W temacie zgłoszono:

Radny Tadeusz Hericht – zwrócił się o wpisanie do protokołu Sesji Rady Miasta z 28 grudnia 2011 roku nazwisk Radnych, nie głosujących za uchwałą w sprawie budżetu miasta na 2012 rok.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek – poinformowała, że taki wniosek powinien zostać zgłoszony w trakcie Sesji, dzisiaj nie można stwierdzić kto jak głosował, na Sesji były liczone głosy „za”, głosy „przeciw” „wstrzymujące się”, nie było głosowania imiennego.

Radny Tadeusz Hericht – obecnie głosujemy nad przyjęciem protokołu i w tym momencie można to uzupełnić.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek – uważam, że w dniu dzisiejszym nie można uzupełnić protokołu w tym zakresie, wniosek o głosowanie imienne powinien być Pan zgłosić na poprzedniej Sesji i poprosić o wpisanie do protokołu swojego nazwiska, że głosował Pan „przeciw” budżetowi na 2012 rok, uważam, że przyjmując Pana wniosek popełniłabym błąd.

Radny Tadeusz Hericht – zwrócił się do Radcy Prawnego o wyjaśnienie tej kwestii.

Radca Prawny Jacek Jędryczka – poinformował, że Statut Miasta do końca nie precyzuje tej kwestii, jeżeli Pan Radny wnioskuje o dopisanie w protokole swojego nazwiska na następnej Sesji, to taki wniosek nie ma uzasadnienia. Gdyby ten wniosek był złożony na poprzedniej Sesji, wówczas odbyłoby się głosowanie „imiennie”, Statut mówi ogólnie o sposobie i trybie głosowania, § 49 Statutu Miasta, punkt 3 brzmi: „Po rozpoczęciu procedury głosowania do momentu zarządzenia głosowania (czyli w domyśle, na Sesji której to dotyczy), Przewodniczący Rady może udzielić radnemu głosu tylko w celu zgłoszenia lub uzasadnienia wniosku formalnego o sposobie lub porządku głosowania”. Ten wniosek jako formalny nie został zgłoszony na poprzedniej Sesji. Dlatego obecnie brak jest podstaw, aby dokonać takiego zapisu w protokole na kolejnej Sesji.

Radny Tadeusz Hericht – nie do końca zgadzam się z tą interpretacją, dlatego, że nie ma nigdzie zapisu, kiedy i w którym momencie można zgłosić taki wniosek, fakt, że można było zarządzić głosowanie imienne, pewne głosowania siłą rzeczy można interpretować, bo każdy głosuje i podnosi rękę,

nie jest to głosowanie tajne, jest jawne, każdy wie, jak głosował. Uzupełnienie protokołu nic nie zmienia w protokole, oprócz tego jak głosowały osoby, równie dobrze po głosowaniu mogłem sobie zażyczyć wpisania, jak głosowałem, mimo że nie było imienne.

Radca Prawny Jacek Jędryczka – poinformował, że zgodnie ze Statutem ten wniosek w dniu dzisiejszym jest złożony za późno.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek – zwróciła się do Radnego Tadeusza Herichta- wiemy, że Pan głosował „przeciw” budżetowi, ale są pewne procedury formalne, których należy przestrzegać, dlatego proszę pamiętać, że jeżeli Radny życzy sobie wpisania do protokołu jak głosował, musi zgłosić taki wniosek przed głosowaniem.

Radny Tadeusz Hericht – poinformował, że prasa zamieściła w swoim artykule, kto jak głosował, mimo, że dziennikarzy tejże gazety nie było na poprzedniej Sesji, natomiast na pytanie, skąd dostali informacje, odpowiedzieli, że z Urzędu Miasta Imielin.

Sekretarz Miasta – poinformowała, że informacje na ten temat nie były udzielanej żadnej prasie, a zwłaszcza, jak kto głosował, na pewno takiej informacji nie uzyskano z Biura Rady, były już przypadki głosowania imiennego, co zostało poprzedzone wnioskiem i wówczas było dokładnie zapisane, jak kto głosował; ponadto każda Sesja jest nagrywana i z tego nagrania nie będzie wynikać, jak kto głosował.

Burmistrz Miasta – w Sesji uczestniczy wiele osób, ponadto Sesja jest jawna, dziennikarka mogła zapytać każdego, nawet mieszkańca, który brał udział w Sesji, jak kto głosował.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z Sesji Rady Miasta Imielin z dnia 28 grudnia 2011 roku.

Protokół z Sesji Rady Miasta Imielin z dnia 28 grudnia 2011 roku przyjęty został 15 głosami „za” jednogłośnie, przyjęcie protokołu stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

Ad.4. Informacja na temat pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.

Informacje na temat pracy Komisji w okresie międzysesyjnym przedstawili:

- ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta, Komisji Gospodarki Miejskiej... oraz Komisji Oświaty... w dniu 23 stycznia 2012 roku, przedstawił **Z-ca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta – Radny Tomasz Lamik:**

„Komisje :

- 1) Opiniowały projekty Planów pracy Komisji stałych Rady na 2012 rok oraz Plan pracy Rady Miasta Imielin na 2012 rok.

2) Opiniowały projekty uchwał wnoszone na Sesję.

3) Podsumowały pracę Komisji w 2011 roku.

Ponadto Radni otrzymali, celem przeanalizowania, propozycje do Planu zadań inwestycyjno-remontowych na 2012 rok, który będzie przedmiotem obrad lutowego posiedzenia Komisji i Sesji Rady Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Staszewski zgłosił wniosek o przygotowanie na styczniową Sesję Rady Miasta informacji na temat wysokości kosztów wydania Imielińskiej Gazety Samorządowej „Kurier” za okres ostatnich 3 lat tj. za rok 2009, 2010 i 2011”.

- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Jerzy Gołaszczyk - przedstawił informację z działalności Komisji (jak w zał. do protokołu), której tematem było ustalenie Planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2012 rok oraz wysłuchanie wyjaśnień odnośnie kontroli realizacji zadania remontowego p.n. „Remont klatki schodowej oraz pomieszczenia WC w budynku komunalnym przy ul. Hallera 37A w Imielinie”.

Następnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli:

„Zobowiązanie Burmistrza o zwiększenie częstotliwości kontroli przeprowadzanych przez inspektorów Urzędu Miasta Imielin nad realizowanymi robotami i inwestycjami, w celu poprawy jakości realizowanych robót”.

Do przedstawionych informacji zgłoszono:

Radny Marian Oleś – zwrócił się o wyjaśnienie treści wniosku.

Radny Jerzy Gołaszczyk – wyjaśnił, że po zakończeniu wielu robót realizowanych na terenie miasta Imielin, występują usterki i zgłaszane są uwagi odnośnie jakości ich wykonania, często zasłaniamy się okresem gwarancyjnym, dlatego, aby uniknąć tego typu sytuacji i w ramach gwarancji wykonywać poprawki, Komisja Rewizyjna zgłasza powyższy wniosek.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej.

Wniosek Komisji Rewizyjnej Rada przyjęła 15 głosami „za”, jednogłośnie, przyjęcie wniosku, stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

Przyjęcie informacji stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

Ad.5. Plan pracy Rady Miasta Imielin na 2012 rok.

Projekt Planu pracy Rady Miasta Imielin na 2012 rok, przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

Do projektu Planu pracy Rady Miasta na 2012 rok nie zgłoszono żadnych uwag.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt Planu pracy Rady Miasta na 2012 rok.

Plan pracy Rady Miasta Imielin na 2012 rok przyjęty został 15 głosami „za”, jednogłośnie, przyjęcie Planu pracy stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

Ad.6. Plany pracy stałych komisji Rady na 2012 rok:

- projekt uchwały Rady Miasta wnoszony przez Komisję Rewizyjną w sprawie zatwierdzenia Planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2012 rok.

Projekt uchwały przedstawił (jak w zał. do protokołu) Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Radny Jerzy Gołaszczuk.

Do projektu uchwały zgłoszono:

Radna Krystyna Zimmermann – zgłosiła wniosek o rozszerzenie w miesiącu listopadzie treści punktu 2 o zapis:” i zleceń nie objętych postępowaniem przetargowym”. Po zmianie punkt 2 otrzymuje brzmienie: „2. Kontrola przetargów przeprowadzonych w 2012 roku i zleceń nie objętych postępowaniem przetargowym”.

Wniosek Radnej Krystyny Zimmermann przyjęty został 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”, przyjęcie wniosku stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Staszewski – zapytał Radcy Prawnego, czy istnieje możliwość przyjmowania Planu pracy Komisji Rewizyjnej w miesiącu grudniu na kolejny rok kalendarzowy?

Z przedstawionego planu pracy Komisji Rewizyjnej wynika, że Komisja w 2012 roku będzie miała dużo pracy, dlatego przyjęcie planu na kolejny rok w miesiącu grudniu umożliwiłoby Komisji rozpoczęcie pracy już w miesiącu styczniu.

Sekretarz Miasta – wyjaśniła, że nie ma przeszkód formalnych, aby Plan pracy Komisji Rewizyjnej na kolejny rok przyjmować w miesiącu grudniu, wcześniejsze przyjęcie Planu nie wpłynie na przyspieszenie prac Komisji, gdyż pierwsze kontrole dotyczą absolutorium, co wiąże się z potrzebą przygotowania przez Urząd wielu materiałów, dokumentów i sprawozdań, które w miesiącu styczniu nie są jeszcze gotowe.

Do maja każdego roku Komisja Rewizyjna prowadzi kontrole związane z absolutorium, a od czerwca kontroluje zadania realizowane w I półroczu danego roku.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek – poinformowała, że Plan pracy na 2012 rok został przygotowany przez Komisję Rewizyjną, dlatego uważam, że Rada nie powinna ingerować w organizację pracy Komisji Rewizyjnej.

Radny Jerzy Gołaszczyk – zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Dariusza Staszewskiego – dziękuję za troskę i zapewniam, że Komisja Rewizyjna dołoży wszelkich starań, aby przyjęty Plan pracy na 2012 rok został zrealizowany w całości.

Pozytywną opinię Komisji stałych Rady do projektu uchwały przedstawił Z-ca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta – Radny Tomasz Lamik.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały z przyjętą zmianą.

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XVI/93/2012 w sprawie zatwierdzenia Planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2012 rok podjęta została 15 głosami „za”, jednogłośnie, podjęcie uchwały stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

- Plan pracy Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta na 2012 rok.

Projekt Planu pracy Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta na 2012 rok przedstawił (jak w zał. do protokołu) Z-ca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta – Radny Tomasz Lamik.

Pozytywną opinię Komisji stałych Rady do projektu Planu pracy Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta na 2012 rok, przedstawił Z-ca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta – Radny Tomasz Lamik.

Do projektu Planu pracy Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta na 2012 rok nie zgłoszono żadnych uwag.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt Planu pracy Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta na 2012 rok.

Plan pracy Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta na 2012 rok przyjęty został 15 głosami „za”, jednogłośnie, przyjęcie Planu pracy stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

- Plan pracy Komisji Gospodarki Miejskiej, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego na 2012 rok.

Projekt Planu pracy Komisji Gospodarki Miejskiej... na 2012 rok przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Przewodnicząca Komisji Gospodarki Miejskiej... – Radna Barbara Orzeł.

Pozytywną opinię Komisji stałych Rady do projektu Planu pracy Komisji Gospodarki Miejskiej... na 2012 rok, przedstawił Z-ca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta – Radny Tomasz Lamik.

Do projektu Planu pracy Komisji Gospodarki Miejskiej... na 2012 rok zgłoszono:

Radna Krystyna Zimmermann – w miesiącu maju zaplanowano temat: „Omówienie koncepcji odwodnienia terenu przy ul. Drzymały oraz przebudowy cieku Imielanka”, Rada nie przyjmowała w tym temacie żadnej koncepcji, a temat mówi o jej omówieniu, zapytała o jaką koncepcję chodzi?

Z-ca Burmistrza Miasta – poinformował, że Kopalnia Ziemowit opracowuje koncepcje odwodnienia terenu przy ulicy Drzymały i przebudowy cieku Imielanka; w miesiącu maju Radni zostaną z tymi koncepcjami zapoznani. Przygotowanie tych koncepcji wynika z wcześniej zawartych porozumień z KWK Ziemowit.

Radna Krystyna Zimmermann – zwróciła uwagę, że terenów górniczych, które powinny zostać odwodnione w Imielinie jest znacznie więcej.

Z-ca Burmistrza Miasta – poinformował, że Kopalnia aktualnie zleciła przygotowanie koncepcji odwodnienia właśnie tych terenów, które zostały przytoczone w temacie Komisji.

Burmistrz Miasta – poinformował, że temat powinien ujmować: „przebudowę cieku Imielanka –Cisowianka”, gdyż całe odwodnienie ulicy Drzymały powinno być skierowane w kierunku Imielanki, dlatego takie sformułowanie może być mylące.

Radna Krystyna Zimmermann – może temat powinien zostać ujęty bardziej ogólnie, a nie przypisywać odwodnienie tylko ulicy Drzymały.

Z-ca Burmistrza Miasta – uważam, że temat został dobrze sformułowany, bo Cisowianka jest dopływem Imielanki, dlatego jeżeli zajdzie potrzeba przebudowy Cisowianki przy regulowaniu Imielanki, to również zostanie to przedstawione.

Radny Krzysztof Hajduczek – poinformował, że był na spotkaniu z przedstawicielami Kopalni w sprawie koncepcji odwodnienia ulicy Drzymały, koncepcje w zakresie odwodnienia są gotowe, zostały przekazane do Starostwa, jest kilka koncepcji i możliwości w tym temacie, dlatego dobrze by było, aby Rada również zapoznała się z tymi koncepcjami. Odnośnie sformułowanego tematu, dodał, że Imielanka nie biegnie tylko na odcinku ulicy Drzymały tylko płynie przez całe miasto, ponadto okręg ulicy Drzymały nie dotyczy kompletnie cieku Imielanki.

Radna Krystyna Zimmermann – stwierdziła, że zapis tego tematu jest nieprecyzyjny.

Radna Barbara Orzeł – zwróciła uwagę, że łącznik „oraz” występujący w tym temacie powoduje rozdzielenie dwóch tematów; pierwszy dotyczy

odwodnienia terenu ulicy Drzymały, a drugi cieku Imielanki z jej wszystkimi dopływami.

Burmistrz Miasta – zaproponował przyjęcie tego tematu w zaproponowanej formie, a na posiedzeniu Komisja na pewno przedyskutuje temat całościowo. Wiemy też, że w maju będziemy rozmawiać o dwóch obszarach, które są najbardziej zagrożone podtopieniami spowodowanymi szkodami górniczymi, pierwszy teren to koniec ulicy Drzymały, drugi to teren pomiędzy ulicą Karolinki, Grzybową czyli teren Cisowianki oraz teren ulicy Molarnego i Sikorskiego.

Radna Krystyna Zimmermann – ale są jeszcze inne tereny.

Burmistrz Miasta – obecnie Kopalnia realizuje pewne tematy i nimi należy zająć się w pierwszej kolejności.

Radna Krystyna Zimmermann – jest jeszcze teren górniczy pomiędzy ulicą Skargi a ulicą Kordeckiego, gdzie występuje duże zagrożenie podtopieniami.

Burmistrz Miasta – poinformował, że w ostatnim czasie zagrożenie podtopieniami nie występowało na tym obszarze.

Radna Barbara Orzeł – zgłosiła wniosek o przyjęcie treści tematu 3 w miesiącu maju w brzmieniu zaproponowanym w projekcie Planu pracy na 2012 rok.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik – zaproponował dopisanie do tematu 3 w miesiącu maju słów: „i jej dopływów”.

Radna Barbara Orzeł – poinformowała, że Komisja na pewno omówi sprawę przebudowy cieku Imielanka łącznie z dopływami, dlatego podtrzymuję swój wniosek.

Radna Krystyna Zimmermann – zaproponowała nowe brzmienie punktu 3 w miesiącu maju: „3. Omówienie koncepcji odwodnienia terenów zagrożonych podtopieniami oraz przebudowy cieku Imielanka”.

Z-ca Burmistrza Miasta – poinformował, że w przygotowaniu są dwie koncepcje odwodnienia terenów: pierwsza dotyczy ulicy Drzymały, druga cieku Imielanka i Cisowianka i tylko te koncepcje Komisja będzie mogła omówić na posiedzeniu.

Radna Krystyna Zimmermann – poinformowała, że dla terenu ulicy Skargi i ulicy Kordeckiego Kopalnia wykonała projekt, pierwszy etap tego projektu jest zrealizowany, więc jest to również temat warty omówienia.

Z-ca Burmistrza Miasta – na realizację tego projektu należy znaleźć środki, ponadto ten teren jest poza zasięgiem oddziaływania szkód górniczych.

Innych uwag i propozycji nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek – podsumowując dyskusję stwierdziła, że temat ten na pewno zostanie na Komisji omówiony szczegółowo, a obecnie zostanie poddany pod głosowanie projekt Planu pracy Komisji na 2012 rok w brzmieniu przekazanym Radnym przed Sesją.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt Planu pracy Komisji Gospodarki Miejskiej... na 2012 rok.

Plan pracy Komisji Gospodarki Miejskiej... na 2012 rok przyjęty został 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”, przyjęcie Planu pracy stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

- Plan pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Pomocy Społecznej na 2012 rok.

Projekt Planu pracy Komisji Oświaty... na 2012 rok przedstawił (jak w zał. do protokołu) Przewodniczący Komisji Oświaty... – Radny Marian Oleś.

Pozytywną opinię Komisji stałych Rady do projektu Planu pracy Komisji Oświaty... na 2012 rok, przedstawił Z-ca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta – Radny Tomasz Lamik.

Do projektu Planu pracy Komisji Oświaty... na 2012 rok nie zgłoszono żadnych uwag.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt Planu pracy Komisji Oświaty... na 2012 rok.

Plan pracy Komisji Oświaty... na 2012 rok przyjęty został 15 głosami „za”, jednogłośnie, przyjęcie Planu pracy stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

Ad.7. Informacja dotycząca realizacji uchwał Rady Miasta podjętych w 2011 roku.

Informację o realizacji uchwał Rady Miasta Imielin podjętych w 2011 roku, przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Sekretarz Miasta – Maria Janusz.

Do przedstawionej informacji nie zgłoszono żadnych uwag.

Przyjęcie informacji stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

Ad.8. Projekty uchwał wnoszone przez Burmistrza Miasta:

a) w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi działającymi na terenie miasta Imielin.

Z upoważnienia Burmistrza Miasta projekt uchwały z uzasadnieniem przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Kierownik Referatu EZKS Mirosława Strojny.

Pozytywną opinię Komisji stałych Rady do projektu uchwały, przedstawił Z-ca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta – Radny Tomasz Lamik.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XVI/94/2012 w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi działającymi na terenie miasta Imielin, podjęta została 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”, podjęcie uchwały stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

b) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bieruńsko-Lędzińskiemu na realizację zadań wspierania osób niepełnosprawnych.

Z upoważnienia Burmistrza Miasta projekt uchwały z uzasadnieniem przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Sekretarz Miasta – Maria Janusz.

Pozytywną opinię Komisji stałych Rady do projektu uchwały, przedstawił Z-ca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta – Radny Tomasz Lamik.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XVI/95/2012 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bieruńsko- Lędzińskiemu na realizację zadań wspierania osób niepełnosprawnych, podjęta została 15 głosami „za” jednogłośnie, podjęcie uchwały stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

c) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin w rejonie ulic Dunikowskiego, Banachiewicza i Rubinowej.

Z upoważnienia Burmistrza Miasta projekt uchwały z uzasadnieniem, przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Kierownik Referatu GPG Magdalena Kryczek.

Następnie poinformowała, że niniejsza uchwała jest skutkiem rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Śląskiego z dnia 04 sierpnia 2011 roku.

Uchwała Nr IX/47/2011 Rady Miasta Imielin z dnia 28 sierpnia 2011 roku została zakwestionowana w dwóch punktach. Pierwszy zarzut dotyczy § 15 Uchwały, w którym nie zostały określone parametry miejscowego planu zagospodarowania oraz wskaźniki zabudowy, obecnie wnoszona Uchwała została w tym zakresie poprawiona. Drugi zarzut dotyczył braku parametrów dotyczących szerokości pasów drogowych w § 17 w pkt 2 lit. a), trzeci zarzut dotyczył skorygowania terenów zabudowy mieszkaniowej pod liniami elektroenergetycznymi, napowietrznymi 110 kV i 20 kV, dotyczyło to rysunku planu, czwarte naruszenie dotyczyło braku skonkretyzowania kąta położenia granic działek, obecnie w § 13, §14 i § 15 zostały określone kąty nachylenia od 45° do 90° w stosunku do pasów drogowych, zarzut piąty dotyczył skonkretyzowania zapisów odnośnie szkód górniczych, które nie powinny się znaleźć w planie miejscowym, zostało to wykreślone.

W dalszej części Kierownik Referatu GPG poinformowała, że na posiedzeniu Komisji w dniu 23 stycznia 2012 roku przedstawiła wprowadzone przez Burmistrza Miasta autopoprawki do projektu uchwały (jak w zał. do protokołu) i dodała, że Burmistrz Miasta wnosi kolejne autopoprawki do projektu uchwały (jak w zał. do protokołu) tj.:

- 1) na wniosek Komisji z dnia 23 stycznia 2012 roku – dopisanie w § 9 pkt 5 po zaimku „się” przyimka „w”,
- 2) w załączniku nr 2 do Uchwały, w punkcie 3 w wierszu 5 jest :”ujęto podział”, a powinno być: „ nie ujęto podziału..... na rysunku planu”,
- 3) w załączniku nr 2 do Uchwały w dopisanym punkcie 8 wyrażenie : ”dzielnicy Wioski” zastąpić wyrażeniem: „ulicy Kusocińskiego”.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek - zwróciła się z zapytaniem do Radcy Prawnego o sposób przegłosowania 14 autopoprawek zgłoszonych przez Burmistrza Miasta do projektu uchwały.

Radca Prawny Jacek Jędryczka – w odpowiedzi poinformował, że jeżeli autopoprawki zostały przedstawione łącznie, nie ma przeszkód formalnych, aby przegłosować wszystkie w jednym głosowaniu.

Do projektu uchwały zgłoszono:

Radna Barbara Orzeł – droga 4KDD w § 17 została określona na 10 m, zgodnie z przeprowadzoną wizją lokalną pas od ogrodzeń, które są przesunięte do wschodniej granicy ma 10,5 m, czy to nie będzie w przyszłości na coś wpływało, czy mieszkańcy nie będą mieli problemów z oznaczeniem tego, czy to będzie 10m czy 10,4 m, czy na planie nie powinna być pokazana oś jezdni; – zapytała, gdyby te 40 cm przesunąć w stronę, gdzie jest mniej domów, to nie będzie to miało jakiegoś wpływu na ogrodzenia?

Kierownik Referatu GPG Magdalena Kryczek – odpowiedziała, że nie; najwyżej będzie 40 cm zielenca po stronie wschodniej, a ogrodzenia pozostaną w dotychczasowym miejscu. Poinformowała, że nie ma projektu technicznego tej drogi w określonym pasie drogowym (który został oznaczony w tym planie symbolem KD-L, szer. 10m), niekoniecznie oś drogi musi być prowadzona środkiem pasa drogowego.

Radna Barbara Orzeł – kolejne pytanie dotyczy wprowadzenia terenów 3-5 ZN zieleni nie urządzonej pod liniami 20kV; w jednym miejscu przyjęto tereny rolnicze, a w innym tereny zieleni nieurządzonej, zapytała o zasadność przyjęcia takiego oznaczenia terenów? Stwierdziła, że jest to niezgodne ze Studium, gdyż nie ma tam terenów zieleni nieurządzonej.

Kierownik Referatu GPG Magdalena Kryczek – jest to zgodne z wytycznymi Wojewody. Patrząc na rysunek planu jest to o tyle uzasadnione, że teren oznaczony symbolem MN (jako „mieszkaniówka”) w części przebiegu linii 110kV i tak nie może być wykorzystany jako inwestycyjny, stąd wprowadzony został obszar zieleni nieurządzonej (5 ZN) wzdłuż linii elektroenergetycznej 110 kV.

Radna Barbara Orzeł – dla tych ludzi, którzy tam mieszkają jest to ważne, gdyż wcześniej była tam mieszkaniówka, a obecnie są to tereny zieleni nieurządzonej,

- tereny 3- 5 ZN - tereny zieleni użytkowane tylko w sposób, który nie będzie zagrażać trwałości i bezpieczeństwu linii elektroenergetycznych, zapytała, co mieszkańcy mogą na tych terenach robić?

Kierownik Referatu GPG Magdalena Kryczek – na pewno nie mogą sadzić drzew o wysokości przekraczającej 5 m.

Radna Barnara Orzeł – tereny zieleni nieurządzonej będą przez środek terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową.

Kierownik Referatu GPG Magdalena Kryczek - zgadza się, ale nikt nie dostanie pozwolenia na rozbudowę pod linią elektroenergetyczną

Innych uwag i zapytań nie zgłoszono.

Opinię Komisji stałych Rady do projektu uchwały przedstawił Z-ca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta – Radny Tomasz Lamik:

„Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta, Komisja Gospodarki Miejskiej... oraz Komisja Oświaty... na wspólnym posiedzeniu w dniu 23 stycznia 2012 roku, zapoznała się z przedstawionym przez Kierownik Referatu GPG Magdalene Kryczek projektem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin w rejonie ulic

Dunikowskiego, Banachiewicza i Rubinowej oraz autopoprawkami Burmistrza Miasta wniesionymi do projektu uchwały.

Po przeanalizowaniu zapisów planu, zgłoszono w § 9 pkt 5 nieścisłość w zapisie. Burmistrz Miasta wniósł autopoprawkę polegającą na dopisaniu w § 9 pkt 5 po zaimku "się", przyimka „w”. Projekt uchwały z autopoprawkami, Komisje zaopiniowały pozytywnie –11 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie autopoprawki wniesione przez Burmistrza Miasta do projektu uchwały.

Autopoprawki wniesione do projektu uchwały przez Burmistrza Miasta (14 punktów) przyjęte zostały 15 głosami „za”, jednogłośnie, przyjęcie autopoprawek stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały z przyjętymi zmianami.

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XVI/96/2012 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin w rejonie ulic Dunikowskiego, Banachiewicza i Rubinowej podjęta została 11 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”, podjęcie uchwały stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

d) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Tychy na realizację zadania – prowadzenie Izby Wytrzeźwień.

Z upoważnienia Burmistrza Miasta projekt uchwały z uzasadnieniem, przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Kierownik Referatu EZKS – Mirosława Strojny.

Do projektu uchwały zgłoszono:

Radny Jerzy Gołaszczyk – zapytał, czy nietrzeźwa osoba, która trafia do Izby Wytrzeźwień ponosi koszty pobytu w Izbie oraz na co przeznaczone są środki dotacji w wysokości 9.700,- zł?

Burmistrz Miasta – za pobyt Izba Wytrzeźwień powinna prowadzić egzekucję należności wobec danej osoby, która jest bardzo trudna, zaś środki dotacji przeznaczone są wyłącznie na profilaktykę zdrowotną i szkolenia dla osób z terenu Imielina, które trafiają do Izby Wytrzeźwień.

Kierownik Referatu EZKS Mirosława Strojny – w uzupełnieniu poinformowała, że środki dotacji przeznaczone są na terapię osób tam przebywających, pouczanie, służenie pomocą tym osobom i rodzinom.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek – zapytała, czy środki dotacji pochodzą z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholi?

Kierownik Referatu EZKS Mirosława Strojny – odpowiedziała, że dotacja jest przekazana ze środków własnych.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik – zapytał, czy Rada musi podejmować tę uchwałę, gdyż w ustawie pisze, że osoby mogą zostać doprowadzone, a nie muszą być doprowadzone.

Burmistrz Miasta – jeżeli nie podejmiemy Uchwały kłopot będzie miała tylko Policja, jeżeli jakaś gmina nie podpisze umowy z Izba Wytrzeźwień, Izba nie chce przyjmować jej mieszkańców, obecnie prowadzone są rozmowy, temat jest złożony, przepisy niejasne, gmina jedynie powinna prowadzić profilaktykę.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik – czy gmina posiada dane odnośnie ilości osób z Imielina korzystających z profilaktyki.

Kierownik Referatu EZKS Mirosława Strojny – w odpowiedzi poinformowała, że w 2011 roku z terenu Imielina Izba przyjęła 62 osoby .

Radny Tadeusz Hericht – Polska jest ostatnim krajem w Europie, który ma Izby Wytrzeźwień, inne kraje już dawno rozwiązały ten problem, a my przez pobłażliwość nadal mamy stary system w nowoczesnym państwie, czas więc na zmiany.

Burmistrz Miasta - problem jest w egzekucji należności za pobyt w Izbie, gdyż większość osób tam trafiających to m.in. bezdomni, bezrobotni.

Radny Tadeusz Hericht – uważam, że profilaktykę tych osób może prowadzić Miejska Komisja ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Imielinie.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek – kwota dotacji nie jest aż tak wysoka, a osoby nietrzeźwe trzeba gdzieś umieszczać. Należy pamiętać, że chodzi tu o człowieka.

Innych uwag i zapytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XVI/97/2012 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Tychy na realizację zadania – prowadzenie Izby Wytrzeźwień podjęta została 7 głosami „za” przy 4 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”, podjęcie uchwały stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

W godzinach 17³⁰ – 17³⁵ nastąpiła przerwa w obradach Sesji.

Po przerwie wznowiono obrady.

8e) w sprawie zmiany uchwały w sprawie budżetu miasta na 2012 rok.

Z upoważnienia Burmistrza Miasta projekt uchwały z uzasadnieniem przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Skarbnik Miasta – Krystyna Błachut.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XVI/98/2012 w sprawie zmiany uchwały w sprawie budżetu miasta na 2012 rok, podjęta została 15 głosami „za”, jednogłośnie, podjęcie uchwały stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

8f) w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2018.

Z upoważnienia Burmistrza Miasta projekt uchwały z uzasadnieniem przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Skarbnik Miasta – Krystyna Błachut.

Do projektu uchwały zgłoszono:

Radny Tadeusz Hericht – zwrócił uwagę na nieścisłość zapisu na stronie 2 załącznika do projektu uchwały dotyczącego podsumowania zaplanowanych w 2013 roku dochodów majątkowych; zaplanowano dochody w wysokości 4.200.000,- zł , a podsumowanie dochodów daje łączną kwotę w wysokości 5.200.000,- zł, zwrócił się o wyjaśnienie takiego zapisu.

Skarbnik Miasta –w celu wyjaśnienia zapisu, zwróciła się do Rady o 5-cio minutową przerwę.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek – ogłosiła 10-cio minutową przerwę.

W godzinach 18⁰⁰-18¹⁰ nastąpiła przerwa w obradach Sesji.

Po przerwie wznowiono obrady.

Skarbnik Miasta – poinformowała, że po przeanalizowaniu treści załącznika, w tabeli i w wykazie przedsięwzięć ogólne kwoty wydatków na poszczególne zadania są prawidłowe i na 2012 rok są zgodne z budżetem, lata następne 2013 i 2014 są wirtualne, prawdą jest, że gmina ma otrzymać dotację z Ministerstwa, ale nie wiemy, czy dostaniemy 1,5 mln zł czy 500 tys. zł. Przyjęcie kwoty 500 tys. zł na dotację, nie ma żadnego wpływu na tabelę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej i na tabelę w sprawie wykazu przedsięwzięć i zadań, nie wprowadza to żadnego zamieszania do ogólnego

zestawienia zadań inwestycyjnych. Wykaz zadań ponownie będziemy analizować w miesiącu lutym, ponieważ będę zmieniać budżet z tytułu zmiany nadwyżki budżetowej. Mam nadzieję, że taki błąd się więcej nie powtórzy, dlatego proszę o zmniejszenie kwoty 1.500.000,- zł zaplanowanej na 2013 rok jako dotacji z Ministerstwa Sportu i Turystyki na budowę hali widowiskowo-sportowej do kwoty 500.000,- zł.

Radny Tadeusz Hericht – proszę zatem ten 1 mln zł ująć w zadłużeniu na następne lata, bo na inwestycję – budowa hali widowiskowo-sportowej musi Pani zabezpieczyć 12 mln zł; jeżeli przyjmiemy dotację w wysokości 500 tys. zł z Ministerstwa, to 1 mln zł niestety musimy wpisać w zadłużenie. Całościowo na to patrząc, tak to powinno zostać ujęte w projekcie uchwały.

Burmistrz Miasta – na pewno będzie to weryfikowane w miesiącu marcu, po przetargu na budowę hali będziemy znać koszty zadania, wówczas budżet zostanie zweryfikowany i dostosowany do potrzeb.

Skarbnik Miasta – skreślenie kwoty 1 mln zł w załączniku do uchwały nie zmienia ogólnej kwoty w tabeli i w zadaniach i nie powoduje ujemnego wyniku w budżecie, ponieważ wszędzie mamy zapisaną kwotę 4.200.000,- zł, pomyłka wystąpiła tylko w opisie.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik – pamiętam, że zakładaliśmy kwotę dotacji z Ministerstwa Sportu w wysokości 3.500.000,- zł

Z-ca Burmistrza Miasta – należy sprawdzić tę kwotę, uważam, że błąd w zapisie wysokości kwoty dotacji nastąpił w wykazie przedsięwzięć, gdzie powinna być wpisana kwota 2.500.000,- zł a nie 3.500.000,- zł, tę kwotę korygowaliśmy, a w wykazie pozostała błędna w wysokości 3.500.000,- zł.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek – pomimo wątpliwości, które należy rozpatrzyć na posiedzeniu Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta uważam, że należy podjąć tę uchwałę.

Innych uwag i zapytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie autopoprawki wniesionej do projektu uchwały, polegającej na zmniejszeniu w załączniku do Uchwały, w zaplanowanych na 2013 roku dochodach majątkowych, kwoty dotacji z Ministerstwa Sportu i Turystyki na budowę hali widowiskowo-sportowej w wysokości 1.500.000,- zł do kwoty 500.000,- zł.

Autopoprawka przyjęta została 9 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się”, przyjęcie autopoprawki stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały z przyjętą zmianą.

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XVI/99/2012 w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2018., podjęta została 7 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 6 głosach „wstrzymujących się”, podjęcie uchwały stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

Ad.9. Podsumowanie pracy Komisji Rady za 2011 rok.

Podsumowanie pracy Komisji Rewizyjnej w 2011 roku, przedstawił (jak w zał. do protokołu) Przewodniczący Komisji – Radny Jerzy Gołaszczyk.

Podsumowanie pracy Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta w 2011 roku, przedstawił (jak w zał. do protokołu) Przewodniczący Komisji – Radny Tadeusz Hericht.

Podsumowanie pracy Komisji Gospodarki Miejskiej... w 2011 roku, przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Przewodnicząca Komisji – Radna Barbara Orzeł.

Podsumowanie pracy Komisji Oświaty... w 2011 roku, przedstawił (jak w zał. do protokołu) Przewodniczący Komisji – Radny Marian Oleś.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek – stwierdziła, że z podsumowań pracy Komisji w 2011 roku wynika, że było dużo wspólnych posiedzeń Komisji, na 11 posiedzeń Komisji Gospodarki Miejskiej... aż 7 było wspólnych, podobnie było z Komisją Budżetu i Rozwoju Miasta. Nie wiem, czy tak bliskie były tematy tych Komisji, czy tak dobrze się współpracowało, dlatego mam propozycję, aby przy zmianie Statutu Miasta w miesiącu marcu zastanowić się nad zmianą ilości Komisji.

Ad.10. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie z działalności za okres od 19 grudnia 2011 roku do 20 stycznia 2012 roku, przedstawił (jak w zał. do protokołu) Burmistrz Miasta – Jan Chwiedacz.

Do sprawozdania zgłoszono:

Radny Jerzy Gołaszczyk – podpisano umowę na wykonanie aktualizacji dokumentacji kosztorysowej dla hali sportowej przy ul. Sapety w Imielinie, zwrócił się o szerszą informację w tym temacie, zapytał, czy firma, która wykonywała projekt hali nie mogła opracować również aktualizacji dokumentacji kosztorysowej?

Z-ca Burmistrza Miasta – w odpowiedzi poinformował, że kosztorysy są ważne przez okres 6 miesięcy, jeżeli chcemy ogłosić postępowanie przetargowe musimy mieć ważny kosztorys, ponieważ firma, która

realizowała projekt jest firmą z Bydgoszczy i nie była zainteresowana tematem, dlatego aktualizację dokumentacji zlecono innej osobie.

Radny Jerzy Gołaszczyk – zapytał, czy firma nie była zainteresowana, czy sprawa aktualizacji nie była ujęta w umowie?

Z-ca Burmistrza – poinformował, że umowa nie obejmowała aktualizacji dokumentacji kosztorysowej, a jest to już trzecia aktualizacja.

Radny Tadeusz Hericht – zapytał o łączny koszt budowy hali z aktualizacjami?

Z-ca Burmistrza Miasta – odpowiedział, że koszt budowy hali według kosztorysu inwestorskiego z aktualizacjami wyniesie 9.715.902,44 zł netto, brutto – 11.950.560,- zł.

Radna Krystyna Zimmermann – to jest tylko różnica 100 tyś. zł w stosunku do planowanych kosztów budowy hali tj. kwoty 12 mln zł..

Z-ca Burmistrza Miasta – w okresie planowania kosztów budowy hali, ceny w budownictwie były bardzo wysokie, obecnie po aktualizacji, koszt budowy hali jest podobny.

Radna Krystyna Zimmermann - zapytała o sposób rozliczania kosztorysanta?

Z-ca Burmistrza Miasta – poinformował, że kosztorysant ma płacone od każdej pozycji kosztorysowej.

Radna Krystyna Zimmermann – zapytała, czy brano pod uwagę innego wykonawcę aktualizacji dokumentacji kosztorysowej poza firmą z Bierunia?

Z-ca Burmistrza Miasta – firma, która będzie wykonywała aktualizację jest firmą solidną i nie brano pod uwagę innej firmy.

Radny Jerzy Gołaszczyk – podpisano umowę z lekarzami –weterynarzami prowadzącymi Gabinet Weterynaryjny ANIMAL-VET „ZASOLE” z Oświęcimia na powierzenie zadania polegającego na interwencyjnym wylapywaniu bezdomnych zwierząt na terenie miasta Imielin wraz z ich dostarczaniem do schroniska dla zwierząt w Jastrzębiu Zdroju oraz zabierania martwych zwierząt z przeznaczeniem do utylizacji, ustalono wynagrodzenie ryczałtowe miesięczne w wysokości 4.160,00 zł brutto, zapytał, czy umowa musiała być tak skonstruowana, że płacimy firmie ryczałtem, a nie od każdej sztuki wylapanego zwierzęcia?

Burmistrz Miasta – problem bezdomnych zwierząt w ostatnim czasie narasta, jest złożony i skomplikowany. Coraz mniej jest schronisk, które spełniają normy i z tego tytułu są zamykane. Dlatego tak trudno znaleźć schronisko, które zechciałoby przyjmować bezdomne zwierzęta z terenu

Imielina czy Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego. Przez ostatnie lata wyłapywaniem bezdomnych zwierząt zajmowała się firma Pana Jurczyka, który nie spełniając odpowiednich kryteriów wycofał się ze świadczenia tego typu usług i nie podpisał umowy z żadnym ze schronisk. Dlatego obecnie podpisaliśmy umowę na świadczenie tych usług z firmą z Oświęcimia, która jako jedyna spełnia wszystkie wymogi, aby świadczyć tego typu usługi. W związku z nowelizacją ustawy o ochronie zwierząt, w miesiącu marcu po raz pierwszy Rada Miasta będzie przyjmowała w formie Uchwały Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Imielin na 2012 rok; odnośnie pytania Radnego, żadna z firm nie wyraziła zgody na inną formę wynagrodzenia. Dodał, że każdego roku na terenie Imielina wyłapywanych jest od 30 do 35 sztuk bezdomnych psów.

Radny Marian Oleś – zapytał, w jaki sposób można skontaktować się z tą firmą?

Burmistrz Miasta – w odpowiedzi poinformował, że w razie potrzeby należy skontaktować się z Panem Janem Bieleckim w Urzędzie Miasta, który dysponuje telefonami do firmy, numer telefonu posiada również Policja. W dni wolne od pracy zgłoszenia przyjmuje dyspozytor w Miejskiej Spółce Komunalnej, który przekazuje informacje Panu Bieleckiemu.

Radny Józef Pacwa – zapytał, ile miesięcznie na terenie Imielina wyłapywanych jest bezdomnych psów?

Burmistrz Miasta – w odpowiedzi poinformował, że prowadzone są statystyki wyłapywanych psów na terenie miasta, od stycznia do kwietnia miesięcznie wyłapywanych jest od 4 do 6 psów, w kolejnych miesiącach od 1 do 2 psów, w listopadzie i grudniu od 5 do 6 psów miesięcznie.

Radny Tadeusz Komandera – zapytał, dlaczego w sprawozdaniu podano wysokość wynagrodzenia za jeden nakład miesięcznika „Kurier-Imielińska Gazeta Samorządowa” netto a nie brutto?

Burmistrz Miasta – zapewnił Radnego, że w sprawozdaniu będą podawane wysokości wynagrodzeń brutto a nie netto.

Radna Krystyna Zimmermann – podpisano umowę na utrzymanie czystości na terenie miasta Imielin w 2012 roku, wynagrodzenie ryczałtowo-jednostkowe wyniesie:

- 400,- zł za jeden roboczodzień,
 - 0,15 zł za 1m² koszenia chwastów i samosiewów,
- zapytała o czasokres pracy firmy i formę rozliczenia?

Z-ca Burmistrza Miasta – poinformował, że firma pracuje tylko w dni robocze i otrzymuje wynagrodzenie tylko za przepracowane dni, od marca do listopada firma pracuje od poniedziałku do piątku, w pozostałe miesiące

pracuje 1 raz w tygodniu; w okresie zimowym, jeżeli warunki atmosferyczne są dobre, wówczas firma pracuje na terenie miasta 2-3 dni w tygodniu.

Radna Krystyna Zimmermann – zapytała, ile gmina wydaje na sprzątanie miasta każdego roku?

Z-ca Burmistrza Miasta – w odpowiedzi poinformował, że roczny koszt sprzątania miasta kształtuje się w kwocie od 100 tys. zł do 120 tys. zł, w umowie zapisana jest maksymalna kwota, jaką można wydać na realizację tego zadania.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik – zapytał, czy Miejska Spółka Komunalna w Imielinie przystępowała do przetargu na utrzymanie czystości na terenie miasta Imielin w 2012 roku, jeżeli tak to z jakim rezultatem?

Z-ca Burmistrza Miasta - odpowiedział, że Miejska Spółka Komunalna w Imielinie przystępowała do tego przetargu, jednak zaoferowała wyższą kwotę od firmy, która wygrała przetarg.

Innych uwag i zapytań nie zgłoszono.

Przyjęcie sprawozdania stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

Ad.11. Interpelacje i wolne wnioski.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek – przedstawiła wnioski z dyżuru Radnych w dniu 9 stycznia 2012 roku:

- 1) Pani Anna Piecha zamieszkała przy ul. Podmiejskiej w Imielinie zwróciła się o przyłączenie jej budynku mieszkalnego do budowanej sieci kanalizacji sanitarnej w Imielinie.

Innych wniosków nie zgłoszono.

Ad.12. Sprawy bieżące Rady Miasta.

Sprawy bieżące Rady Miasta dotyczyły:

a) informacji Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Tychach

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek poinformowała, że do Biura Rady wpłynęła z Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Tychach Informacja o najważniejszych zadaniach systemu ratowniczo-gaśniczego, realizowanych w 2011 roku na terenie miasta Tychy i Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego, która jest do wglądu w Biurze Rady.

b) informacji o frekwencji sesyjnej Radnych Rady Miasta Imielin w 2011 roku.

Informację o frekwencji sesyjnej Radnych Rady Miasta Imielin w 2011 roku, przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek. Poinformowała również, że informacja ta zostanie zamieszczona na stronie internetowej Urzędu Miasta i stronie BIP Urzędu.

c) apelu o poparcie obywatelskiego projektu ustawy „STOP JANOSIKOWE”.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek - poinformowała, że w dniu wczorajszym do Rady Miasta wpłynął apel o poparcie obywatelskiego projektu ustawy „STOP Janosikowe”; nasza gmina płaci każdego roku „Janosikowe” w wysokości 300 tys. zł. Z przesłanych informacji wynika, że najwyższe „Janosikowe” płaci Warszawa 637 mln zł i województwo mazowieckie. Na pewno Radni muszą zapoznać się z przesłanymi materiałami w tym temacie i je przeanalizować na posiedzeniu Komisji, a stanowisko w tej sprawie zostanie podjęte na lutowej Sesji Rady Miasta Imielin.

d) dyżuru Radnych

O tym, iż kolejny dyżur Radnych odbędzie się 06 lutego 2012 roku, a dyżurować będą: Radny Jan Jurecki, Radny Krzysztof Hajduczek i Radny Tadeusz Hericht, poinformowała Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

e) terminu kolejnej Sesji Rady Miasta

O tym, iż kolejna Sesja Rady Miasta odbędzie się 29 lutego 2012 roku, poinformowała Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

Ad.13. Zamknięcie Sesji.

Sesję zakończyła, zamykając obrady, prowadząca Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Miasta Imielin
B. Ficek
mgr Bernadeta Ficek

Protokołowała: Justyna Ścierańska