

Rada Miasta Imielin

**Protokół Nr XI/2011
z przebiegu obrad Zwyczajnej Sesji Rady Miasta Imielin
w dniu 31 sierpnia 2011 roku.**

W Sesji udział wzięło 15 Radnych – 100% frekwencji, zgodnie z załączoną listą obecności.

W Sesji udział wzięli: Burmistrz Miasta – Jan Chwiedacz, Z-ca Burmistrza Miasta – Krzysztof Szluzy, Sekretarz Miasta – Maria Janusz, Skarbnik Miasta – Krystyna Błachut, Kierownik Referatu GPG – Magdalena Kryczek, Kierownik Referatu EZKS – Mirosława Strojny, Radca Prawny – Bożena Pilarska, mieszkańcy miasta oraz przedstawiciele prasy.

Ad. 1. Otwarcie Sesji.

Sesję otworzyła o godz. 16¹⁵, przywitała przybyłych na Sesję oraz poinformowała, że na sali obecnych jest 15 Radnych i stwierdziła prawomocność obrad, Przewodnicząca Rady Miasta – Bernadeta Ficek.

Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad Sesji.

Projekt porządku obrad Sesji przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek i zwróciła się do zebranych z pytaniem, czy są uwagi i propozycje do porządku obrad.

Do porządku obrad nie zgłoszono żadnych uwag.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie porządku obrad Sesji.

Porządek obrad Sesji przyjęty został 15 głosami „za”, jednogłośnie, przyjęcie porządku obrad stwierdziła Przewodnicząca Rady - Bernadeta Ficek.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z Sesji Rady Miasta z dnia 27 lipca 2011 roku.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek poinformowała, że protokół z Sesji Rady Miasta z dnia 27 lipca 2011 roku wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miasta i zwróciła się do zebranych z pytaniem, czy są uwagi do protokołu.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z Sesji Rady Miasta Imielin z dnia 27 lipca 2011 roku.

Protokół z Sesji Rady Miasta Imielin z dnia 27 lipca 2011 roku przyjęty został 15 głosami „za”, przyjęcie protokołu stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

Ad.4. Informacja na temat pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.

Informację ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta oraz Komisji Gospodarki Miejskiej...w dniu 24 sierpnia 2011 roku, przedstawił **Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta – Radny Tadeusz Hericht:**

„Komisje:

- 1) *Przyjęły do wiadomości Informację na temat wykonania planu rzeczowo- finansowego za 8 m-cy 2011 roku.*
 - 2) *Dokonały analizy Sprawozdania z realizacji budżetu miasta za I półrocze 2011 roku.*
 - 3) *Rozpatrzyły pisma mieszkańców skierowane do Komisji.*
 - 4) *Opiniowały projekty uchwał wnoszone na Sesję Rady Miasta.*
 - 5) *Przyjęły informację Kierownik Referatu GPG Magdaleny Kryczek na temat uchwalonych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin w kwietniu i czerwcu bieżącego roku.*
- Ponadto Radni zgłosili wnioski dotyczące bieżącego funkcjonowania miasta, które zostały przekazane Burmistrzowi celem rozpatrzenia”*

Do przedstawionej informacji nie zgłoszono żadnych uwag.

Przyjęcie informacji stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

Ad.5. Sprawozdanie z realizacji budżetu miasta za I półrocze 2011 roku:

- **Informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta za I półrocze 2011 roku wraz z załącznikami,**
- **Informacja finansowa za I półrocze 2011 roku SP ZOZ w Imielinie,**
- **Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2011 roku.**

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek – poinformowała, że Informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta Imielin za I półrocze 2011 roku wpłynęła do Biura Rady 16 sierpnia 2011 roku i została przekazana Radnym Rady Miasta.

Następnie zwróciła się do Skarbnik Miasta o przedstawienie Informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Imielin za I półrocze 2011 roku.

Informację o przebiegu wykonania budżetu miasta Imielin za I półrocze 2011 roku wraz z Informacją finansową za I półrocze 2011 roku SP ZOZ w Imielinie oraz Informacją o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2011 roku, przedstawiła i omówiła (jak w zał. do protokołu) Skarbnik Miasta – Krystyna Błachut.

Do przedstawionej Informacji nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek – zwróciła się o przedstawienie informacji w tym temacie ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta oraz Komisji Gospodarki Miejskiej... w dniu 24 sierpnia 2011 roku.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta – Radny Tadeusz Hericht:

„Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta oraz Komisja Gospodarki Miejskiej... na wspólnym posiedzeniu w dniu 24 sierpnia 2011 roku zapoznały się z przedstawionymi przez Skarbnik Miasta Krystynę Błachut:

- Informacją o przebiegu wykonania budżetu miasta Imielin za I półrocze 2011 roku,*
- Informacją finansową za I półrocze 2011 roku SP ZOZ w Imielinie,*
- Informacją o kształtowaniu Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2011 roku.*

Skarbnik Miasta poinformowała, że dochody budżetu miasta za I półrocze 2011 roku zostały wykonane w wysokości 39,98%, wykonanie dochodów ogółem mieści się w ramach zaplanowanych wielkości, obecnie nie występuje zagrożenie niewykonania zaplanowanych dochodów budżetowych.

Wykonanie wydatków na realizację zadań własnych za I półrocze wynosi 36,41% planu, jest zrealizowane zgodnie z założeniami, ponieważ znaczna część inwestycji będzie realizowana w II półroczu roku budżetowego.

Z ogólnego wykonania wydatków za I półrocze b.r. wynika, że nie występuje zagrożenie w realizacji zaplanowanych zadań. Wykonanie wydatków ogółem na koniec okresu sprawozdawczego nie odbiega od normy lat ubiegłych.

W ramach analizy Informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Imielin za I półrocze 2011 roku, głos zabrał Radny Dariusz Staszewski, który zwrócił uwagę na niskie wykonanie dochodów w dziale 801 Oświata i wychowanie, wpływy z różnych opłat, korzystanie dzieci z przedszkola tj. 25,24% planu, zapytał o powód tak niskiego wykonania?

W odpowiedzi Skarbnik Miasta poinformowała, że według wszelkich prognoz, nie będzie pełnej realizacji dochodu z tego tytułu. Takie wykonanie jest spowodowane zmianą przepisów dotyczących regulowania opłat za pobyt dzieci w przedszkolu. Wysokość dochodów na 2011 rok planowano w oparciu o liczbę dzieci uczęszczających do Przedszkola i wniosków rodziców. Poinformowała, że istniały obawy niewykonania dochodów w kilku pozycjach realizowanych przez Urząd Skarbowy.

Z przedstawionej informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Imielin za I półrocze 2011 roku, wynika, że mogą wystąpić ponadplanowe dochody z następujących źródeł:

- wpływy z podatku od spadków i darowizn – wykonano 52,13% planu,*
- wpływy z opłaty eksploatacyjnej od przedsiębiorstw górniczych węgla kamiennego – wykonano 467,54% planu, a z informacji KWK „Ziemowit” przy opracowaniu budżetu wynikało, że opłata będzie niewielka. Te ponadplanowe dochody będą stanowiły uzupełnienie niedoborów w budżecie.*

Podsumowując Skarbnik Miasta poinformowała, że jeżeli zaplanowana realizacja dochodów z tytułu sprzedaży działek osiągnie zamierzone efekty to wykonanie wszystkich wydatków będzie przebiegać bez zakłóceń. Po okresie I półrocza 2011 roku nie ma zagrożenia w wykonaniu budżetu miasta za 2011 rok”.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady – Radny Dariusz Staszewski - odczytał treść Uchwały Nr 4100/III/134/2011 z dnia 24 sierpnia 2011 roku III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie pozytywnej opinii o przedłożonej przez Burmistrza Miasta Imielin informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2011 roku.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek poddała pod głosowanie przyjęcie Informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Imielin za I półrocze 2011 roku.

W głosowaniu brało udział 15 Radnych.

Informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta Imielin za I półrocze 2011 roku, Informacja finansowa za I półrocze 2011 roku SP ZOZ w Imielinie oraz Informacja o kształtowaniu Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2011 roku przyjęte zostały 15 głosami „za”, jednogłośnie, przyjęcie Informacji stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

Ad.6. Sprawozdanie z przebiegu realizacji robót inwestycyjno-remontowych na 2011 rok.

Informację o wykonaniu planu rzeczowo-finansowego za 8 m-cy 2011 roku, przedstawił (jak w zał. do protokołu) Z-ca Burmistrza Miasta – Krzysztof Szluzy.

W temacie głos zabrali:

Radny Jerzy Gołaszczyk – w związku z zaistniałym zdarzeniem wstrzymania przez pewien okres realizacji inwestycji „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 934 w Imielinie” przez Konserwatora Zabytków z uwagi na wykopaliska archeologiczne, zapytał, czy istnieje zagrożenie terminu realizacji zadania, ponadto zwrócił uwagę, że firma realizująca to zadanie pracuje jedynie do godziny 14⁰⁰.

Z-ca Burmistrza Miasta – trudno mówić o zagrożeniu terminowości realizacji zadania, zawieszenie prac przez Konserwatora Zabytków związane z ustanowieniem nadzoru archeologicznego, było traktowane jako zawieszenie biegu terminu umowy, termin realizacji umowy przesunął się o dwa miesiące, czyli do końca grudnia b.r. Firma DROGOPOL prowadzi obecnie roboty związane z położeniem krawężników, następnie planuje wykonać podbudowy i we wrześniu położyć nakładkę asfaltową na gotowo,

na całym odcinku drogi tj. od mostu do ul. Kowalskiej, w następnych miesiącach dokończą budowę chodników.

Radny Jerzy Gołaszczyk – zapytał, czy nie można porozmawiać z Kierownikiem budowy, aby firma pracowała na dwie zmiany?

Z-ca Burmistrza Miasta – poinformował, że w ubiegłym tygodniu Firma Drogopol pracowała w godzinach nocnych, realizacja inwestycji w godzinach nocnych planowana jest również w najbliższych dniach, należy pamiętać że nie wszyscy mieszkańcy godzą się na pracę firmy w porze nocnej.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek – zapytała, czy roboty końcowe będą obejmowały uporządkowanie poboczy ulicy Imielińskiej?

Z-ca Burmistrza Miasta – potwierdził, że porządkowanie poboczy ul. Imielińskiej nastąpi dopiero po położeniu nakładki asfaltowej.

Radny Józef Pacwa – ulica Imielińska ma swój początek od tabliczki informacyjnej z nazwą miasta, zapytał, czy odcinek ulicy od mostu do tabliczki będzie remontowany?

Burmistrz Miasta – poinformował, że granica miasta przebiega po osi ulicy Satelickiej i od tej osi firma rozpoczęła roboty związane z podbudową i asfaltowaniem.

Z-ca Burmistrza Miasta – poinformował, że nakładka na tym odcinku drogi będzie położona, ale będzie to tylko warstwa ścieralna.

Radny Ireneusz Starchynowski – nawierzchnia asfaltowa będzie wykonywana najpierw po jednej stronie drogi, potem po drugiej, zapytał czy taki sposób wykonania nie spowoduje pęknięcia w miejscu łączenia warstw,
- zapytał, czy nie można wyznaczyć objazdów, w związku z przebudową ul. Imielińskiej.

Z-ca Burmistrza Miasta - poinformował, że nie ma zgody na zamknięcie ulicy Imielińskiej w całości, dlatego niemożliwe jest położenie nakładki w całości.

Burmistrz Miasta – sprawę położenia nakładki asfaltowej na ul. Imielińskiej tzn. czy wykonywać ją nocą, czy w dni wolne od pracy, kiedy natężenie ruchu jest mniejsze, należy dokładnie rozważyć z uwagi na komunikację publiczną, gdyż inwestor czyli Zarząd Dróg Wojewódzkich zapłaci karę za uniemożliwienie przejazdu autobusu komunikacji publicznej.

Burmistrz Miasta – poinformował, że problem dotyczy samochodów ciężarowych, aby nie poruszały się przez pewien okres po nowej nawierzchni.

Radny Józef Pacwa – zaproponował wyznaczenie objazdu w Kosztowach przez Łędziny.

Burmistrz Miasta – sugerujemy takie rozwiązanie inwestorowi, sprawę jednak należy uzgodnić z zarządcą drogi.

Radny Marian Oleś –poinformował, że na poprzedniej Sesji Rady zwracał się o wykonanie kanalizacji deszczowej na ul. Ściegiennego, zapytał, czy w tej sprawie Urząd podjął jakieś działania?

Z-ca Burmistrza Miasta – poinformował, że na początku września zostanie wykonana analiza finansowa planu rzeczowego, jeżeli będą możliwości finansowe, ogłosimy przetarg i zrealizujemy to zadanie.

Przewodnicząca Rady zwróciła się o przedstawienie informacji w tym temacie ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta oraz Komisji Gospodarki Miejskiej...w dniu 24 sierpnia 2011 roku.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Miejskiej... - Radna Barbara Orzeł:

„Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta oraz Komisja Gospodarki Miejskiej... na wspólnym posiedzeniu w dniu 24 sierpnia 2011 roku zapoznały się z przedstawioną przez Z-cę Burmistrza Miasta Informacją na temat wykonania planu rzeczowo-finansowego za 8 miesięcy 2011 roku. Z-ca Burmistrza poinformował, że na terenie miasta trwa budowa sieci kanalizacyjnej etap II obszar 2, dotychczas położono 2,5 km sieci, obecnie trwają przewiert przy ulicy Św. Brata Alberta w związku z przebudową drogi powiatowej 5914S ul. Brata Alberta.

W dyskusji:

- pytano, czy Powiat pozyskał dodatkowe środki na przebudowę drogi powiatowej ul. Św. Brata Alberta*
- zgłoszono problem braku ciągu w studniach kanalizacyjnych na terenie Cisowca i ul. Kordeckiego.*
- zwrócono uwagę na problemy występujące z kanalizacją w związku z podłączeniami deszczówki do sieci kanalizacyjnej.*

W odpowiedzi na pytania i uwagi Radnych, Z-ca Burmistrza Miasta Krzysztof Szluz poinformował, że Powiat nie pozyskał dotychczas dodatkowych środków na przebudowę ul. Brata Alberta, jednak inwestycja została rozpoczęta, obecnie trwa budowa chodnika przed przejazdem kolejowym oraz prace przy odprowadzeniu deszczówki do Imielanki; odnośnie braku ciągów w studzienkach kanalizacyjnych problem ten może utrzymywać się przez okres pół roku, podobna sytuacja miała miejsce po podłączeniu I etapu kanalizacji, Miejska Spółka Komunalna na bieżąco rozwiązuje te problemy”.

Informacja o wykonaniu planu rzeczowo-finansowego za 8 m-cy 2011 roku przyjęta została 15 głosami „za”, jednogłośnie, przyjęcie informacji stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

Ad.7. Projekty uchwał wnoszone przez Burmistrza Miasta:

a) w sprawie określenia zasad odpłatności za świadczenia w publicznym przedszkolu prowadzonym przez miasto Imielin.

Burmistrz Miasta poinformował, że Radni otrzymali przed Sesją Rady drugą wersję projektu uchwały z autopoprawką, która wynikała z uzgodnień z organem nadzoru.

Z upoważnienia Burmistrza Miasta projekt uchwały –autopoprawkę z uzasadnieniem, przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Kierownik Referatu EZKS – Mirosława Strojny. Poinformowała, że zmiana treści projektu uchwały dotyczy zmiany interpretacji pojęcia podstawy programowej i programu wychowania przedszkolnego. Podkreśliła, że zasady odpłatności oraz wysokość stawki za świadczenia przedszkola realizowane w czasie przekraczającym wymiar zajęć realizowanych bezpłatnie nie uległy zmianie.

Pozytywną opinię Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta oraz Komisji Gospodarki Miejskiej... do projektu uchwały, przedstawił Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta – Radny Tadeusz Hericht.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały – autopoprawki.

Projekt uchwały-autopoprawka przyjęty został 15 głosami „za”, jednogłośnie, przyjęcie projektu uchwały –autopoprawki stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XI/57/2011 w sprawie określenia zasad odpłatności za świadczenia w publicznym przedszkolu prowadzonym przez miasto Imielin podjęta została 15 głosami „za”, podjęcie uchwały stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek poinformowała Radnych, że w związku z wnioskiem Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta oraz Komisji Gospodarki Miejskiej... wpłynęła informacja Dyrektor Przedszkola Miejskiego w Imielinie na temat:

- ilości dzieci, które pozostają w przedszkolu po godzinie 13⁰⁰,
 - ilości grup tworzonych po godzinie 13⁰⁰,
 - ilości godzin nadwymiarowych w Przedszkolu,
- której kserokopia zostanie przekazana wszystkim Radnym.

b) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na czas oznaczony do 3 lat dla nieruchomości położonej przy ul. Piotra Ściegiennego w Imielinie.

Z upoważnienia Burmistrza Miasta projekt uchwały z uzasadnieniem przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Kierownik Referatu GPG – Magdalena Kryczek.

Pozytywną opinię Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta oraz Komisji Gospodarki Miejskiej... do projektu uchwały, przedstawił Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta – Radny Tadeusz Hericht.

Do projektu uchwały zgłoszono:

Radny Józef Pacwa – poinformował, że 23 maja 2011 roku do Rady Miasta i Burmistrza wpłynęło pismo z Kamieniołomów w sprawie sprzedaży działki gminnej, o której mowa w projekcie uchwały, celem poszerzenia działalności przedsiębiorstwa. Ani Burmistrz ani Rada Miasta nie ustosunkowała się do wniosku Przedsiębiorstwa, miały odbyć się rozmowy w tym temacie pomiędzy Burmistrzem a Przedsiębiorstwem. Zapytał, jak wyglądałaby sytuacja, gdyby Rada zdecydowała o sprzedaży tej działki Kamieniołomom, co wówczas z dzierżawą? Czy można ją skrócić lub wypowiedzieć?

Burmistrz Miasta – w odpowiedzi poinformował, że umowę dzierżawy można wypowiedzieć z zachowaniem terminu wypowiedzenia oraz poza okresem wegetacji roślin. Procedura sprzedaży działki Przedsiębiorstwu i ewentualnej eksploatacji jest bardzo złożona i skomplikowana i może trwać od 2 do 3 lat. Ponadto z opinii Radnych wysondowałem, że nie ma woli politycznej, aby tę działkę sprzedać Przedsiębiorstwu.

Radny Marian Oleś – pamiętamy, kiedy na jednym z posiedzeń Komisji, mieszkańcy Granic przedstawili Radzie uciążliwości związane z funkcjonowaniem Kamieniołomu na Granicach, sprzedaż tej działki Kamieniołomom, byłaby wydaniem wyroku na Pasieczki, jeżeli zaistnieje taka potrzeba, mieszkańcy Pasieczek przyjdą do Urzędu i wyrażą opinię w tej sprawie. Dlatego dziwię się krótkowzrocznością Pana Radnego.

Burmistrz Miasta – poinformował, że eksploatacja ściany wschodniej będzie miała swoje oddziaływanie na ul. Ściegiennego i na ul. Wyzwolenia.

Radny Józef Pacwa – na spotkaniu w Urzędzie przedstawiciele Kamieniołomu poinformowali, że eksploatacja odbywałaby się tylko metoda mechaniczną, co nie powodowałoby pęknięć budynków.

Radny Marian Oleś – należy pamiętać, że eksploatacja to ingerencja w skały.

Radny Dariusz Staszewski – zapytał, jaki zapis dla tej działki został określony w Studium?

Burmistrz Miasta – poinformował, że w Studium ta działka nie jest przeznaczona pod eksploatację, przeznaczona jest pod rolę.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek – należy pamiętać, że są to najpiękniejsze tereny w Imielinie i nie możemy pozwolić na ich degradację.

Innych uwag i zapytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XI/58/2011 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na czas oznaczony do 3 lat dla nieruchomości położonej przy ul. Piotra Ściegiennego w Imielinie podjęta została 10 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymujących się”, podjęcie uchwały stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

c) w sprawie zbycia działek położonych w rejonie ul. Wandy, ul. Hallera, przy ul. Piotra Ściegiennego i ul. Św. Brata Alberta w Imielinie.

Z upoważnienia Burmistrza Miasta projekt uchwały z uzasadnieniem przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Kierownik Referatu GPG – Magdalena Kryczek.

Pozytywną opinię Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta oraz Komisji Gospodarki Miejskiej... do projektu uchwały, przedstawił Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta – Radny Tadeusz Hericht.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XI/59/2011 w sprawie zbycia działek położonych w rejonie ul. Wandy, ul. Hallera, przy ul. Piotra Ściegiennego i ul. Św. Brata Alberta w Imielinie podjęta została 15 głosami „za”, jednogłośnie, podjęcie uchwały stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

Burmistrz Miasta – poinformował, że w listopadzie planowana jest sprzedaż powyższych działek, procedura w tym zakresie potrwa około dwóch miesięcy. Jeżeli chodzi o działki przy ul. Miarki, kolejny przetarg odbędzie się 08 września b.r., zainteresowanie działkami jest obecnie średnie.

d) w sprawie warunków udzielania bonifikat od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

Z upoważnienia Burmistrza Miasta projekt uchwały z uzasadnieniem przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Kierownik Referatu GPG – Magdalena Kryczek.

Pozytywną opinię Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta oraz Komisji Gospodarki Miejskiej... do projektu uchwały, przedstawił Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta – Radny Tadeusz Hericht.

Do projektu uchwały zgłoszono:

Radny Marian Oleś – temat bonifikaty dotyczy mieszkańców naszego miasta, rozmawiałem z kilkoma mieszkańcami, którzy liczą na jeszcze większą bonifikatę, dlatego zgłaszam wniosek o udzielenie bonifikaty w wysokości 95%, a nie jak proponuje się w projekcie uchwały w wysokości 91%.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek – skoro ustawodawca dał Radzie możliwość ustalenia wysokości bonifikaty od 91% do 99%, dlatego uważam, że ustalenie bonifikaty w wysokości 95% byłoby najbardziej optymalne, bonifikata dotyczy naszych mieszkańców, posiadany majątek traktują jak swoją własność, płacą podatki, zagospodarowują swoje działki i na pewno chcieliby uporządkować te sprawy, a my im w tym pomożemy, a nie są to bardzo znaczące kwoty dla naszego budżetu.

Radny Dariusz Staszewski – zgłosił wniosek o ustalenie wysokości bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości zabudowanych na cele mieszkaniowe osobom fizycznym w wysokości 99%, a nie jak proponuje się w projekcie uchwały w wysokości 91%.

Burmistrz Miasta – poinformował, że gmina musi ponieść koszty operatu i aktu notarialnego, dlatego wysokość bonifikaty należy ustalić w takiej wysokości, aby zostały pokryte koszty poniesione przez gminę.

Radny Dariusz Staszewski – moim zdaniem należy ustalić maksymalną bonifikatę, a w umowie zapisać, że koszty notarialne ponosi mieszkaniec.

Kierownik Referatu GPG Magdalena Kryczek – poinformowała, że gmina zobowiązana jest ponieść koszty operatu i być może przy maksymalnej bonifikacie będzie musiała dopłacić do przekształcenia prawa użytkowania działek.

Radny Dariusz Staszewski – wycofuję swój wniosek o ustalenie wysokości bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego

w prawo własności nieruchomości zabudowanych na cele mieszkaniowe osobom fizycznym w wysokości 99%.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek – poinformowała, że rozeznając sprawę wysokości bonifikaty w innych gminach, nigdzie nie ustalano maksymalnej wysokości bonifikaty, ustalano ją w wysokości 95% lub 96%; następnie poddała pod głosowanie wniosek Radnego Mariana Olesia o ustalenie wysokości bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości zabudowanych na cele mieszkaniowe osobom fizycznym w wysokości 95%.

Wniosek Radnego Mariana Olesia przyjęty został 13 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”, przyjęcie wniosku stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

Innych uwag i zapytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XI/60/2011 w sprawie warunków udzielania bonifikat od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości podjęta została 13 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”, podjęcie uchwały stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

W godzinach 17²⁰ – 17³⁰ nastąpiła przerwa w obradach Sesji.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad.8. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie z działalności za okres od 29 lipca do 30 sierpnia 2011 roku, przedstawił (jak w zał. do protokołu) Burmistrz Miasta – Jan Chwiedacz.

Do Sprawozdania nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań.

Przyjęcie sprawozdania stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

Ad.9. Interpelacje i wolne wnioski.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek – przedstawiła wnioski z dyżuru Radnych w dniu 01 sierpnia 2011 roku:

- 1) Pani Grażyna i Ireneusz Kopiejka zgłosili problem podtapiania posesji przy ul. Floriana 3 i 5, zwrócili się o analizę przeprowadzonego remontu kanalizacji deszczowej w ich rejonie oraz wykonanie oznakowania pionowego z nazwą ulicy Floriana oraz numerami budynków.

- 2) Pan Mirosław Manda zwrócił się o uporządkowanie posesji po przeprowadzonych przewiertach i uzupełnienie asfaltem przecinki na ul. Brata Alberta w okolicy posesji nr 8 oraz w imieniu swoim i mieszkańców ulicy Brata Alberta zgłosił problem ruchu samochodów wysokotonażowych Firmy „RAMPA”.
- 3) Pan Bernard Kopiec zwrócił się o uregulowanie gospodarki wodnej przy ul. Brata Alberta 5 w celu obniżenia poziomu wód gruntowych (zgłosił, że woda w piwnicach utrzymuje się przez cały rok).
- 4) Pan Marian Księżyk zwrócił się o odwodnienie pobocza przy ul. Drzymały 34D, które stanowi wjazd do posesji (pobocze usytuowane jest poniżej krawędzi jezdni i odprowadzenie wody z pobocza jest niemożliwe.)
- 5) Pani Elżbieta Tworek z ul. Drzymały 67 zwróciła się o wykoszenie i wyczyszczenie rowu wykopanego w ubiegłym roku przez Urząd Miasta w celu odwodnienia posesji.
- 6) Pani Bożena Pacwa z ul. Drzymały 95 zwróciła się o uporządkowanie i wykoszenie terenu wzdłuż ul. Kolejowej od ul. Drzymały do ul. Brata Alberta.

Z-ca Burmistrza Miasta – poinformował, że działki będące własnością gminy przy ul. Kolejowej zostaną wykoszone, ulica Kolejowa nie jest własnością gminy, dlatego nie zostanie wykoszona i uporządkowana.

Radny Tadeusz Hericht – Wojewoda stwierdził nieważność Uchwały Rady Miasta w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin w rejonie ulic Dunikowskiego, Banachiewicza i Rubinowej, zapytał co z pozostałymi uchwalonymi planami miejscowymi?

Burmistrz Miasta – poinformował, że były przygotowane rozstrzygnięcia nadzorcze odnośnie trzech pozostałych planów miejscowych, było stwierdzenie nieważności niektórych punktów w uchwałach z uwagi na naruszenie przepisów, ale Wojewoda nie wydał rozstrzygnięcia, byłem z Kierownik Referatu GPG u Dyrektora Śmietańskiego w Urzędzie Wojewódzkim, który zasugerował, aby w ramach samokontroli uchylić podjęte uchwały. Właściciele nieruchomości, którzy byli zainteresowani zmianą przeznaczenia terenu, a nie uzyskali tego, czyli te plany ich nie satysfakcjonują robią pewien lobbing w Urzędzie Wojewódzkim, ażeby, skoro nie uzyskali pozytywnych dla siebie rozstrzygnięć, te uchwały zostały unieważnione. Nie wiem dlaczego Wojewoda nie podpisał rozstrzygnięć, ale ma on jeszcze uprawnienie do złożenia skargi do NSA. Dlatego stoimy na stanowisku, aby Wojewoda złożył skargę i napisał szczegółowo konkretne zastrzeżenia prawne do planów, które musi przesłać także gminie. Jeżeli skarga pójdzie do NSA, to we wrześniu możemy uchylić pozostałe trzy uchwały. Nie wiem, czy mam rację, ale chyba Sąd musi wydać dwa postanowienia, pierwsze, że wstrzymuje wykonanie planów, a za pewien

czas będzie merytorycznie rozstrzygał. Wydanie rozstrzygnięcia że wstrzymuje się wykonanie planów byłoby dziwne, bo nie rodzą żadnych skutków ani ekonomicznych, ani prawnych, ani finansowych.

Radny Tadeusz Hericht – zapytał, co będzie dalej z Uchwałą Nr IX/47/2011, która została unieważniona przez Wojewodę?

Kierownik Referatu GPG Magdalena Kryczek – poinformowała, że projektanci otrzymali rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody i spodziewamy się, że na dniach otrzymamy poprawioną uchwałę w treści oraz rysunku, która będzie można ponownie przesłać do uzgodnienia w niezbędnym zakresie do OUG, a następnie w całości wyłożyć do publicznego wglądu i przeprowadzić całą niezbędną procedurę aż do ponownego uchwalenia.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek – czyli sytuacja mieszkańców również jest w zawieszeniu, nawet tych, którzy mieli jasne sytuacje i chcą się budować.

Burmistrz Miasta – skoro nie ma rozstrzygnięcia, to Uchwały w sprawie planów miejscowych powinny zostać opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego i po 30 dniach od daty opublikowania powinny wejść w życie.

Kierownik Referatu GPG Magdalena Kryczek – poinformowała, że Wojewoda miał 30 dni na orzeczenie o nieważności uchwały i jest to okres nieprzekraczalny. Sugestie, które płynęły z Urzędu Wojewódzkiego, aby Rada Miasta Imielin uchyliła te trzy uchwały są nie do zrealizowania. Pytałam urzędników w Urzędzie Wojewódzkim, czy mają tego typu uchwałę, ale takiej nie otrzymałam. Art. 27 ustawy o zagospodarowaniu i planowaniu przestrzennym mówi jedynie o zmianie uchwały, żadnej innej możliwości nie ma, uchylić lub unieważnić uchwałę może tylko Wojewoda, natomiast gmina może jedynie dokonać zmiany w uchwale. Żeby zmieniać uchwałę, trzeba wiedzieć, w jakim zakresie. A my nie otrzymaliśmy oficjalnego pisma w tej sprawie.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek – jeżeli Wojewoda się nie wypowiedział, to co dalej z uchwałami?

Burmistrz Miasta – można to zinterpretować, że uchwały są zgodne z prawem i powinny być opublikowane.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik – jeżeli Wojewoda przekroczył 30 dni to ma on tylko możliwość zaskarżenia Uchwały do Sądu Administracyjnego, czy może je jeszcze opublikować?

Kierownik Referatu GPG Magdalena Kryczek – Wojewoda powinien je opublikować, natomiast ma czas nieograniczony, aby skierować sprawę do Sądu Administracyjnego.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek – oznacza to, że pozostało nam czekać na opublikowanie tych trzech Uchwał w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Radny Tadeusz Hericht – czy może się zdarzyć, że Uchwały ukażą się 18 października, a 19 października Wojewoda je zaskarży ?

Kierownik Referatu GPG Magdalena Kryczek – Wojewoda może w czasie publikacji skierować sprawę do Sądu, który może wstrzymać publikację.

Ad.10. Sprawy bieżące Rady Miasta.

Sprawy bieżące Rady dotyczyły:

a) odpowiedzi na pismo Pani Lidii Ćwionkała.

Przewodnicząca Rady Miasta Bernadeta Ficek poinformowała, że dnia 27 czerwca 2011 roku wpłynęło pismo od Pani Lidii Ćwionkała dotyczące projektu uchwały Rady Miasta w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin w rejonie ulic Dunikowskiego, Banachiewicza i Rubinowej. Z treścią pisma Radni zostali zapoznani na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta oraz Komisji Gospodarki Miejskiej...w dniu 24 sierpnia 2011 roku.

Pani Lidia Ćwionkała uczestniczyła w posiedzeniu Komisji i została zapoznana z treścią projektu odpowiedzi na skierowane do mnie pismo, jednak w dniu dzisiejszym Rada Miasta musi zatwierdzić treść odpowiedzi, która musi zostać udzielona.

Następnie odczytała (jak w zał. do protokołu) treść odpowiedzi na pismo Pani Lidii Ćwionkała.

Rada bez głosów sprzeciwu przyjęła przedstawioną treść odpowiedzi.

Pani Lidia Ćwionkała – każdy z Radnych na posiedzeniu Komisji miał tekst pisma przed sobą, w tym piśmie skierowanym na Sesję nie ma ani jednego słowa o rencie planistycznej, Państwo nie czytacie uważnie, dlatego stwierdzam, że ta odpowiedź jest nie na temat. Złożone przeze mnie w wymaganym terminie uwagi do planu zostały pominięte, nie były pozytywnie uwzględnione w całej procedurze uchwalanego planu, nie były też wykazane w załączniku do uchwały, nie było do nich uzasadnienia, dlatego nie ma mowy o nowych uwagach, bo były to stare uwagi, była to osobista reakcja na nieprawidłowości w planie.

Następnie Pani Lidia Ćwionkała zwróciła się do Radnej Barbary Orzeł z zapytaniem, czy jej pismo było odczytane na Sesji Rady Miasta w dniu 28 czerwca 2011 roku?

Radna Barbara Orzeł – w odpowiedzi poinformowała, że pismo nie było odczytane na Sesji, Przewodnicząca Rady poinformowała, że takie pismo wpłynęło dzień przed Sesją.

Lidia Ćwionkała – otrzymałam pismo od Przewodniczącej Rady informujące, że moje pismo było odczytane na Sesji Rady w dniu 28 czerwca 2011 roku.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek – pismo Pani wpłynęło 27 czerwca 2011 roku, popołudniu, a 28 czerwca była Sesja Rady Miasta, ja na Sesji powiedziałam, że takie pismo wpłynęło i że jest do wglądu, że każdy z Radnych może zapoznać się z jego treścią, a czytane było na Komisji.

Lidia Ćwionkała – miesiąc wcześniej w piśmie skierowanym do mnie napisała Pani Przewodnicząca, że pismo zostało odczytane na Sesji w dniu 28 czerwca 2011 roku, w mojej ocenie jest to poważna nieścisłość.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek – nie ma nieścisłości, bo pismo wpłynęło, była informacja, że jest pismo, jest taka procedura i zwyczaj, że nie wszystkie pisma się czyta, wszystkie pisma są do wglądu i każdy zainteresowany Radny te pisma czyta.

Burmistrz Miasta – nie może być tak, że Pani dzień przed Sesją pisze pismo i prosi o jego odczytanie, w związku z ustalonym wcześniej porządkiem obrad to Przewodnicząca decyduje, kiedy pismo rozpatrywać.

Lidia Ćwionkała – były dwa dni, żeby odnieść się do mojego pisma.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek – nie było dwóch dni.

Burmistrz Miasta – w Pani piśmie było dużo skomplikowanych zagadnień, które trzeba było rozpatrzyć.

Lidia Ćwionkała – zapraszam wszystkich Radnych na ul. Kusocińskiego, aby dopatrzyli się nieprawidłowości w ulicy, które należy rozwiązać, bo ja nie wiem, gdzie mogę postawić ogrodzenie czy posadzić tuje.

Burmistrz Miasta – poinformował, że wszystko pisze w planie.

Lidia Ćwionkała – w tym unieważnionym?

Kierownik Referatu GPG Magdalena Kryczek – zwróciła się do Pani Lidii Ćwionkała - Pani budowała na podstawie wydanej decyzji o warunkach zabudowy, byłam u Pani na działce przy ul. Kusocińskiego, gdzie zwracała Pani uwagę na sprawę ogrodzenia, porównywałyśmy wówczas ustawienie Pani płotu i skrzynki energetycznej z planem, że występuje niezgodność na etapie realizacji. Dlatego dokładnie nie wiem, o co Pani ma tutaj pretensję.

Lidia Ćwionkała – ogrodzenie istnieje od 40 lat, a skrzynkę przyłączeniową od początku do końca realizował Zakład Energetyczny, ja w tym nie uczestniczyłam.

Kierownik Referatu GPG Magdalena Kryczek - w planie zagospodarowania miała Pani wytyczone dokładne miejsce przebiegu ogrodzenia, zgodnie z wytyczoną w decyzji o warunkach zabudowy linią i to ogrodzenie i ta skrzynka energetyczna nie może przekraczać linii ogrodzenia. I tu jest Pani problem, gdyż energetyka zrobiła to niezgodnie z pozwoleniem na budowę. Energetyka widocznie nie wystąpiła o pozwolenie na budowę.

b) odpowiedzi na pismo Państwa Grażyny i Ireneusza Kopiejka

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek poinformowała, że z treścią pisma Państwa Grażyny i Ireneusza Kopiejka z Imielina z dnia 01 sierpnia 2011 roku, Radni zostali zapoznani na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta oraz Komisji Gospodarki Miejskiej... w dniu 24 sierpnia 2011 roku. Na tym samym posiedzeniu Radni zapoznali się z przedstawionym przez Z-cę Burmistrza Miasta projektem odpowiedzi na powyższe pismo, do którego nie wniesiono uwag.

c) otwarcia wielofunkcyjnego boiska sportowego przy Gimnazjum.

O tym, iż 01 września 2011 roku o godz. 11⁰⁰ odbędzie się otwarcie wielofunkcyjnego boiska sportowego przy Gimnazjum w Imielinie, poinformowała Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek, zwracając się do Radnych o wzięcie udziału w uroczystości.

d) VII Ogólnopolskiego Kryterium Ulicznego o Puchar Burmistrza Miasta Imielin.

O tym, iż 04 września 2011 roku o godz. 12⁰⁰ rozpocznie się VII Ogólnopolskie Kryterium Uliczne o Puchar Burmistrza Miasta Imielin, poinformowała Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

e) dyżuru Radnych.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek przypomniała, że 05 września 2011 roku odbędzie się w Urzędzie Miasta kolejny dyżur Radnych; dyżurować będą: Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek, Radny Józef Pacwa i Radny Jerzy Gołaszczuk.

f) obchodów XX –lecia samorządności Miasta Imielin.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek poinformowała, że wraz z Burmistrzem weźmie udział w obchodach XX-lecia samorządności Miasta Bierunia w dniu 08 września 2011 roku.

g) delegacji z Powiatu ENZ

O tym, iż dnia 08 września 2011 roku o godz. 10³⁰ w Urzędzie Miasta będzie gościć delegacja z Powiatu ENZ, Prezydent Miasta Mysłowice i wójt Gminy Chełm Śląski, poinformowała Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

h) umieszczenia numerów telefonów Radnych na stronie internetowej Urzędu Miasta

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek zwróciła się z zapytaniem do Radnych, czy wyrażają zgodę na umieszczenie na stronie internetowej numerów telefonów.

Radni wyrazili zgodę na umieszczenie na stronie internetowej numerów telefonów.

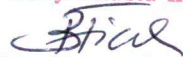
i) terminu kolejnej Sesji Rady Miasta

O tym, iż kolejna Sesja Rady odbędzie się 28 września 2011 roku, poinformowała Przewodnicząca Rady - Bernadeta Ficek.

Ponadto Przewodnicząca Rady poinformowała, że Sesje odbywać się będą w ostatnią środę miesiąca.

Ad.11. Zamknięcie Sesji.

Sesję zamknęła, zamykając obrady, prowadząca Przewodnicząca Rady - Bernadeta Ficek.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Miasta Imielin

mgr Bernadeta Ficek

Protokołowała: Justyna Ścierańska