

**PROTOKÓŁ**  
**z przeprowadzenia dyskusji publicznej**  
**nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**  
**wyłożonego do wglądu publicznego**  
**w dniach od 10 października do 8 listopada 2011r:**

*Protokół sporządzony w dniu 24.10.2011 r.,*

*w Urzędzie Miasta Imielin, ul. Imielińska 81, 41-407 Imielin,*

*przez Agnieszkę Blachnicką, podinspektora w referacie Gospodarki Przestrzennej i Geodezji*

Na podstawie art. 17 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717) w dniu 24 października 2011r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Imielin w rejonie ulic: Dunikowskiego, Banachiewicza i Rubinowej.

Dyskusja odbyła się w obecności pani Magdaleny Kryczek – kierownika referatu Gospodarki Przestrzennej i Geodezji i na wniosek pani Lidii Ćwionkały została nagrana na telefon komórkowy.

**I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.**

**II. Głos w dyskusji zabrali:**

1. Magdalena Kryczek – kierownik referatu Gospodarki Przestrzennej i Geodezji.

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Przywitanie zebranych
- Wyjaśnienie zebranych, że Rada Miasta odstąpiła od skarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Śląskiego do sądu administracyjnego
- Przytoczenie treści rozstrzygnięcia nadzorczego oraz omówienie wniesionych zmian do projektu planu wskutek pisma Wojewody
- Wyjaśnienie zebranych procedury sporządzania planów miejscowych.

2. Lidia Ćwionkała

Zagadnienia poruszone w dyskusji :

- Pytała dlaczego droga 4KD-D w liniach rozgraniczających ma parametry niekorzystne dla mieszkańców tej ulicy od strony wschodniej
- Stwierdziła, że prognoza skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego będzie miała niekorzystny bilans dla gminy przy założeniu, że droga 4KD-D będzie miała proponowany przebieg (wykup terenu pod drogi)

3. Alfred Mendrela

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Pytał dlaczego w planie ujęto tylko fragment drogi Kusocińskiego

4. Genowefa Paruzel

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Pas zieleni przy ulicy Kusocińskiego jest bezpodstawny

5 . Jerzy Mosler

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Pytał dlaczego plan został sporządzony na przedmiotowym terenie i co decydowało o wyznaczeniu obszaru na którym ma być sporządzony plan miejscowy

6. Magdalena Kryczek

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Przypomnienie zebranych o władztwie planistycznym jakie gmina posiada
- Objaśnienie zapisów studium dla przedmiotowego obszaru, jako wiążących gminę przy sporządzaniu nowych planów miejscowych

7. Ewa Szymańska - Sułkowska

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Pytała dlaczego zatem całe miasto nie jest pokryte planami miejscowymi

8. Jerzy Mosler

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Pytał czy można zmienić ten projekt planu i w jaki sposób można to uczynić

9. Lidia Ćwionka

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- W imieniu mieszkańców przedmiotowego terenu wyraziła opinię, że liczone na zmianę zapisów studium a następnie na sporządzenie planu

10. Ewa Szymańska - Sułkowska

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Pytała czy dla obszaru planu są przewidziane zmiany w zapisach studium

11. Lidia Ćwionka

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Stwierdziła, iż mimo aktywnego uczestnictwa w sporządzaniu obowiązującego studium jej uwagi nie wpłynęły na zapisy studium
- Nawiązała do nieaktualnych przepisów prawa, według których przy sporządzaniu planu miejscowego informowano każdego z właścicieli; podsumowała, że nieświadomość mieszkańców o etapach sporządzania planów miejscowych jest powodem nieporozumień i niezadowolenia z działań Burmistrza

12. Urszula Bierońska

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Pytała dlaczego radni informują mieszkańców o ustaleniach planu miejscowego na ich terenach w momencie, gdy nie mają już wpływu na jego treść

13. Alfred Mendrela

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Dotychczasowe informacje o sporządzeniu planu miejscowego są mało skuteczne by dotrzeć do każdego mieszkańca terenu dla którego ma być sporządzony plan

#### 14. Lidia Ćwionkała

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Wnosi o przesunięcie wschodniej linii rozgraniczającej ulicy Kusocińskiego

#### 15. Ewa Szymańska - Sułkowska

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Pytała gdzie w projekcie planu zawarte są odległości od linii zabudowy
- Zauważyła, że na rysunku planu nie jest naniesiona infrastruktura techniczna (plan sporządzono na podkładzie mapy ewidencyjnej); błąd ten zauważono już na poprzednim wyłożeniu projektu planu

#### 16. Alfred Mendrela

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Pytał dlaczego tyle jego działki przeznaczono pod drogę

#### 17. Lidia Ćwionkała

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Na przykładzie sporządzenia planu przy ulicy Banachiewicza mieszkańcy przedmiotowego terenu chcą korekty zapisu dotyczącego szerokości drogi 4KD-D, by był to jednorodny zapis na danym odcinku tej drogi, by niektórzy mieszkańcy nie musieli przesuwac swoich ogrodzeń

#### 18. Jerzy Mosler

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Pytał dlaczego gmina chce aż tyle zabrać pod drogę Kusocińskiego

#### 19. Lidia Ćwionkała

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- W imieniu zebranych na dyskusji wnioskuje się o skorygowanie przebiegu ulicy Kusocińskiego, żąda wizji lokalnej z udziałem mieszkańców obecnych na debacie (Pani Ćwionkała załączyła do protokołu swoją propozycję wyznaczenia linii rozgraniczających dla problemowej ulicy)
- Wnosi o korektę §13 pkp 5 ppkt b) by doprecyzować pojęcie dwóch miejsc parkingowych
- Wnosi o dodanie dodatkowego zapisu „Dopuszcza się drogi wewnętrzne nie wyznaczone na rysunku planu” w §13 pkt 2

#### 20. Alfred Mendrela

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Wnosi o likwidację terenów 1ZN i 2ZN
- Pytał dlaczego na terenie 2R wybudowane są nowe domy

#### 21. Jerzy Mosler

Zagadnienia poruszone w dyskusji :

- Pytał o termin wykupu terenów przeznaczonych pod drogi
- Wnosi o zabezpieczenie bezpośredniego dostępu z miasta Imielin do projektowanej drogi S1 – uwaga wykracza poza granice omawianego planu

#### 21. Lidia Ćwionkała

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Wnosi o sporządzenie planu na aktualnym podkładzie mapowym, nadmieniając że tą kwestię poruszono już przy poprzednim wyłożeniu projektu planu

#### 22. Sylwester Oleszyński

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Prosi o przedstawienie rozwiązania w momencie gdy gmina zechce poszerzyć ulicę Kusocińskiego a jego budynek mieści się 3m od istniejącej drogi

#### 23. Lidia Ćwionkała

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Stwierdziła, że radni z terenu objętego planem powinni uczestniczyć w dyskusji i reprezentować stanowiska mieszkańców tych terenów

#### 24. Jerzy Mosler

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Wnosi o stworzenie drogi na terenach 1ZN i 2Zn by umożliwić dojazd do wąskich działek

#### 25. Lidia Ćwionkała

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Pytała, co należy zrobić by plan w prezentowanej formie nie zaczął obowiązywać

#### 26. Alfred Mendrela

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Pytał dlaczego zlikwidowano zapis MN pod wyznaczonymi strefami.

III. Ustalenia z dyskusji:

1) Zostanie przeprowadzona wizja lokalna przy ulicy Kusocińskiego z udziałem mieszkańców biorących udział w dyskusji

2) Należy uzupełnić zapis §13 pkt 2 dodając ppkt c), który powinien brzmieć "Dopuszcza się drogi wewnętrzne nie wyznaczone na rysunku planu"

3) Należy dopracować zapis dotyczący stref dla terenów wód powierzchniowych i cieków

6) Należy doprecyzować zapis planu w §13 pkt 5 ppkt b) dotyczący miejsc postojowych

Po dyskusji pani Magdalena Kryczek poinformowała zebranych, iż wszelkie zastrzeżenia i uwagi do projektu planu należy składać w formie pisemnej w trakcie trwania dyskusji jak również do dnia 22 listopada br. (nieprzekraczalny termin składania wniosków).

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) Burmistrza Miasta Imielin,
- 2) do dokumentacji planistycznej,
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 5 ponumerowanych stron.

*Imielin, dn. 24.10.2011r.*

.....  
*Złocki*

podpis osoby sporządzającej protokół

BURMISTRZ MIASTA  
IMIELIN  
*Jan Chwiędacz*  
mgr inż. Jan Chwiędacz

.....  
(podpis Burmistrza Miasta)

## LISTA OBECNOŚCI

**Załącznik do protokołu z dyskusji publicznej  
przeprowadzonej w dniu 24.10.2011 r. w Urzędzie Miasta Imielin  
nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania  
przestrzennego Miasta Imielin w rejonie ulic Dunikowskiego, Banachewicza i Rubinowej  
wyłożonego do wglądu publicznego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.**

| Lp. | Nazwisko i imię             | Adres                                   |
|-----|-----------------------------|---|
| 1   | Dawbrela Alfred             | Imielin ul. Kusocińskiego 7             |
| 2   | Biczonik Marek              | Imielin ul. Kusocińskiego 7             |
| 3   | Sylwester Sylwina           | Imielin ul. Kusocińskiego 11            |
| 4   | Janusz Genowefa             | - " - " - 15                            |
| 5   | Mosler Jerzy                | elbet ul. S.C. - <del>Brk</del> 14      |
| 6   | Aleksyński Sylwester        | - " - - " - 25                          |
| 7   | Lidia Cuiouhew              | 39 dty Mikowickiej A/42                 |
| 8   | Piotr Antkowsku             | Josnowiec ul. Naftowa 350/31<br>41-200  |
| 9   | Ewa Szymaniaka<br>Antkowska | Josnowiec, ul. Naftowa 350/31<br>41-222 |
| 10  |                             |   |
| 11  |                             |   |
| 12  |                             |   |
| 13  |                             |   |
| 14  |                             |   |
| 15  |                             |   |