

PROTOKÓŁ
z przeprowadzenia dyskusji publicznej
nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
wyłożonego do wglądu publicznego
w dniach od 10 października do 8 listopada 2011r.

WERSJA POPRAWIONA PO UWAGACH WNIESIONYCH PRZEZ OSOBY UCZESTNICZĄCE W DYSKUSJI
PUBLICZNEJ

Protokół sporządzony w dniu 24.10.2011 r.,

w Urzędzie Miasta Imielin, ul. Imielińska 81, 41-407 Imielin,

przez Agnieszkę Blachnicką, podinspektora w referacie Gospodarki Przestrzennej i Geodezji

Na podstawie art. 17 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717) w dniu 24 października 2011r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Imielin w rejonie ulic: Dunikowskiego, Banachiewicza i Rubinowej.

Dyskusja odbyła się w obecności pani Magdaleny Kryczek – kierownika referatu Gospodarki Przestrzennej i Geodezji i na wniosek pani Lidii Ćwionkały została nagrana na telefon komórkowy.

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

II. Głos w dyskusji zabrali:

1. Magdalena Kryczek – kierownik referatu Gospodarki Przestrzennej i Geodezji.

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Przywitanie zebranych
- Wyjaśnienie zebranych, że Rada Miasta odstąpiła od skarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Śląskiego do sądu administracyjnego
- Przyczczenie treści rozstrzygnięcia nadzorczego oraz omówienie wniesionych zmian do projektu planu wskutek pisma Wojewody
- Wyjaśnienie zebranych procedury sporządzania planów miejscowych.

2. Lidia Ćwionkała

Zagadnienia poruszone w dyskusji :

- Pytała dlaczego droga 4KD-D w liniach rozgraniczających ma parametry niekorzystne dla mieszkańców tej ulicy od strony wschodniej
- Stwierdziła, że prognoza skutków finansowych uchwalenia uchwalenia planu miejscowego będzie miała niekorzystny bilans dla gminy przy założeniu, że droga 4KD-D będzie miała proponowany przebieg (wykup terenu pod drogi)

3. Alfred Mendrela

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Pytał dlaczego w planie ujęto tylko fragment drogi Kusocińskiego

4. Genowefa Paruzel

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Pas zieleni przy ulicy Kusocińskiego jest bezpodstawny

5 . Jerzy Mosler

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Pytał dlaczego plan został sporządzony na przedmiotowym terenie i co decydowało o wyznaczeniu obszaru na którym ma być sporządzony plan miejscowy

6. Magdalena Kryczek

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Przypomnienie zebraniem o władztwie planistycznym jakie gmina posiada
- Objaśnienie zapisów studium dla przedmiotowego obszaru, jako wiążących gminę przy sporządzaniu nowych planów miejscowych

7. Ewa Szymańska - Sułkowska

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Pytała dlaczego zatem całe miasto nie jest pokryte planami miejscowymi

8. Jerzy Mosler

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Pytał czy można zmienić ten projekt planu i w jaki sposób można to uczynić

9..Ewa Szymańska - Sułkowska

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Pytała czy dla obszaru planu są przewidziane zmiany w zapisach studium

10. Lidia Ćwionkała

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Stwierdziła, iż mimo aktywnego uczestnictwa w sporządzaniu obowiązującego studium jej uwagi nie wpłynęły na zapisy studium
- Nawiązała do nieaktualnych przepisów prawa, według których przy sporządzaniu planu miejscowego informowano każdego z właścicieli; podsumowała, że nieświadomość mieszkańców o etapach sporządzania planów miejscowych jest powodem nieporozumień i niezadowolenia z działań Burmistrza

11. Urszula Bierońska

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Pytała dlaczego radni informują mieszkańców o ustaleniach planu miejscowego na ich terenach w momencie, gdy nie mają już wpływu na jego treść
- Wyraziła dezaprobatę w kwestii nazwy przedmiotowego planu miejscowego, tj. niewymienienia ulicy Kusocińskiego, co zdaniem zebranych na dyskusji osób, jest mylące dla większości społeczeństwa, które z powodu aktualnej nazwy nie jest świadome, iż procedura sporządzenia planu dotyczy nieruchomości położonych przy przedmiotowej ulicy

12. Magdalena Kryczek

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Wyjaśniła zebrany, że to Rada Miasta Imielin ustaliła nazwę planu w drodze uchwały, podkreślając tym samym, że nazwa ogólnie określa obszar dla którego sporządza się plan

13. Alfred Mendrela

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Dotychczasowe informacje o sporządzeniu planu miejscowego są mało skuteczne by dotrzeć do każdego mieszkańca terenu dla którego ma być sporządzony plan

14. Lidia Ćwionkała

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Wnosi o przesunięcie wschodniej linii rozgraniczającej ulicy Kusocińskiego

15. Ewa Szymańska - Sułkowska

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Pytała gdzie w projekcie planu zawarte są odległości od linii zabudowy
- Zauważyła, że na rysunku planu nie jest naniesiona infrastruktura techniczna (plan sporządzono na podkładzie mapy ewidencyjnej); błąd ten zauważono już na poprzednim wyłożeniu projektu planu

16. Alfred Mendrela

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Pytał dlaczego tyle jego działki przeznaczono pod drogę

17. Lidia Ćwionkała

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Na przykładzie sporządzenia planu przy ulicy Banachiewicza mieszkańcy przedmiotowego terenu chcą korekty zapisu dotyczącego szerokości drogi 4KD-D, by był to jednorodny zapis na danym odcinku tej drogi, by niektórzy mieszkańcy nie musieli przesuwać swoich ogrodzeń

18. Jerzy Mosler

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Pytał dlaczego gmina chce aż tyle zabrać pod drogę Kusocińskiego

19. Lidia Ćwionkała

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- W imieniu zebranych na dyskusji wnioskuje się o skorygowanie przebiegu ulicy Kusocińskiego, żąda wizji lokalnej z udziałem mieszkańców obecnych na debacie (Pani Ćwionkała załączyła do protokołu swoją propozycję wyznaczenia linii rozgraniczających dla problemowej ulicy)
- W imieniu mieszkańców przedmiotowego terenu zgromadzonych na dyskusji, wyraziła opinię, że należy zawiesić prace nad planem miejscowym do czasu skorygowania i sporządzenia nowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Imielin
- Wnosi o korektę §13 pkt 5 ppkt b) by doprecyzować pojęcie dwóch miejsc parkingowych
- Wnosi o dodanie dodatkowego zapisu „ Dopuszcza się drogi wewnętrzne nie wyznaczone na rysunku planu” w §13 pkt 2

20. Alfred Mendrela

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Wnosi o likwidację terenów 1ZN i 2ZN
- Pytał dlaczego na terenie 2R wybudowane są nowe domy

21. Jerzy Mosler

Zagadnienia poruszone w dyskusji :

- Pytał o termin wykupu terenów przeznaczonych pod drogi
- Wnosi o zabezpieczenie bezpośredniego dostępu z miasta Imielin do projektowanej drogi S1 – uwaga wykracza poza granice omawianego planu

22. Lidia Ćwionka

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Wnosi o sporządzenie planu na aktualnym podkładzie mapowym, nadmieniając że tą kwestię poruszono już przy poprzednim wyłożeniu projektu planu

23. Sylwester Oleszyński

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Prosi o przedstawienie rozwiązania w momencie gdy gmina zechce poszerzyć ulicę Kusocińskiego a jego budynek mieści się 3m od istniejącej drogi

24. Jerzy Mosler

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Stwierdziła, że radni z terenu objętego planem powinni uczestniczyć w dyskusji i reprezentować stanowiska mieszkańców tych terenów
- Wnosi o stworzenie drogi na terenach 1ZN i 2Zn by umożliwić dojazd do wąskich działek

25. Lidia Ćwionka

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Pytała, co należy zrobić by plan w prezentowanej formie nie zaczął obowiązywać

26. Alfred Mendrela

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- Pytał dlaczego zlikwidowano zapis MN pod wyznaczonymi strefami.

III. Ustalenia z dyskusji:

- 1) Zostanie przeprowadzona wizja lokalna przy ulicy Kusocińskiego z udziałem mieszkańców

biorących udział w dyskusji

2) Należy uzupełnić zapis §13 pkt 2 dodając ppkt c), który powinien brzmieć "Dopuszcza się drogi wewnętrzne niewyznaczone na rysunku planu"

3) Należy dopracować zapis dotyczący stref dla terenów wód powierzchniowych i cieków

4) Należy doprecyzować zapis planu w §13 pkt 5 ppkt b) dotyczący miejsc postojowych

Po dyskusji pani Magdalena Kryczek poinformowała zebranych, iż wszelkie zastrzeżenia i uwagi do projektu planu należy składać w formie pisemnej w trakcie trwania dyskusji jak również do dnia 22 listopada br. (nieprzekraczalny termin składania wniosków).

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) Burmistrza Miasta Imielin,
- 2) do dokumentacji planistycznej,
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 5 ponumerowanych stron.

Imielin, dn. 24.10.2011r.

.....
Złoticz

podpis osoby sporządzającej protokół

**BURMISTRZ MIASTA
IMIELIN**
[Signature]
mgr inż. Jan Chwiędacz

.....
(podpis Burmistrza Miasta)

