

PROTOKÓŁ
z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 18 listopada do 16 grudnia 2014r.

Protokół sporządzono w dniu 15 grudnia 2014 r.,

w Urzędzie Miasta Imielin, ul. Imielińska 81, 41-407 Imielin,

(nazwa urzędu)

przez Bernadetę Goczół, podinspektora w referacie Gospodarki Przestrzennej i Geodezji.

(imię, nazwisko, stanowisko służbowe)

Na podstawie art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r., poz. 647 z późn. zm.), w dniu 8 grudnia 2014r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi **w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Imielin w rejonie wzgórza Golcówka wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.**

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

II. Głos w dyskusji zabrali:

1. Pan M. T.:

- 1.1. Brak w Imielinie terenów przemysłowych (działka nr ... jest w pełni uzbrojona, posiada dojazd i w całości powinna być przeznaczona pod tereny przemysłowe).
Odp.: Uzasadniono genezę ochrony obszaru planu (wschodniego zbocza Wzgórza Golcówki) przed zabudową. Wyjaśniono ponadto, że:
 - tereny przylegające po stronie zachodniej również są terenami rolniczymi;
 - tereny położone poniżej, po wschodniej stronie nie są naturalnie wypłaszczone, zostały zniwelowane dla potrzeb prowadzonej tam działalności gospodarczej.
- 1.2. Działka nr ... przylega do drogi publicznej. Ponadto droga do działki nr ... jest oświetlona i utwardzona oraz stanowi przygotowany dojazd do terenu przemysłowego.
Odp.: Wyjaśniono, że jest to wyłącznie droga techniczna z płyt betonowych stanowiąca naturalną barierę dalszego rozwoju terenów zurbanizowanych, rozpoczęcie procesu inwestycyjnego na działce nr ... będzie oznaczało początek degradacji walorów przyrodniczych i krajobrazowych w rejonie wzgórza Golcówka.
- 1.3. Dlaczego teren stanowiącego dz. nr ... nie został objęty planem z 2013r. (tj. miejscowego planu w rejonie ulic Wyzwolenia, Ściegiennego, Poniatowskiego i Nowozachęty).
Odp.: Wy tłumaczono, że plan z 2013r. jest zmianą planu z 2001r., i został on sporządzony na skutek zmniejszenia strefy ochronnej od kamieniołomu w granicach planu wcześniej obowiązującego i obejmuje on obszar całego złoża kruszywa. Granice obecnie sporządzanego planu przebiegają wzdłuż istniejących granic geodezyjnych, tworząc kwartał.
- 1.4. Jaki jest cel sporządzania miejscowego planu na podstawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z 2009r. (mimo, że została podjęta uchwała o jego zmianie)?
Odp.: Studium sporządzone jest przez Burmistrza Miasta z uwzględnieniem uwag i wniosków wnoszonych przez mieszkańców. Nie wszystkie uwagi mogą być uwzględniane. Studium stanowi narzędzie kreujące politykę przestrzenną gminy.
- 1.5. Brak obiektywizmu zdjęć dołączonych do dokumentacji.
Odp.: Wyjaśniono, że istniejąca zabudowa produkcyjna i przemysłowa jest położona niżej niż teren, którego właścicielem jest Pan M.T. W związku z tym, istniejąca zabudowa przemysłowa nie jest widoczna ze wzgórza Golcówka, natomiast zgodnie z zamierzeniem inwestycyjnym właściciela dz. nr ..., nowo powstałe budynki byłyby mocno eksponowane ze wzgórza i w sposób drastyczny ingerowałyby w jego zbocze.
- 1.6. Wykluczenia z obszaru projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działki nr ... w całości lub w części, albo ewentualnie wytyczenie pasa około 60m wzdłuż drogi do ogrodzenia urządzenia gazowni.
Odp.: Wyjaśniono, że o dalszym kształcie planu i sposobie rozpatrzenia uwag decyduje burmistrz. Stronie przysługuje prawo złożenia swoich uwag do niniejszego projektu planu.

2. Pan D. M.:

2.1. Zakaz lokalizowania budynków na terenach rolniczych, wynikający z treści projektu planu.

Odp.: Wyjaśniono, że obiekt znajdujący się w obszarze planu nie jest budynkiem a jedynie urządzeniem – stacja redukcyjna gazu (objęta innym zapisem projektu planu, oznaczonym symbolem: 3.IG).

2.2. Sporządzania miejscowego planu w celu zablokowania inwestycji.

Odp.: Wyjaśnieniem dla tego zarzutu jest to, że Rada Miasta podejmując uchwałę o przystąpieniu do sporządzania planu miasta miała na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji rolniczej, która pozwoli na jednoczesną ochronę krajobrazu widocznego ze wzgórza Golcówki.

2.3. Harmonogramu sesji, w którym nie znalazła się informacja na temat przystąpienia do sporządzania miejscowego planu w rejonie wzgórza Golcówka (strona nie mogła wziąć udziału w sesji, na której podjęto uchwałę i przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ponadto Inwestor powinien mieć prawo wypowiedzenia się na temat konieczności tworzenia miejscowego planu obejmującego działki będącego jego własnością.).

Odp.: Do porządku obrad został zgłoszony wniosek przez Burmistrza ws. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin w rejonie wzgórza Golcówka.

2.4. Przeznaczenia działki nr ... pod teren przemysłowo- usługowy, który będzie stanowić przedłużenie istniejącej zabudowy.

Odp.: Tereny objęte przedmiotowym planem miejscowym zawsze pełniły funkcję rolniczą.

III. Ustalenia z dyskusji:

1) Obecny na dyskusji właściciel działek nr ... oraz Jego Pełnomocnik Pan D. M. odnieśli się do treści projektu miejscowego planu zagospodarowania krytycznie. Właściciel wymienionych działek zapewnił, że będzie składał na piśmie uwagi do przedmiotowego projektu miejscowego planu.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla Burmistrza Miasta Imielin;
- 2) do dokumentacji planistycznej;
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 2 ponumerowane strony.

Imielin, 15 grudnia 2014r.

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

**BURMISTRZ MIASTA
IMIELIN**
mgr inż. Jan Chwiędacz

.....
(podpis Burmistrza Miasta)