



ul. Strzegomska 42 j /14, 53-611 Wrocław, Polska
www.geoplan.com.pl, email: info@geoplan.com.pl
tel/fax. (+48)71/3590509, kom. 0501475117, kom. 0501729555
NIP 8981801719, REGON 931912789

GEOPLAN



Inwestor:
MIASTO IMIELIN
Ul. Imielińska 81
41-407 Imielin

Temat:
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA IMIELIN W REJONIE WZGÓRZA GOLCÓWKA

Zakres dokumentów:
Prognoza oddziaływania na środowisko

Data:
01 października 2014 r.

Zespół autorski:
mgr inż. Adrian Luszka – nr upr. urb. Z-381 – główny projektant
mgr inż. Paweł Czuczvara – nr upr. urb. Z-323 – projektant
mgr inż. arch. Agnieszka Niezabitowska – nr upr. urb. Z-322 – projektant
mgr inż. Katarzyna Matusiak – projektant
mgr inż. Maciej Niźborski – asystent projektanta
mgr inż. Patrycja Wieleba – asystent projektanta

Spis treści

1	WPROWADZENIE	4
1.1	CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	4
1.2	METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	5
1.3	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	5
1.4	USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	7
2	CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA.....	9
2.1	POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE	9
2.2	MORFOLOGIA I BUDOWA GEOLOGICZNA.....	9
2.3	WODY POWIERZCHNIOWE	9
2.4	WODY PODZIEMNE	9
2.5	KLIMAT I STAN SANITARNY ATMOSFERY	9
2.6	UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE, OSIADANIA TERENU NA SKUTEK EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ	10
2.7	GLEBY	12
2.8	ZASOBY NATURALNE	12
2.9	BIORÓŻNORODNOŚĆ, SZATA ROŚLINNA I ŚWIAT ZWIERZĄT	12
2.10	OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004R. ORAZ KORYTARZE EKOLOGICZNE	12
2.11	KRAJOBRAZ	12
2.12	ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH	12
3	OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU	13
4	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.....	13
5	SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU	13
5.1	OKREŚLENIE, ANALIZA ORAZ OCENA PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIEGO, POŚREDNIEGO, WTÓRNEGO, SKUMULOWANEGO, KRÓTKOTERMINOWEGO, ŚREDNIOTERMINOWEGO I DŁUGOTERMINOWEGO, STAŁEGO I CHWILOWEGO ORAZ POZYTYWNEGO I NEGATYWNEGO, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO, A W SZCZEGÓLNOŚCI NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ, LUDZI, ZWIERZĘTA, ROŚLINY, WODĘ, POWIETRZE, POWIERZCHNIĘ ZIEMI, KRAJOBRAZ, KLIMAT, ZASOBY NATURALNE, ZABYTKI, DOBRA MATERIALNE, Z UWZGLĘDNINIEM ZALEŻNOŚCI MIĘDZY TYMI ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAM I NA TE ELEMENTY	13
5.2	WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE.....	14
5.3	WPŁYW NA WODY PODZIEMNE.....	14
5.4	WPŁYW NA KLIMAT	14
5.5	WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU	14
5.6	WPŁYW NA GLEBY	15
5.7	WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE.....	15
5.8	WPŁYW NA BIORÓŻNORODNOŚĆ, ZWIERZĘTA I ROŚLINY.....	15
5.9	WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY I NA KORYTARZE EKOLOGICZNE.....	15
5.10	WPŁYW NA KRAJOBRAZ.....	15
5.11	WPŁYW NA ZABYTKI I DOBRA KULTURY	15
5.12	WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW	15
5.12.1	JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO	15
5.12.2	KLIMAT AKUSTYCZNY.....	16
5.12.3	GOSPODARKA ODPADAMI	16
5.12.4	ZAGROŻENIE POWODZIOWE.....	16
5.12.5	ZAGROŻENIE RUCHAMI MASOWYMI ZIEMI	16
6	PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	16

7	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.....	16
8	MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000	17
9	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	17
10	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	19
11	LITERATURA.....	20

1 WPROWADZENIE

1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin w rejonie wzgórza Golcówka.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisu art. 51 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.).

Podstawowym celem prognozy jest ocena skutków wpływu na środowisko kierunków zagospodarowania przestrzennego określonych w planie miejscowym. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, określony i oceniony w prognozie wpływ na środowisko realizacji planu jest wpływem potencjalnym. Oznacza to, że w danych warunkach realizacji projektowanego dokumentu przewiduje się wystąpienie określonych skutków dla środowiska (oddziaływania prognozowane). Podstawą identyfikacji i oceny były ustalenia projektowanego dokumentu.

Do pozostałych celów realizacji prognozy zalicza się:

- a) wyeliminowanie, jeszcze na etapie sporządzania planu, ustaleń sprzecznych z zasadami zrównoważonego rozwoju analizowanego obszaru i jego otoczenia,
- b) wprowadzenie ustaleń umożliwiających działalność gospodarczą na analizowanym terenie i zaspokajanie potrzeb społeczności lokalnej przy równoczesnym zachowaniu równowagi przyrodniczej i trwałości procesów przyrodniczych,
- c) ocenę, na ile ustalenia planu pozwolą na zachowanie istniejących wartości zasobów środowiska, na ile wzbogacą lub odtworzą obniżone, czy też zdegradowane wartości oraz w jakim stopniu spotęgują lub osłabiają istniejące zagrożenia, a także na ile stwarzają możliwość pojawienia się nowych szans dla ukształtowania wyższej jakości środowiska.

Reasumując, prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych nowymi ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki, jakie może wywołać realizacja danej funkcji w przestrzeni (w obrębie poszczególnych komponentów środowiska oraz w środowisku jako całości) w odniesieniu do istniejących uwarunkowań przyrodniczych. Rozpatrując wpływ przeznaczenia (funkcji) poszczególnych terenów przeanalizowano możliwość oddziaływania realizacji ustaleń planu na następujące elementy środowiska oraz inne dobra: różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, ludzi, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki oraz dobra materialne.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem sporządzana prognoza:

- a) zawiera
 - ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
 - informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - informacje na temat przewidywanych możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko,
 - propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- b) określa, analizuje i ocenia
 - istniejący stan środowiska,
 - potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,

- przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
 - istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
 - cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione;
- c) przedstawia
- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
 - możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin powiązany jest z następującymi dokumentami:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego z 2004 r. z późn. zm.;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin – II edycja", które zostało przyjęte uchwałą Nr XXXV/147/2009 Rady Miasta Imielin z dnia 25 września 2009 r.;
- Wach J., Wach M., Ścisłowski M. 2007, Warunki ekofizjograficzne Miasta Imielin. Przedsiębiorstwo Usługowe Geograf Dąbrowa Górnicza 2007 r.

1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zaznajomiono się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym z wnioskami do planu;
- zaznajomiono się z uwarunkowaniami fizjograficznymi obejmującymi obszar objęty planem;
- dokonano oceny projektu mpzp w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych;
- przeprowadzono wizję obszaru objętego prognozą w sierpniu 2014 r.;
- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska.

1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Podstawowym dokumentem określającym cele ochrony środowiska na szczeblu Unii Europejskiej jest VI Wspólnotowy Program Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego. W ramach tego programu wyznaczone zostały 4 podstawowe obszary priorytetowe dla polityki Unii Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska:

- zmiany klimatu,
- przyroda i bioróżnorodność biologiczna,
- środowisko i zdrowie,
- zrównoważone zarządzanie zasobami naturalnymi i odpadami.

W Programie ustalono, że działania w zakresie wyznaczonych 4 priorytetów powinny być realizowane przy zastosowaniu następujących instrumentów ochrony środowiska:

- poprawy stosowania istniejących przepisów prawnych,
- zintegrowania problematyki ochrony środowiska z politykami w innych zakresach,
- lepszego powiązania ochrony środowiska z instrumentami gospodarki rynkowej,
- wspierania społeczeństwa w zmianie podejścia do ochrony środowiska,
- uwzględniania ochrony środowiska w gospodarce gruntami i decyzjach menadżerskich.

Przepisy prawne Unii Europejskiej uwzględniają wyznaczone priorytety polityki Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska oraz określają zarówno cele, jak i odpowiednie kierunki działań. Największy wpływ na ochronę środowiska ma implementacja zapisów dyrektyw UE odnoszących się do:

- standardów emisji SO₂, NO_x, pyłu zawieszonego i dopuszczalnych emisji tych substancji przez instalacje przemysłowe, energetyczne (w tym spalarnie odpadów) oraz transport,
- zanieczyszczeń emitowanych przez silniki (samochodów, pociągów, samolotów),
- jakości wody pitnej,
- redukcji zanieczyszczeń wód powierzchniowych przez nawozy i pestycydy,
- ochrony zasobów wodnych i ekosystemów od wody zależnych,
- oczyszczania i odprowadzania ścieków,
- instalacji do przerobu lub utylizacji odpadów,
- gospodarowania odpadami przemysłowymi,
- użytkowania i składowania odpadów niebezpiecznych i toksycznych,
- opakowań i gospodarki odpadami opakowaniowymi,
- ograniczania różnych rodzajów hałasu,
- zintegrowanego zapobiegania i kontroli zanieczyszczeń oraz zarządzania ryzykiem ekologicznym,
- ochrony przyrody, w tym powstrzymania utraty różnorodności biologicznej np. poprzez stworzenie europejskiej sieci obszarów Natura 2000.

Podstawy prawne do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznych ocen oddziaływania na środowisko zostały określone w prawodawstwie Unii Europejskiej, jak i w prawie polskim. Uwarunkowania prawne projektowanego dokumentu dotyczące celów i zasad ochrony środowiska wynikają z zapisów ustawy Prawo ochrony środowiska, rozporządzeń oraz dyrektyw, które najogólniej można określić jako przepisy o ochronie środowiska.

Obecnie polskie przepisy prawne pozostają w zgodności z postanowieniami unijnej Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 roku w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001) – tzw. Dyrektywa SEA.

Cele i działania określone w dokumentach krajowych dotyczących ochrony środowiska uwzględniają cele polityki Unii Europejskiej w tej dziedzinie oraz zawartych międzynarodowych konwencji.

Najważniejszym dokumentem krajowym, zawierającym cele ochrony środowiska jest Polityka Ekologiczna Państwa na lata 2009 – 2012 z perspektywą do roku 2016 (PEP). Najważniejszymi celami średniookresowymi (do roku 2016 r.) zawartymi w PEP są:

- zachowanie bogatej różnorodności biologicznej polskiej przyrody na różnych poziomach organizacji: na poziomie wewnątrzgatunkowym (genetycznym), gatunkowym oraz ponadgatunkowym (ekosystemowym), wraz z umożliwieniem zrównoważonego rozwoju gospodarczego kraju, który w sposób niekonfliktowy współistnieje z różnorodnością biologiczną,
- racjonalne użytkowanie zasobów leśnych przez kształtowanie ich właściwej struktury gatunkowej i wiekowej, z zachowaniem bogactwa biologicznego,
- racjonalizacja gospodarowania zasobami wód powierzchniowych i podziemnych w taki sposób, aby uchronić gospodarkę narodową od deficytów wody i zabezpieczyć przed skutkami powodzi oraz zwiększenie samofinansowania gospodarki wodnej,
- rozpowszechnianie dobrych praktyk rolnych i leśnych, zgodnych z zasadami rozwoju zrównoważonego, przeciwdziałanie degradacji terenów rolnych, łąkowych i wodno-błotnych przez czynniki antropogenne,
- zwiększenie skali rekultywacji gleb zdegradowanych i zdewastowanych, przywracając im funkcję przyrodniczą, rekreacyjną lub rolniczą,
- racjonalizacja zaopatrzenia ludności oraz sektorów gospodarczych w kopaliny i wodę z zasobów podziemnych oraz otoczenia ich ochroną przed ilościową i jakościową degradacją,

- poprawa stanu zdrowotnego mieszkańców w wyniku wspólnych działań sektora ochrony środowiska z sektorem zdrowia oraz skuteczny nadzór nad wszystkimi w kraju instalacjami będącymi potencjalnymi źródłami awarii przemysłowych powodujących zanieczyszczenie środowiska,
- dążenie do spełnienia przez RP zobowiązań wynikających z Traktatu Akcesyjnego oraz z dwóch dyrektyw unijnych (Dyrektywy LCP i Dyrektywę CAFE),
- utrzymanie lub osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód, w tym również zachowanie i przywracanie ciągłości ekologicznej cieków,
- dokonanie wiarygodnej oceny narażenia społeczeństwa na ponadnormatywny hałas i promieniowanie elektromagnetyczne oraz podjęcie kroków do zmniejszenia tego zagrożenia tam, gdzie jest ono największe, stworzenie efektywnego systemu nadzoru nad substancjami chemicznymi dopuszczonymi na rynek, zgodnego z zasadami Rozporządzenia REACH.

Spośród wymienionych celów szczególnie istotne znaczenie z punktu widzenia realizacji przedmiotowego planu miejscowego mają cele:

- uwzględniania wymogów ochrony środowiska,
- ochrony powietrza,
- racjonalnego gospodarowania odpadami,
- ochrony wód przed zanieczyszczeniem,
- ochrony zasobów przyrodniczych.

Realizacja ustaleń projektowanego dokumentu (miedzy innymi zasada określona w §3 ust. 3) powinna przyczynić się do osiągnięcia niektórych z wymienionych wcześniej celów. Ochrona zasobów przyrodniczych realizowana będzie poprzez pozostawienie w funkcji przyrodniczej znacznej części obszaru planu, traktując tutaj otwarte tereny rolnicze jako ubogie ekosystemy.

Podsumowując, zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, które w świetle art. 15 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.) – ustala się obligatoryjne w planie, oparte są na normach prawa krajowego zgodnych z prawem wspólnotowym oraz międzynarodowym.

1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

W zachodniej części obszaru opracowania obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin w rejonie ulic Wyzwolenia, Ściegiennego, Poniatowskiego i Nowozachęty, uchwalony uchwałą Nr XXVIII/175/2013 Rady Miasta Imielina z dnia 27 lutego 2013 r. W granicach nowego planu znalazł się obszar C3.RP - teren upraw polowych.

Projekt planu swym zasięgiem obejmuje obszar, dla którego Rada Miasta Imielin podjęła uchwałą Nr XLIII/290/2014 z dnia 25 czerwca 2014r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin w rejonie wzgórza Golcówka. Projekt planu wyznacza następujące tereny:

- IG – teren infrastruktury gazowniczej,
- R – teren rolniczy,
- KDD – teren drogi publicznej klasy dojazdowej.

Ustalenia planu miejscowego sankcjonują stan istniejący – tj. przeważające tereny rolnicze oraz teren infrastruktury gazowniczej w północno – wschodniej części. Obszar opracowania otaczają od strony południowej (częściowo w obszarze opracowania) i wschodniej drogi klasy dojazdowej, częściowo utwardzone przy pomocy płyt asfaltowych.



Fot. 1 Widok na północną część obszaru opracowania



Fot. 2 Widok na wschodnią część obszaru opracowania



Fot. 3 Teren infrastruktury gazowej w otoczeniu bujnej roślinności

W obrębie obszaru planu stwierdza się następujące uwarunkowania:

- występowanie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 452 Zbiornik Chrzanów,
- występowanie udokumentowanego złoża dolomitów i wapieni "Imielin",
- przebieg gazociągu wysokiego ciśnienia DN80 CN 2,5 MPa wraz z granicą odległości podstawowych;
- nie występują tereny górnicze zgodne z ustawą z dnia 9 czerwca 2011r. Prawo geologiczne i górnicze (t. j.: Dz. U. z 2014r., poz. 613 z późn. zm.),
- nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, zgodne z ustawą z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (t. j.: Dz. U. z 2012 r., poz. 145 z późn. zm.),
- nie występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, zgodne z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (t.j.: Dz. U. z 2013r., poz. 1232 z późn. zm.).

2 CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA

2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE

Pod względem administracyjnym analizowany obszar zlokalizowany jest w województwie śląskim, we wschodniej części miasta Imielin i obejmuje tereny położone przy ulicy Rzemieślniczej w rejonie wzgórza Golcówka. Powierzchnia terenu objętego planem to ok. 4,67 ha.

W ujęciu regionalizacji fizyczno-geograficznej J. Kondrackiego (1998) analizowany teren znajduje się w podprovincji Wyżyna Śląsko-Krakowska (341), w makroregionie Wyżyna Śląska (341.1), w mezoregionie Pagóry Jaworznickie (341.14).

2.2 MORFOLOGIA I BUDOWA GEOLOGICZNA

Fundament geologiczny analizowanego obszaru stanowią utwory karbonu górnego – nie występują one na powierzchni. Nad nimi zalegają utwory triasowe. W obszarze opracowania są to utwory triasu środkowego – dolomity margliste (warstwy tarnowickie) oraz dolomity dipoporowe oraz we fragmencie w południowo-wschodniej części dolomity epigenetyczne – kruszczośne. Powierzchniowe utwory obszaru opracowania budują głównie osady czwartorzędowe plejstocenu - piaski i żwiry glacialne i fluwioglacialne, jedynie w zachodniej części na nieznacznym fragmencie są utwory triasu - dolomity dipoporowe.

2.3 WODY POWIERZCHNIOWE

Pod względem hydrograficznym analizowany obszar w całości należy do lewostronnego dorzecza Wisły. Odwadniany jest przez potok Imielinka (potok III rzędu). Nie występują tu wody powierzchniowe i nie należy on do obszarów zagrożonych powodzią.

2.4 WODY PODZIEMNE

Według podziału Polski na jednolite części wód podziemnych analizowany teren znajduje się w JCWPd nr 146. Główny użytkowy poziom wodonośny na jej obszarze związany jest z występowaniem na przeważającej części jej obszaru GZWP nr 452 Chrzanów. Można wyróżnić trzy poziomy wodonośne triasu: wapienia muszlowego (trias środkowy), retu oraz środkowego i dolnego pstrego piaskowca (trias dolny). Podstawowe znaczenie w sensie zasobowym posiadają poziomy wodonośne wapienia muszlowego i retu zbudowane z dolomitów i wapieni. Podczas monitoringu operacyjnego w 2011r. nie stwierdzono przekroczenia wartości granicznych III klasy jakości wód dla żadnego wskaźnika chemicznego, zatem ogólny stan chemiczny JCWPd nr 146 określono jako dobry.

Na analizowanym terenie nie znajdują się ujęcia wód powierzchniowych lub podziemnych ani ich strefy ochronne.

2.5 KLIMAT I STAN SANITARNY ATMOSFERY

Według klasyfikacji klimatyczno-rolniczej opracowanej przez R. Gumińskiego (1948), obszar Miasta Imielin należy zaliczyć do dzielnicy XV (dzielnica częstochowsko- kielecka). Jest on położony w południowej części tej dzielnicy. Dzielnice XV charakteryzują następujące warunki:

- średnia temperatura stycznia wynosi -2 - -3,0°C,
- średnia temperatura lipca około 15-16°C,
- średnia temperatura roczna 7-8°C,
- dni z przymrozkami od 112 do 130,
- dni mroźnych ok. 20-40,
- ostatnie przymrozki wiosenne występują najczęściej w końcu kwietnia lub na początku maja,
- czas zalegania pokrywy śnieżnej wynosi ok. 60-80 dni,
- okres wegetacyjny trwa od 200 do 210 dni,
- opady atmosferyczne znacznie zróżnicowane, do 650-750 mm/rok,
- przeważają wiatry południowo-zachodnie i zachodnie o prędkościach średnich 3-4 m/s.

Obszar opracowania został sklasyfikowany do następujących grup topoklimatów:

- A. Grupa powierzchni użytkowanych rolniczo o dobrym przewietrzaniu, słabym zakryciu gruntu, zmieniającym się z roku na rok składzie gatunkowym roślin (bylinyjednorooczne) lub pokrytych niskimi trawami na łąkach trwałych.

1. Podgrupa powierzchni form wypukłych (z niewielkim stopniem niebezpieczeństwa wystąpienia przymrozków lokalnych pochodzenia radiacyjnego lub radiacyjno-adwekcyjnego).

- Powierzchnie o względnie dużych wartościach wymiany ciepła między powierzchnią graniczną a podłożem wskutek konwekcji w nocy i przeciętnych wartościach całkowitego promieniowania słonecznego docierającego do powierzchni ziemi w dzień.

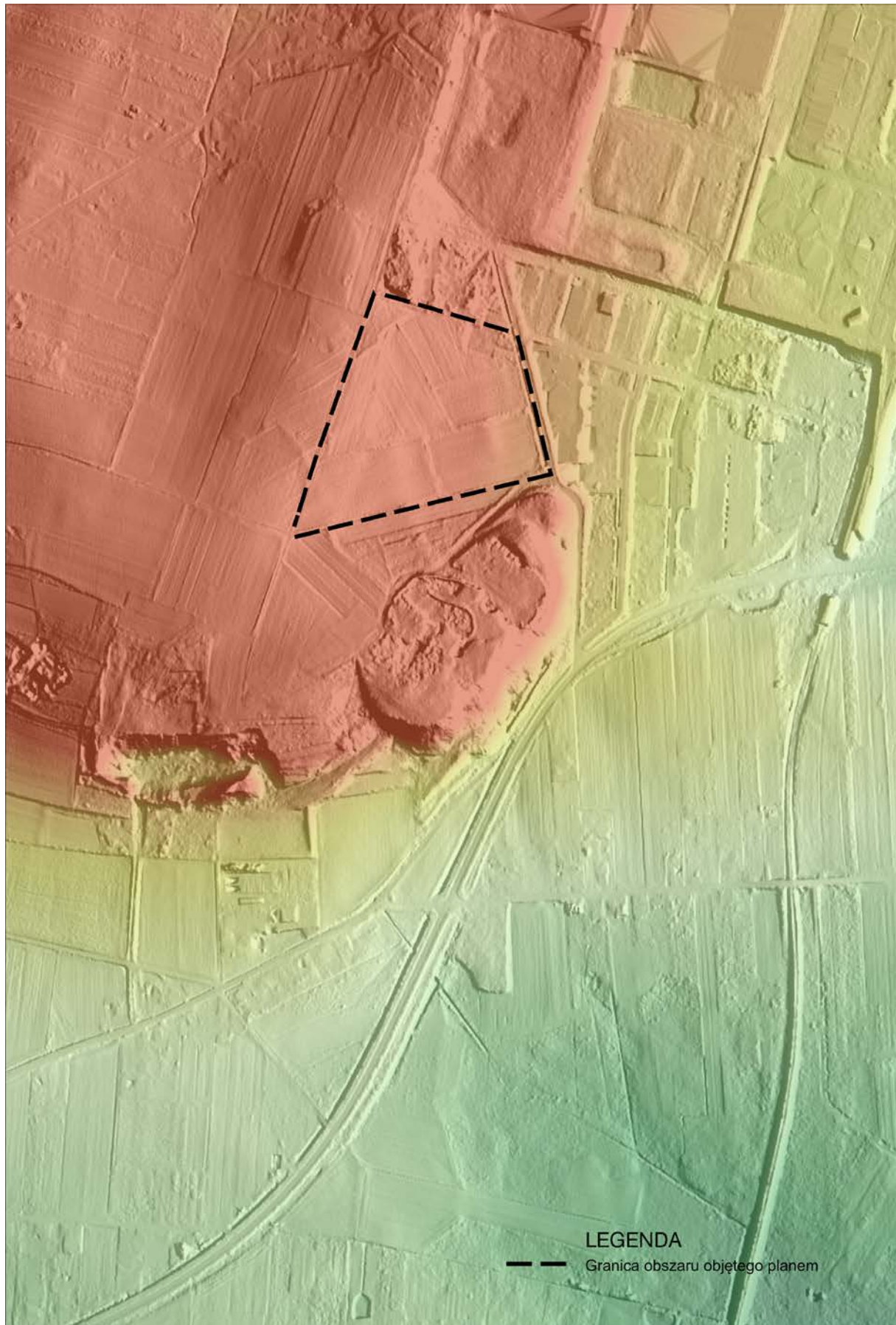
Ocena jakości powietrza przeprowadzana jest w wyodrębnionych strefach województwa zaliczonych do odpowiednich klas od A do C¹, od klasy najbardziej do najmniej korzystnej ze względu na stopień oddziaływania zanieczyszczeń na stan zdrowia ludzkiego (kryterium ochrony zdrowia). Ocenę stanu powietrza atmosferycznego przeprowadzono z uwzględnieniem całego województwa w wyodrębnionych strefach, przy czym Imielin został zaliczony do strefy śląskiej. Wyniki klasyfikacji strefy śląskiej uzyskane w „Dwunastej rocznej ocenie jakości powietrza w województwie śląskim, obejmującej 2013 rok” przedstawiają się następująco:

- ze względu na ochronę roślin:
 - klasa A – brak przekroczeń wartości dopuszczalnych dla tlenków azotu i dwutlenku siarki,
 - klasa A i D2 – przekroczenia poziomu docelowego oraz poziomu celu długoterminowego ozonu;
- ze względu na ochronę zdrowia ludzi:
 - dla pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz benzo(α)pirenu - klasa C,
 - dla dwutlenku siarki – klasa A,
 - dla ozonu – klasa C oraz klasa D2 ze względu na przekraczanie poziomu celu długoterminowego,
 - dla dwutlenku azotu klasa A,
 - dla zanieczyszczeń takich jak: benzen, ołów, tlenek węgla, arsen, kadm, nikiel - klasa A, co oznacza konieczność utrzymania jakości powietrza na tym samym lub lepszym poziomie.

2.6 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE, OSIADANIA TERENU NA SKUTEK EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ

Obszar miasta obejmuje tereny o zróżnicowanych wysokościach. Najwyżej położony punkt stanowi góra Golcówka o wysokości 307,6m n.p.m. położona w centralnej części miasta, w sąsiedztwie obszaru opracowania. Obszar opracowania leży w obrębie wzniesień zwanych Garbami Imielina, wznoszących się na wysokość ponad 300m n.p.m. i opadających w kierunku rzeki Przemszy, tak jak i obszar opracowania, którego rzędne wynoszą od ok. 301 m n.p.m. w części zachodniej do 279 m n.p.m. w części wschodniej.

¹ Odrębnym rodzajem jest klasa D2 oznaczająca przekraczanie poziomu celu długoterminowego.



Rys. 1 Mapa hipsometryczna z cieniami

Na analizowanym terenie występują udokumentowane złoża dolomitów i wapieni, lecz nie prowadzi się ich wydobywania. Kamieniołomy produkujące kruszywo drogowe oraz nawozy wapniowe dla rolnictwa znajdują się w odległości około 600m od granicy opracowania. Nie stwierdzono tu występowania terenów zagrożonych ruchami masowymi ziem.

2.7 GLEBY

Zależność typów gleb od litologii podłoża jest szczególnie widoczna na obszarach wysoczyznowych, w tym na obszarze opracowania. Na tych terenach na wychodniach utworów triasowych wykształciły się rędziny brunatne (Rb) charakterystyczne dla podłoża węglanowego. Drugi występujący tu typ gleb związany jest z utworami czwartorzędowymi: gleby brunatne wylugowane (Bw). Gleby brunatne wylugowane wykształciły się przy głębszym zaleganiu utworów węglanowych lub przy braku utworów węglanowych w podłożu. Na przedstawionych typach gleb wyróżniono następujące kompleksy ich rolniczej przydatności: pszenney wadliwy oraz żytni/ żytnio-ziemniaczany/słaby. Również wśród użytków zielonych to użytki zielone słabe i bardzo słabe. Zgodnie z podziałem bonitacyjnym na analizowanym terenie występują w części centralnej i południowo-zachodniej grunty orne klasy IVb, a w części zachodniej i południowej pastwiska klas V.

2.8 ZASOBY NATURALNE

Na analizowanym terenie występują udokumentowane złoża dolomitu i wapienia. Złoże to jest własnością Przedsiębiorstwa Produkcji Kruszyw Mineralnych i Lekkich sp. z o.o., eksploatowane poza obszarem opracowania przez Zakład Górniczy Imielin.

2.9 BIORÓŻNORODNOŚĆ, SZATA ROŚLINNA I ŚWIAT ZWIERZĄT

Elementem szaty roślinnej są zbiorowiska synantropijne towarzyszące tutaj przydrożom, czy terenowi infrastruktury technicznej. Pierwszą fazę zarastania tych terenów stanowią zbiorowiska roślin jednorocznych i dwuletnich, które następnie ustępują miejsca nitrofilnym zbiorowiskom wysokich bylin. Inne zbiorowiska roślinne związane są natomiast z terenami użytkowymi rolniczo - są to tzw. zbiorowiska segetalne, z których jedne towarzyszą uprawom zbóż, a inne roślinom okopowym.

Z polami, łąkami, nieużytkami porolnymi związane są sarny, zające, także szkodniki pól - mysz domowa, nornica ruda oraz ptactwo - kuropatwy, bażanty, niektóre pospolite gatunki ptaków śpiewających. Otwarta przestrzeń pól przyciąga jastrzębie, myszołowy, pustułki, krogulce. Na obrzeżach pól zwierzyna utrzymuje się w zabudowaniach gospodarskich np. w stodołach czy porzuconych domach - sowy pójdzka i płomykówka.

2.10 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004R. ORAZ KORYTARZE EKOLOGICZNE

Na analizowanym terenie nie występują formy ochrony przyrody, a najbliższy położony obszar podlegający ochronie znajduje się w odległości 9km – jest to Obszar Chronionego Krajobrazu Dobra – Wilkoszyn. Najbliższym obszarem Natura 2000 jest Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Stawy w Brzeszczach (PLB120009) – w odległości ponad 10 km. Teren ten może stanowić korytarz ekologiczny dla migracji zwierząt.

2.11 KRAJOBRAZ

Analizowany obszar nie znajduje się w obrębie krajobrazów chronionych w jakiegokolwiek formie. Obszar opracowania wraz z otoczeniem stanowi urozmaicony rolniczy krajobraz wzgórz, pól, łąk, zakrzewień i zadrzewień. Elementem pochodzenia antropogenicznego są tu elementy infrastruktury gazowniczej i drogowej. Wystawa terenu w kierunku wschodnim otwiera widok na malowniczy krajobraz wzniesień, charakterystycznych dla Pagórów Jaworznickich, opadających w kierunku rzeki Przemszy. Elementem dysharmonizującym jest tu kompleks zabudowy przemysłowej, bezpośrednio sąsiadujący z obszarem opracowania.

2.12 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na analizowanym terenie nie występują zabytki, ani obiekty o wartościach kulturowych.

3 OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Przedmiotowy projekt planu miejscowego w znacznym stopniu sankcjonuje stan istniejący. W przypadku braku jego realizacji nie nastąpią zmiany środowiska przyrodniczego. Tereny te w dalszej części będą pełniły funkcje o charakterze przyrodniczym (otwarte tereny rolnicze jako ubogi ekosystem). Może nastąpić również wtórna sukcesja roślinności w razie zaprzestania rolniczego użytkowania gruntów (odłogowanie).

Zwrócić należy również uwagę na fakt, że nie uchwalenie niniejszego planu miejscowego może skutkować zabudową tego terenu w trybie decyzji o warunkach zabudowy, co z pewnością przyczyniłoby się do zakłócenia ładu przestrzennego i dysharmonii krajobrazu.

4 ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Na analizowanym terenie nie stwierdza się występowania szczególnych problemów ochrony środowiska, w tym również dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody – nie występują na obszarze opracowania, a najbliższy znajduje się w odległości 9km – jest to Obszar Chronionego Krajobrazu Dobra – Wilkoszyn. Jednakże można tutaj wskazać na:

- małe zróżnicowanie szaty roślinnej, przyczyniające się do małej różnorodności biologicznej i zubożenia struktury przyrodniczej spowodowane działalnością rolniczą;
- chemizację rolnictwa, a co za tym idzie zanieczyszczenia gleb i wód.

5 SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU

5.1 OKREŚLENIE, ANALIZA ORAZ OCENA PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIEGO, POŚREDNIEGO, WTÓRNEGO, SKUMULOWANEGO, KRÓTKOTERMINOWEGO, ŚREDNIOTERMINOWEGO I DŁUGOTERMINOWEGO, STAŁEGO I CHWILOWEGO ORAZ POZYTYWNEGO I NEGATYWNEGO, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO, A W SZCZEGÓLNOŚCI NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ, LUDZI, ZWIERZĘTA, ROŚLINY, WODĘ, POWIETRZE, POWIERZCHNIĘ ZIEMI, KRAJOBRAZ, KLIMAT, ZASOBY NATURALNE, ZABYTKI, DOBRA MATERIALNE, Z UWZGLĘDNIENIEM ZALEŻNOŚCI MIĘDZY TYMI ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAMI NA TE ELEMENTY

Identyfikacja, analiza i ocena znaczących oddziaływań na środowisko skutków ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, należą do kluczowych elementów niniejszego opracowania. Z tego powodu, a także w celu przeprowadzenia właściwej analizy, przyjęto następujące założenia teoretyczne. Jako podstawę oceny wpływu kierunków zagospodarowania przestrzennego mpzp, wprowadzono podział oddziaływań ze względu na ich charakter. Wstępnie przyjęto, że oddziaływanie realizacji planu może być pozytywne lub negatywne. W razie, gdy dany czynnik będzie generował oddziaływania pozytywne i negatywne, ustalono który element przeważa, i na tej podstawie zakwalifikowano go do źródeł pozytywnego lub negatywnego oddziaływania na środowisko. Z kolei intensywność negatywnego wpływu na środowisko została określona następującym stopniowaniem: oddziaływanie minimalne, oddziaływanie przeciętne, oddziaływanie znaczące. Pod pojęciem „oddziaływania pozytywnego” należy rozumieć ogół skutków stanowiących korzystny wpływ na środowisko określonej funkcji. Wpływ na środowisko jest korzystny, jeżeli planowane zagospodarowanie i użytkowanie terenu sprzyja:

- zachowaniu chronionych gatunków roślin, zwierząt, siedlisk przyrodniczych oraz naturalnych elementów krajobrazu,

- prawidłowemu funkcjonowaniu procesów przyrodniczych,
- zachowaniu lub poprawie struktury środowiska (ekosystemów),
- różnorodności biologicznej,
- zachowaniu środowiska we właściwym stanie sanitarnym i ekologicznym.

Projekt planu nie wprowadza oddziaływań, które uznane zostałyby za znaczące, ale też nie stwierdza się oddziaływań pozytywnych.

Podział oddziaływań ze względu na stopień oddziaływania przedstawia tabela poniżej. Omówienie rodzajów poszczególnych oddziaływań zostało zawarte w rozdziałach 5.2 – 5-12.

Tabela 2 Ocena oddziaływania na środowisko skutków ustaleń mpzp.

Planowane przeznaczenie terenu	Ocena wpływu na środowisko planowanego zagospodarowania
IG – teren infrastruktury gazowniczej	Oddziaływanie negatywne w stopniu minimalnym
R - teren rolniczy	
KDD - teren drogi publicznej klasy dojazdowej	Oddziaływanie negatywne w stopniu przeciętnym

Teren objęty projektem planu znajduje się w znacznym oddaleniu od obszarów Natura 2000 (ponad 10km), w związku z czym nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania na jakikolwiek obszar Natura 2000.

5.2 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE

Nie przewiduje się czynników związanych z realizacją ustaleń planu, które mogłyby bezpośrednio wpłynąć na stan zasobów wód powierzchniowych, zwłaszcza że nie występują one w obrębie obszaru opracowania, ani w najbliższym sąsiedztwie.

5.3 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE

W podłożu analizowanego terenu występuje triasowy Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 452 Zbiornik Chrzanów oraz triasowe użytkowe poziomy wodonośne. Na obszarze objętym sporządzaniem planu nie planuje się zabudowy, wobec czego nie ma bezpośredniego zagrożenia zanieczyszczenia wód podziemnych spowodowanego niewłaściwą gospodarką wodno-ściekową. Jednak należy pamiętać, że tereny rolnicze również nie pozostają bez ujemnego oddziaływania na środowisko. Wpływ tych funkcji na środowisko uzależniony jest od wielu czynników, między innymi: charakteru prowadzonej działalności, rodzaju i zakresu wykonywanych zabiegów, stosowania się do zasad i terminów agrotechnicznych, warunków pogodowych, w czasie których wykonywane są prace, stanu środowiska przyrodniczego oraz stanu technicznego wykorzystywanych maszyn i urządzeń. Główne potencjalne zagrożenia dla środowiska działalności wynikających z dopuszczonej na tych terenach funkcji rolniczej polegają na zanieczyszczeniu wód środkami ochrony roślin i składnikami nawozów. Przyczyną zanieczyszczenia wód podziemnych może być również spływ zanieczyszczeń z przyległych dróg.

5.4 WPŁYW NA KLIMAT

Przewiduje się, że realizacja projektowanego zagospodarowania przestrzennego nie spowoduje zmian w zakresie topoklimatu. Tereny niezabudowane, pozostawione w funkcji rolniczej, będą miały pozytywny wpływ na funkcje bioklimatyczne obszaru.

5.5 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Nie należy spodziewać się znaczących przekształceń powierzchni terenu, gdyż projekt planu nie przewiduje wielkoskalowych przedsięwzięć, których budowa związana byłaby z przemieszczaniem znaczącej ilości mas ziemnych. Zmiany powierzchni ziemi mogą towarzyszyć budowie czy przebudowie drogi lub mogą być związane z budową dopuszczonych urządzeń i sieci infrastruktury technicznej. Sama działalność rolnicza nie wpłynie na ukształtowanie terenu.

5.6 WPLÝW NA GLEBY

Poza istniejącym terenem infrastruktury gazowniczej oraz drogą dojazdową, nie przewiduje innych terenów związanych z zabudową i możliwością uszkodzenia gleby. Należy jednak pamiętać, że również działalność rolnicza nie pozostaje bez ujemnego oddziaływania na ten komponent środowiska. Mogą one zostać zanieczyszczone składnikami nawozów, ale również uszkodzone w wyniku mechanizacji rolnictwa (zmiana właściwości fizycznych, chemicznych i biologicznych, erozja gleby).

5.7 WPLÝW NA ZASOBY NATURALNE

Na terenie objętym planem występuje udokumentowane złożo kopalin dolomitów i wapienia „Imielin”. Planowany sposób zagospodarowania terenu nie stanowi dla nich zagrożenia, nie przewiduje się jego eksploatacji.

5.8 WPLÝW NA BIORÓŻNORODNOŚĆ, ZWIERZĘTA I ROŚLINY

Nie przewiduje się znaczącego wpływu na bioróżnorodność, zwierzęta i rośliny, związanego z realizacją ustaleń planu. Ustalenia planu nie wprowadzają nowych przeznaczeń mogących skutkować zabudową terenu, uszkodzeniem gleby i roślinności. Głównymi zagrożeniami wynikającymi z działalności rolniczej może być:

- zatrucie łańcuchów pokarmowych wynikające z niewłaściwego stosowania herbicydów, pestycydów, insektycydów (gromadzenie się toksycznych substancji w organizmach poszczególnych ogniw łańcucha);
- uśmiercanie zwierząt w czasie prac polowych, zwłaszcza podczas zbiorów (głównie: ssaki, gryznie, ptaki i ich lęgi).

5.9 WPLÝW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY I NA KORYTARZE EKOLOGICZNE

Na analizowanym terenie nie występują formy ochrony przyrody, teren ten nie jest również proponowany do objęcia ochroną. Może jedynie stanowić, jak większość otwartych terenów rolniczych – korytarz migracyjny dla zwierząt. Realizacja ustaleń planu nie będzie miała negatywnego wpływu na obszary chronione usytuowane poza granicami planu – najbliższy znajduje się w odległości 9 km.

5.10 WPLÝW NA KRAJOBRAZ

Projekt planu, jak już wielokrotnie zostało to podkreślone, sankcjonuje stan istniejący w zakresie infrastruktury gazowniczej oraz drogi publicznej klasy dojazdowej. Nie zmienia również rolniczego przeznaczenia gruntów. Nie nastąpią zatem zmiany w istniejącym krajobrazie.

5.11 WPLÝW NA ZABYTKI I DOBRA KULTURY

Na analizowanym terenie nie występują zabytki i dobra kultury. Realizacja planu miejscowego nie będzie miała również wpływu na zabytki i dobra kultury zlokalizowane poza obszarem planu.

5.12 WPLÝW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW

5.12.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na potencjalne pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. Nie występują, ani też nie przewiduje się stałych emitorów zanieczyszczeń powietrza. Źródłem emisji pyłów i gazów może być spalanie paliw w silnikach spalinowych, których źródłem będą pojazdy samochodowe poruszające się po drodze oraz maszyny rolnicze. Emisje te mają charakter niezorganizowany i w związku z tym nie ma możliwości precyzyjnego określenia ich wielkości. Według przewidywań, na skutek opisanych czynników do środowiska emitowane będą: tlenki azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, pył zawieszony PM10, węglowodory aromatyczne i alifatyczne.

5.12.2 KLIMAT AKUSTYCZNY

W obrębie obszaru opracowania nie występują tereny podlegające ochronie akustycznej. Nie stwierdza się również występowania tych terenów w sąsiedztwie. Źródłami hałasu, który pośrednio może generować (zwiększać) realizacja ustaleń planu, będzie ruch pojazdów oraz praca maszyn rolniczych.

5.12.3 GOSPODARKA ODPADAMI

W wyniku realizacji ustaleń planu nie przewiduje się powstawania odpadów. Gospodarka odpadami obostrzona jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Problem ten regulują zarówno ustawy (ustawa z 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach) jak również uchwały Rady Miasta oraz programy gospodarki odpadami. Nie ma więc potrzeby, ani delegacji ustawowej do regulowania tego zagadnienia przepisami miejscowego planu.

5.12.4 ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Na obszarze objętym projektem planu nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, zgodnie z ustawą z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (t. j.: Dz. U. z 2012 r., poz. 145 z późn. zm.).

5.12.5 ZAGROŻENIE RUCHAMI MASOWYMI ZIEMI

Na obszarze objętym projektem planu nie występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (t. j.: Dz. U. z 2013r., poz. 1232 z późn. zm.).

6 PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Biorąc pod uwagę odległość obszaru planu od granic Rzeczypospolitej Polskiej oraz wyznaczone kierunki zagospodarowania przestrzennego, jego realizacja nie spowoduje skutków transgranicznych.

7 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Rozwiązaniem łagodzącym negatywne oddziaływanie na środowisko, ujętym w projektowanym dokumencie jako zasada ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego (§3 ust. 3), jest obowiązek utrzymania standardów emisyjnych przez nowe obiekty budowlane, zgodnie z aktami wykonawczymi do ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (t. j.: Dz. U. z 2013r., poz. 1232 z późn. zm.).

Inny charakter mają rozwiązania kompensacyjne, o których mowa w przepisach dot. ochrony środowiska². Przepis art. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska definiuje kompensację przyrodniczą jako zespół działań obejmujących w szczególności roboty budowlane, roboty ziemne, rekultywację gleby, zalesianie, zadrzewianie lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej na danym terenie, wyrównania szkód dokonanych w środowisku przez realizację przedsięwzięcia i zachowanie walorów krajobrazowych. Jednocześnie, jak wynika z art. 75 ust. 3 tej ustawy, naprawienie wyrządzonych szkód, i kompensacja przyrodnicza wymagana jest wówczas, gdy ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa. Natomiast w wytycznych do zarządzania obszarami Natura 2000 można przeczytać, że „środki kompensujące obejmują działania specyficzne dla przedsięwzięcia lub planu i stanowią uzupełnienie normalnej praktyki tzw. dyrektyw dotyczących przyrody. Ich celem jest zrównoważenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia oraz kompensacja proporcjonalna do szkody wyrządzonej danemu gatunkowi

² Art. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, art. 35 ustawy o ochronie przyrody, art. 6 (4) dyrektywy siedliskowej.

lub siedlisku przyrodniczemu. Środki kompensujące są rozwiązaniem ostatecznym. Stosuje się je tylko wtedy, gdy inne zabezpieczenia dyrektywy są nieskuteczne, a decyzja w sprawie rozważenia realizacji przedsięwzięcia lub planu mającego negatywnie oddziaływać na obszar sieci Natura 2000 jest mimo wszystko pozytywna”.

Realizacja przedmiotowego planu nie spowoduje utraty zasobów przyrodniczych, lecz jedynie – stwarza możliwość realizacji działań o nieznacznym negatywnym wpływie na niektóre elementy środowiska. Nie przewiduje się jednak negatywnych oddziaływań na przedmiot i spójność obszarów Natura 2000, znajdujących się w znacznej odległości od obszaru opracowania. W analizowanym przypadku nie ma zatem przesłanek do zastosowania kompensacji przyrodniczej.

8 MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000

Przeprowadzone analizy wskazują na to, że realizacja projektowanego dokumentu nie wpłynie negatywnie na tereny podlegające ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody, w tym również na obszary Natura 2000.

W czasie sporządzania prognozy nie napotkano poważniejszych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, odnoszących się do przedstawionych kierunków i charakteru oddziaływania na środowisko realizacji mpzp. Pamiętać należy jednak, że problemem w tego rodzaju opracowaniach (dokumenty strategiczne) jest brak możliwości precyzyjnego wyznaczenia niektórych elementów oddziaływania, takich jak ich intensywność i zasięg. Zatem prognoza wskazuje przede wszystkim kierunki oddziaływania oraz dokonuje ich wstępnej analizy i oceny.

Po analizie materiałów planistycznych ustalono, że jednym z głównych źródeł oddziaływania skutków będzie funkcjonowanie terenów już istniejących, których przeznaczenie projekt planu utrwala. Ustalenia projektowanego dokumentu są efektem przeprowadzonych analiz oraz zamierzeń i polityki przestrzennej władz lokalnych. W trakcie opracowywania prognozy przeanalizowano wszystkie oddziaływania wynikające z realizacji planu z uwzględnieniem informacji na temat stanu środowiska obszaru opracowania oraz dostępnej wiedzy dot. funkcjonowania środowiska przyrodniczego.

Z uwagi na cele i geograficzny zasięg dokumentu strategicznego stanowiącego mpzp miasta Imielin w rejonie wzgórza Golcówka oraz uwarunkowania przyrodnicze tego obszaru, nie przedstawiono rozwiązań alternatywnych.

9 PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Organ opracowujący projekt dokumentu, którym jest tutaj miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zobowiązany jest monitorować, jakie skutki dla środowiska ma praktyczna realizacja jego postanowień. Ma to umożliwić podjęcie działań zmierzających do usunięcia negatywnych zmian w środowisku, gdyby one wystąpiły.

Metodyka analizy realizacji postanowień mpzp powinna:

- uwzględniać aktualny stan środowiska,
- być dostosowana do przyjętych kierunków zagospodarowania przestrzennego,
- opierać się na analizie wpływu skutków ustaleń planu na środowisko.

Wybierając wskaźniki monitoringu do oceny skutków realizacji ustaleń planu należy wziąć pod uwagę dostępność danych i ich miarodajność. Powszechnie stosowanymi wskaźnikami służącymi do oceny zmian przestrzennych (poprawa, pogorszenie stanu środowiska) i ich dynamiki są:

- jakość wód powierzchniowych,
- jakość powietrza atmosferycznego, zwłaszcza akustycznego,
- ilość ścieków odprowadzanych do odbiornika, dysproporcje między siecią wodociągową a kanalizacyjną,
- liczba mieszkańców obsługiwanych przez oczyszczalnię ścieków,
- udział odnawialnych źródeł energii w wytwarzaniu energii,

- udział użytków rolnych w powierzchni gminy,
- udział użytków leśnych w powierzchni gminy,
- powierzchnia i stan zachowania siedlisk przyrodniczych i obszarów chronionych w otoczeniu terenu opracowania planu,
- zmiany położenia zwierciadła wody gruntowej.

Większość z tych wskaźników jest jednak nieprzydatna do oceny skutków realizacji zmian przestrzennych wynikających z realizacji przedmiotowego planu, jednakże mogą być one wykorzystane do oceny realizacji planowania przestrzennego w skali całej gminy, jak np. udział użytków leśnych, rolnych, udział odnawialnych źródeł energii w wytwarzaniu energii.

Niektóre z wyżej wymienionych wskaźników mierzone są w ramach państwowego monitoringu środowiska, stanowiącego system pomiarów, ocen i prognoz stanu środowiska oraz gromadzenia, przetwarzania i rozpowszechniania informacji o środowisku, realizowanego przez Inspekcję Ochrony Środowiska. Zgodnie z art. 10 ust. 1 wspomnianej wcześniej dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. U. UE. L. 01. 197. 30) państwa członkowskie Unii Europejskiej, w tym również Polska zostały zobowiązane do monitorowania znaczącego wpływu na środowisko, wynikającego z realizacji planów i programów. Jak wynika z tego artykułu, celem monitoringu jest między innymi możliwość określenia na wczesnym etapie nieprzewidzianego niepożądanego wpływu oraz podjęcia odpowiedniego działania naprawczego. Zgodnie z art. 10 ust. 2 w celu przestrzegania ust. 1 można wykorzystywać, stosownie do potrzeb, istniejące systemy monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu. Zatem monitoring skutków realizacji postanowień mpzp w zakresie oddziaływania na środowisko może polegać na analizie i ocenie poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub też w ramach innych monitoringów prowadzonych przez organy administracji publicznej, gminy oraz podmioty gospodarcze, o ile dotyczą one obszaru objętego mpzp.

Ustalenia przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględniają wymogi ochrony środowiska zgodnie z obowiązującymi przepisami. Ponadto zawierają szereg ustaleń minimalizujących negatywny jego wpływ na środowisko. Jednakże z dokonanych analiz wynika, że realizacja planu może mimo wszystko wpłynąć na niektóre elementy środowiska, jak: powietrze, gleba, woda.

Zatem wskazane jest monitorowanie wskaźników dotyczących ww. komponentów w niżej przedstawiony sposób:

Lp.	Komponent środowiska/przedmiot analiz	Metoda/źródło informacji	częstotliwość
1.	Jakość powietrza	<ul style="list-style-type: none"> • analiza wyników pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska • monitoring prowadzony przez inne organy administracji publicznej, gminę oraz podmioty gospodarcze 	raz do roku
2.	Stan i jakość gleb	<ul style="list-style-type: none"> • analiza wyników pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska • badania monitoringowe prowadzone przez inne podmioty (Okręgowa Stacja Chemiczno-Rolnicza w Gliwicach), gminę, powiat (okresowe badania jakości gleb) oraz podmioty gospodarcze 	okresowo
3.	Jakość wód podziemnych	<ul style="list-style-type: none"> • analiza wyników pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska • monitoring prowadzony przez inne organy administracji publicznej, gminę oraz podmioty gospodarcze 	okresowo

10 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy mpzp miasta Imielin w rejonie wzgórza Golcówka. W zachodniej części obszaru opracowania obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin w rejonie ulic Wyzwolenia, Ściegiennego, Poniatowskiego i Nowozachęty, uchwalony uchwałą NR XXVIII/175/2013 Rady Miasta Imielina z dnia 27 lutego 2013 r. W granicach nowego planu znalazł się teren upraw polowych.

Prognoza ma na celu określenie prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska, w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy. Została ona wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Analizowany obszar położony jest w mieście Imielin, w jego wschodniej części, przy ulicy Rzemieśniczej. Przeważającą część zajmują grunty użytkowane rolniczo. W północno-wschodniej części zlokalizowany jest teren infrastruktury gazowniczej. Obszar opracowania otaczają od strony południowej (częściowo w obszarze opracowania) i wschodniej drogi klasy dojazdowej, częściowo utwardzone przy pomocy płyt asfaltowych.

Na analizowanym terenie nie występują formy ochrony przyrody, a najbliższy położony obszar podlegający ochronie znajduje się w odległości 9km – jest to Obszar Chronionego Krajobrazu Dobra – Wilkoszyn. Najbliższym obszarem Natura 2000 jest Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Stawy w Brzeszczach (PLB120009) – w odległości ponad 10 km. Obszar opracowania, jak większość otwartych terenów rolniczych, może stanowić korytarz ekologiczny dla migracji zwierząt.

Projekt planu sankcjonuje w znacznym stopniu istniejący stan zagospodarowania. W związku z powyższym jedynym źródłem negatywnego lecz znikomego wpływu na następujące elementy środowiska przyrodniczego: różnorodność biologiczną, glebę, powietrze, klimat akustyczny i wodę będzie miała realizacja i funkcjonowanie drogi publicznej.

Co istotne, przyjęte w projektowanym dokumencie kierunki zagospodarowania przestrzennego nie będą oznaczały ingerencji w przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 i ich spójność, a realizacja planu nie powinna spowodować utraty podlegających ochronie zasobów przyrodniczych i ich elementów.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko. Z uwagi na niewielki zasięg oddziaływań skutków ustaleń planu, a zwłaszcza prognozowany brak wpływu realizacji projektowanego dokumentu na obszary Natura 2000, nie stwierdzono konieczności kompensacji przyrodniczej. Nie ma potrzeby wprowadzenia również rozwiązań alternatywnych.

Zaproponowano metody analizy realizacji postanowień mpzp oraz częstotliwości jej przeprowadzania w odniesieniu do zagadnienia jakości powietrza, stanu i jakości gleb, jakości wód podziemnych.

Podsumowując, projektowane kierunki zagospodarowania przestrzennego nie będą miały negatywnego wpływu na chronione siedliska przyrodnicze, rośliny i zwierzęta, a ponadto realizacja przedmiotowego planu:

- nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000,
- nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000,
- nie pogorszy integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami.

Plan miejscowy, a wraz z nim niniejsza prognoza uwzględnia uwarunkowania określone w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin – II edycja", które zostało przyjęte uchwałą Nr XXXV/147/2009 Rady Miasta Imielin z dnia 25 września 2009 r.

11 LITERATURA

- Absalon D., Jankowski A.T., Leśniok M., Mapa Hydrograficzna i Sozologiczna Polski w skali 1: 50000, ark. Oświęcim, Gugik, Warszawa, 1995;
- Biernat S., Krysowska M., Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Oświęcim, PIG, Warszawa 1958
- Centralna Baza Danych Geologicznych – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>
- Dwunasta roczna ocena jakości powietrza w województwie śląskim, obejmującej 2013 rok. WIOŚ w Katowicach, Katowice 2014;
- Gatlik J., Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Oświęcim, PIG, Warszawa 1997;
- Infogeoskarb – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>
- Jóźwiak A., Kowalczevska G., Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Kraków, WG, Warszawa, 1984;
- Kaziuk H., Lewandowski J., Mapa geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Kraków, WG, Warszawa, 1978;
- Kondracki J., Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa 2001;
- Matuszkiewicz W. [red], Potencjalna roślinność naturalna Polski – Mapa przeglądowa 1:300000 ark. 11, PAN, Warszawa , 1995;
- Ocena stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych zagrożonych nieosiągnięciem stanu dobrego. PIG, Warszawa 2012r;
- Rózkowski A. [red.], 1997: Mapa warunków występowania, użytkowania, zagrożenia i ochrony zwykłych wód podziemnych Górnośląskiego Zagłębia Węglowego i jego obrzeżenia; 1 : 100 000. PIG, Warszawa;
- Skrzypczyk L. [red], 2003: Mapa wstępnej waloryzacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych 1:800000, PIG, Warszawa;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin – II edycja", które zostało przyjęte uchwałą Nr XXXV/147/2009 Rady Miasta Imielin z dnia 25 września 2009 r.;
- Wach J., Wach M., Ścisłowski M. 2007, Warunki ekofizjograficzne Miasta Imielin. Przedsiębiorstwo Usługowe Geograf Dąbrowa Górnicza 2007 r.;